



**National Library
of Sweden**

Denna bok digitaliserades på Kungl. biblioteket år 2012

KUNGL. BIBL.
1 APR 1963

STATENS OFFENTLIGA UTREDNINGAR 1963:14

Finansdepartementet

SOU
1963:A
14



UNDERSÖKNING AV TAXERINGSUTFALLET

BETRÄFFANDE JORDBRUKSFÄSTIGHET
PÅ LANDSBYGDEN VID
1957 ÅRS ALLMÄNNA FÄSTIGHETSTAXERING

Stockholm 1963

STATENS

OFFENTLIGA UTREDNINGAR 1963

Kronologisk förteckning

1. En teknisk institution inom Stockholms universitet. Svenska Reproduktions AB. 114 s. E.
2. Kommunalförbundens lånerätt. Idun. 44 s. I.
3. Utrikesförvaltningens organisation och personalbehov. Idun. 90 s. U.
4. Administrativ organisation inom utrikesförvaltningen. Idun. 95 s. U.
5. Försvarskostnaderna budgetåren 1963/67. Idun. 130 s. Fö.
6. Indelnings- och samarbetsfrågor i Göteborgs- och Malmöområdena. Idun. 212 s. I.
7. Utlännings tillträde till offentlig tjänst. Svenska Reproduktions AB. 40 s. Ju.
8. Preliminär nationalbudget för år 1963. Marcus. IV + 97 s. Fi.
9. Universitetens och högskolornas organisation och förvaltning. Hæggström. 509 s. E.
10. Universitetsväsendets organisation. Hæggström. 190 s. E.
11. Uppehållstillstånd m. m. för utländska studerande. Idun. 54 s. I.
12. Översättning av fördrag angående upprättande av Europeiska ekonomiska gemenskapen och tillhörande dokument. Marcus. 283 s. H.
13. Utbildning av lärare för jordbruk och skogsbruk samt fortbildning av lärare i yrkesämnen. Idun. 269 s. E.
14. Undersökning av taxeringsutfallet. Idun. 155 s. Fi.

STATENS OFFENTLIGA UTREDNINGAR 1963:14

Finansdepartementet



UNDERSÖKNING
AV TAXERINGSUTFALLET

BETRÄFFANDE JORDBRUKSFSTIGHET

PÅ LANDSBYGDEN VID

1957 ÅRS ALLMÄNNA FASTIGHETSTAXERING

IDUNS TRYCKERIAKTIEBOLAG ESSELTE
STOCKHOLM 1963

STATENS OFFENTLIGA TRYCKERIEN ÅR 1907:18

Finansdepartementet



UNDERSÖKNING
AV TAXERINGSGUTFÄLLET

BETÄFFANDE JÖRDBRUKSTAXATIONEN

PÅ LANDSBYGDEN VID

1907 ÅRS ALLMÄNNA TAXATIONSTAXERING

HÖRSTYLLNINGEN ÅR 1907
STOCKHOLM 1907

Innehåll

	Sid.
Skrivelse till Konungen	5
1. Förändringar i jordbruksfastigheternas saluvärden 1952—1956	7
2. Fastighetstaxeringens huvudresultat	16
3. Särskild undersökning av taxeringsutfallet beträffande åker	22
Byggnadernas behandling vid 1957 års allmänna fastighetstaxering	22
Spridningen av åkers hektarvärde på olika värdegrupper	29
Taxeringsutfallets jämnhet och likformighet beträffande åkers värde	32
4. Särskild undersökning av taxeringsutfallet för skogsmark och växande skog	53
I kommunalskattelagen och skogsvärderingsinstruktionen angivna grunder för värdering av skogsmark och växande skog	53
Jämförelse mellan de vid åren 1952 och 1957 tillämpade grunderna för allmänna fastighetstaxeringen av skogsmark och växande skog	53
Förberedande åtgärder för den skogligen taxeringen	56
Undersökningsmaterialet och dess bearbetning	56
Använda metoder m. m. vid bearbetning av materialet.	58
Uppgifter och jämförelser angående den skogligen taxeringens huvudsakliga resultat	58
5. Taxeringsutfallet beträffande övrig mark och skogsbyte	79
Tabeller	
I. Jämförelse mellan taxeringsvärdet å jordbruksfastighet på landsbygden enligt fastighetstaxeringarna 1952 och 1957	82
II. Specifikation av de skilda ägoslagens värden på varje läns landsbygd enligt 1957 års fastighetstaxering.	84
III. Areal och medelvärde per hektar för olika ägoslag av inägojorden enligt 1957 års fastighetstaxering	85
IV. Uppgifter för varje landskommun enligt 1957 års fastighetstaxering.	88
V. Skogsmarksvärde, skogsvärde och summa skogsbruksvärde inom olika skogsägargrupper på landsbygden enligt 1957 års fastighetstaxering	118
VI. Areal skogsmark, övrig mark och summa utmark; skogsmarkens, övriga markens och utmarkens relativa fördelning samt övriga markens relativa förekomst inom olika skogsägargrupper på landsbygden enligt 1957 års fastighetstaxering	126
VII. Jämförelse mellan arealuppgifter enligt 1957 års fastighetstaxering och riksskogstaxeringen samt övrig officiell statistik	136
VIII. Kubikmassa, m ³ sk per hektar, inom olika skogsägargrupper på landsbygden enligt 1957 års fastighetstaxering	138
IX. Godhetsklass inom olika skogsägargrupper på landsbygden enligt 1957 års fastighetstaxering	140
X. Omkostnader inom olika skogsägargrupper på landsbygden enligt 1957 års fastighetstaxering	142

XI.	Barrskogens grovskogsprocent inom olika skogsägargrupper på landsbygden enligt 1957 års fastighetstaxering	144
XII.	Skogsbruksvärde i kronor per hektar inom olika skogsägargrupper på landsbygden enligt 1957 års fastighetstaxering	145

Bilagor

I.	Tillväxtområden och godhetsklasser	147
II.	I 1956 års P.M. redovisade kommungrupper	148
III.	Omkostnadsklasser i öre per måttenhet (Kartografisk framställning i fig. 1—3)	153

... i tillägg till den i förordningen föreskrivna undersökningen i jordbruksfastigheter...
... för att undersöka om de i förordningen föreskrivna undersökningarna...
... för att undersöka om de i förordningen föreskrivna undersökningarna...
... för att undersöka om de i förordningen föreskrivna undersökningarna...
... för att undersöka om de i förordningen föreskrivna undersökningarna...
... för att undersöka om de i förordningen föreskrivna undersökningarna...
... för att undersöka om de i förordningen föreskrivna undersökningarna...
... för att undersöka om de i förordningen föreskrivna undersökningarna...
... för att undersöka om de i förordningen föreskrivna undersökningarna...
... för att undersöka om de i förordningen föreskrivna undersökningarna...

Tage Skott

W. Höglund

Till KONUNGEN

Genom nådigt beslut den 15 november 1957 har Kungl. Maj:t uppdragit åt undertecknade att i egenskap av sakkunniga inom finansdepartementet verkställa undersökning av taxeringsutfallet beträffande jordbruksfastigheter på landsbygden vid 1957 års allmänna fastighetstaxering.

I enlighet med direktiven har undersökningen verkställt i huvudsaklig överensstämmelse med motsvarande undersökning rörande taxeringsutfallet vid 1952 års allmänna fastighetstaxering (S O U 1956: 57).

Av specialundersökningarna har den som avser åkern (kapitel 3) handhafts av undertecknad Sköld och den som rör skogsmark och växande skog samt övrig utmark och skogsbete (kapitlen 4 och 5) av undertecknad Hagberg.

Sedan arbetet avslutats få vi härmed överlämna resultatet av detsamma i bifogade »Undersökning av taxeringsutfallet beträffande jordbruksfastighet på landsbygden vid 1957 års allmänna fastighetstaxering».

Stockholm den 22 december 1962.

Underdånigst

Erik Hagberg

Tage Sköld

THE KINGDOM

Genom nådigt beslut den 15 november 1957 har Kungl. Maj:ts uppgift att undertecknade att i egenkap av verkställande inom länsstyrelsen att verkställa undersökning av taxeringsutfallet beträffande jordbruksfastheter på landsbygden vid 1957 års allmänna fastighetstaxering.

KAPITEL I

Förändringar i jordbruksfastigheternas saluvärden 1952—1956

Enligt kommunalskattelagen skall taxeringsvärde, utom vad avser skogsmark och växande skog, åsättas jordbruksfastighet till det belopp, som prövas utgöra fastighetens värde efter ortens pris. Kännedom om fastigheternas saluvärden är sålunda på grund av den funktion dessa tillagts vid fastighetstaxeringen av betydelse vid ett bedömande av taxeringsutfallet. Om priserna på jordbruksfastigheter och om prisutvecklingen i fråga om dessa lämnar den hos statistiska centralbyrån sedan år 1945 fortlöpande förda statistiken över jordbruksfastigheternas salu- och taxeringsvärden viss upplysning. Därjämte föreligger för åren 1938—1944 en av centralbyrån såsom förberedelse till 1945 års allmänna fastighetstaxering företagen särskild utredning (Stat. Medd. Ser. A Band VI: I).

Denna prisstatistik grundar sig på uppgifter ur lagfartsunderrättelser och taxeringslängder, vilka av häradsskrivarna sammanföres på särskilda uppgiftsblanketter. Uppgifterna avser enligt de av uppgiftslämnarna givna anvisningarna fastigheter taxerade såsom jordbruksfastigheter och lydande under häradsrätt, beträffande vilka lagfart söktes på grund av köp vid frivillig försäljning till pris överstigande 2 000 kronor. Förvärv på exekutiv auktion eller konkursauktion, genom inlösen enligt ensittarlagen eller annat s. k. extinktivt fång är icke medräknade i statistiken. Frivilliga köp, vilka icke kan anses representativa för prisbildningen på nor-

mala, självständiga jordbruksfastigheter, eller i fråga om vilka priset på själva fastigheten icke med säkerhet kunnat utrönas, medtages enligt anvisningarna icke heller i statistiken. Såsom exempel på några av de kategorier av frivilliga köp, som på grund härav utelämnas, kan nämnas s. k. släktköp, köp av fastighet med byggnad (t. ex. slottsbyggnad), som står i uppenbar disproportion till jordbrukets omfattning, köp av fastighet med vattenfall eller mineraltillgång, vars värde är högt i förhållande till fastighetens hela värde, samt köp, vid vilket köpeskillingen inkluderar undantagsförmån eller avbärgad gröda till ej angivet värde. Köp av obebyggd fastighet ingår icke i statistiken för tiden före år 1954 och uppgifterna för åren 1954—1956 har varit för fåtali- ga för en statistisk bearbetning.

Av viss betydelse för statistikens omfattning är den bestämning, som begränsar statistiken till att avse köp, beträffande vilka lagfart söktes. Av de köp, som skett under ett visst år av den löpande taxeringsperioden, medräknas samtliga de köp, beträffande vilka lagfart söktes under tiden till och med utgången av det sista året av taxeringsperioden. Köpen under sistnämnda år blir till följd härav icke lika fulltaligt medtagna i statistiken som köpen under övriga år av taxeringsperioden. Detta torde i någon om än ringa mån påverka storleken av den överprisprocent, som beräknas för ifrågavarande år.

En redogörelse för resultaten av den

hos statistiska centralbyrån förda statistiken för åren 1952—1955 lämnades vid den av taxeringsnämndsordförandenas riksförbund i maj 1956 i Stockholm anordnade kursen för ordförandena i berednings- och fastighetstaxeringsnämnderna. I denna redogörelse var medräknade köp, beträffande vilka lagfart söktes före ingången av år 1956. En fullständig redogörelse för hela taxeringsperioden 1952—1956 har sedermera framlagts i statistiska centralbyråns månadspublicering, Statistisk tidskrift (häfte 11/1957). Den följande redogörelsen bygger i huvudsak på det därvid framlagda uppgiftsmaterialet.

För hela taxeringsperioden 1945—1951 redovisas 40 137 köp mot 16 065 för perioden 1952—1956. Detta motsvarar ett genomsnitt för år under den förra perioden av 5 734 och under den senare perioden av 3 213 köp. En betydande minskning av antalet köp har således skett under taxeringsperioden 1952—1956 i jämförelse med perioden 1945—1951. Enär de förändringar omsättningen på fastighetsmarknaden undergått är av viss betydelse vid ett studium av prisutvecklingen, meddelas i *tabell 1* några uppgifter om antalet redovisade köp av jordbruksfastigheter

Tabell 1

År	Antal köp	År	Antal köp
1939	3 781	1948	5 398
1940	5 046	1949	4 099
1941	5 723	1950	4 387
1942	6 469	1951	3 420
1943	6 142	1952	3 359
1944	6 933	1953	3 610
1945	9 840	1954	3 665
1946	6 542	1955	3 233
1947	6 451	1956	12 198 (2 680)

¹ Ofullständigt antal; jfr texten. Siffran inom parentes anger antalet köp år 1956, inberäknat de köp, som visserligen avslutats 1956 men beträffande vilka lagfart söktes först år 1957.

åren 1939—1956. År 1938 är icke medtaget, enär uppgifterna för detta år är ofullständiga.

Omsättningen, mätt med antalet försålda jordbruksfastigheter, visar såsom av förestående tabell framgår, fränsett år 1943, en stigande tendens till och med år 1945, då antalet köp var anmärkningsvärt stort, men efter sistnämnda år, i stort sett en motsatt utveckling.

Den kraftigt ökade omsättningen år 1945 får sannolikt sättas i samband med den vid ingången av påföljande år ikraftträdande första jordförvärvslagen. Det var därvid framförallt köpen av mera skogrika fastigheter som ökade. Dessa köp ökade med 88 procent i jämförelse med föregående år, medan ökningen för övriga jordbruksfastigheter stannade vid 22 procent. Gränsen mellan mera skogrika och övriga fastigheter har härvid bestämts så, att till den förra gruppen räknats fastigheter med skogsmark och växande skog till ett värde överstigande 25 procent av fastighetens hela taxeringsvärde. Fränsett detta år har emellertid, såvitt angår de tre senast tilländagångna taxeringsperioderna, 1938—44, 1945—51 och 1952—56, dessa båda grupper av jordbruksfastigheter i det stora hela ingått i hela antalet redovisade köp med bibehållande av oförändrad relation till varandra eller såsom senare framgår av tabell 7 i relationen 1: 2.

I genomsnitt för hela riket och för hela taxeringsperioden 1952—1956 låg köpeskillingarna vid de redovisade köpen av jordbruksfastigheter inemot 68 procent över fastigheternas taxeringsvärden. Följande sammanställning, *tabell 2*, vars uppgifter för tiden före år 1938 hämtats ur särskilda utredningar, visar i stora drag variationerna i den genomsnittliga överprisprocenten från taxeringsperioden 1918—1921.

Tabell 2

Taxeringsperioder	Överpris i %	År	Överpris i %
1918/21	45	1952	51
1922/27	21	1953	61
1928/32	15	1954	69
1933/37	20	1955	78
1938/44	39	1956	82 (81)
1945/51	64		
1952/56	68		

¹ Siffran inom parentes anger överprisprocenten inberäknat de köp, beträffande vilka lagfart söktes år 1957.

Den genomsnittliga överprisprocenten för taxeringsperioden 1945/51 torde något ha påverkats i sänkande riktning av det anmärkningsvärt stora antalet köp år 1945, det första året i taxeringsperioden, då överprisprocenten med hänsyn till nytt avpassat taxeringsvärde var förhållandevis låg. Den uppgick för nyssnämnda period till 64 procent. Överpriset steg under vart och ett av periodens sju år successivt från omkring 40 procent år 1945 till 111 procent år 1951. Den allmänna fastighetstaxeringen år 1952 medförde en genomsnittlig höjning av taxeringsvärdena med c:a 56 procent. För »jordbruksvärdet», varmed i undersökningen rörande det ifrågavarande taxeringsutfallet (SOU 1956: 57) till skillnad mot tidigare, avsågs jordbruksvärdet jämlikt 10 § kommunalskattelagen minskat med värdet av skogsmark och av övrig mark, var ök-

ningen 50 procent, medan den för skogsbruksvärdet eller värdet av skogsmarken och den växande skogen, uppgick till 65 procent. Överprisprocenten sjönk i samband härmed till omkring 51 procent år 1952. Med hänsyn till att taxeringsvärdet 1952 steg med nyssnämnda 56 procent utgör stegringen i förhållande till den tidigare taxeringsnivån 136 procent. Överpriserna visar de följande åren en fortsatt stegring. Den genomsnittliga överprisprocenten för hela taxeringsperioden blev något högre än för perioden 1945/51, eller såsom förut nämnts c:a 68 procent. Överprisprocenten för det sista året av taxeringsperioden 1952/56 blev också något högre än efter motsvarande antal år av den föregående perioden eller c:a 82 procent för år 1956 mot 80 procent år 1950. Medräknas för större jämförbarhets skull de köp, beträffande vilka lagfart söktes år 1957 (482), erhålles ett något lägre överpris för år 1956 eller c:a 81 procent. Utvecklingen belyses ytterligare i tabell 3. Denna visar förutom den genomsnittliga överprisprocenten även de absoluta tal, varå procentberäkningen är grundad och antalet köp under dels vart och ett av åren 1952—1956, dels ock var och en av de senast tilländagångna tre taxeringsperioderna.

Sammanställningen i tabell 4 visar överprisprocenten för varje län under var och en av de tre taxeringsperioder-

Tabell 3

År för köpet	Antal köp	Köpeskillingar 1 000 kr	Taxeringsvärden 1 000 kr	Överpris i %
1952.....	3 359	118 269,0	78 262,0	51,1
1953.....	3 610	139 195,3	86 374,7	61,2
1954.....	3 665	146 995,4	86 896,3	69,2
1955.....	3 233	147 135,0	82 640,0	78,0
1956.....	2 198	105 519,1	58 008,9	81,9
1952/56.....	16 065	657 113,8	392 181,9	67,6
1945/51.....	40 137	1 004 257,7	612 975,7	63,8
1938/44.....	34 718	623 932,0	443 611,7	40,6

¹ Inräknat de köp, beträffande vilka lagfart söktes år 1957, blir överpriset 80,9 procent.

na 1938—1944, 1945—1951 och 1952—1956. Länen, som är upptagna i den sedvanliga ordningsföljden, är i nummerkolumnen försedda med ett nummer, som avser ordningsföljden mellan länen efter procenttalens storlek på så sätt, att höga procenttal utmärkes med låga och låga procenttal med höga ordningsnummer. Ett län, där skillnaden mellan priser och taxeringsvärden är stor, har således ett lågt ordningsnummer i nummerkolumnen.

Det är givet, att en viss försiktighet måste iakttagas vid en jämförelse länen emellan av den genomsnittliga överprisprocenten. Dels kan strukturella olikheter i fråga om jordbruket medföra att fastighetsbeståndet har olika sammansättning, dels kan — och detta även om jordbruket har i huvudsak samma

struktur — olikheter i fråga om utbudet av fastigheter föranleda, att medeltalen för de olika länen icke blir jämförbara. I synnerhet i län med ett relativt litet antal köp kan härvid olikheter i sistnämnda avseende medföra, att tillfälligheter kommer att inverka bestämmande på procenttalens storlek. En hög eller låg överprisprocent i jämförelse med riksmedeltalet kan därför uppenbarligen icke utan vidare anses såsom uttryck för en ojämnhet i taxeringsutförandet. Med dessa reservationer torde emellertid vissa allmänna drag i utvecklingen kunna utläsas ur sammanställningen.

Icke obetydliga omkastningar i ordningsföljden mellan vissa län har, såsom av sammanställningen synes, ägt rum under de olika taxeringsperioder-

Tabell 4. Överpris för jordbruksfastigheter, länsvis

Län	1938—44			1945—51			1952—56		
	Antal köp	Överpris %	Ordningsnr	Antal köp	Överpris %	Ordningsnr	Antal köp	Överpris %	Ordningsnr
Stockholms.....	1 098	37,7	15	664	67,3	9	306	59,5	20
Uppsala.....	560	26,1	23	567	49,6	23	291	77,4	3
Södermanlands.....	1 208	44,5	6	887	60,0	16	470	62,7	17
Östergötlands.....	1 663	45,4	5	1 205	65,7	11	725	69,2	11
Jönköpings.....	1 478	46,6	4	657	71,6	4	531	69,7	9
Kronobergs.....	1 388	52,4	2	586	73,1	3	561	70,6	8
Kalmar.....	1 300	51,6	3	660	59,6	17	449	62,0	19
Gotlands.....	506	42,4	9	449	77,9	2	379	59,4	21
Blekinge.....	648	38,1	13	513	79,7	1	324	80,2	1
Kristianstads.....	2 576	53,6	1	2 270	70,4	5	1 258	72,6	6
Malmöhus.....	3 029	42,2	11	3 760	70,0	6	1 690	62,6	18
Hallands.....	1 136	42,7	8	943	64,8	12	475	66,1	13
Göteborgs o. Bohus.....	772	37,7	15	812	49,9	22	380	50,4	23
Älvsborgs.....	2 615	44,2	7	1 769	69,3	7	1 160	69,1	12
Skaraborgs.....	2 105	37,8	14	2 564	62,4	15	1 550	76,4	4
Värmlands.....	2 420	29,7	21	1 263	57,6	18	1 048	76,0	5
Örebro.....	1 715	39,9	12	1 369	52,3	21	795	65,4	15
Västmanlands.....	844	31,0	19	698	46,5	24	423	57,7	22
Kopparbergs.....	1 085	30,4	20	457	57,2	19	334	66,1	13
Gävleborgs.....	1 290	21,5	24	771	56,5	20	635	69,5	10
Västernorrlands.....	1 993	35,0	17	1 761	62,7	14	870	70,7	7
Jämtlands.....	1 122	42,4	9	687	68,3	8	374	80,2	1
Västerbottens.....	1 517	27,0	22	1 400	64,7	13	618	64,6	16
Norrbottens.....	650	34,8	18	648	66,0	10	419	45,1	24
Hela riket	34 718	40,6		27 360	63,8		16 065	67,6	

na. Den högsta överprisprocenten uppvisar under båda de sista taxeringsperioderna Blekinge län, som under den sista perioden delar sitt ordningsnummer med Jämtlands län. Höga ordningsnummer, d. v. s. förhållandevis låga överprisprocent, under båda sista perioderna har Göteborgs och Bohus samt Västmanlands län. I sistnämnda län iaktages dock en viss höjning av överprisprocenten under perioden 1952—1956 i jämförelse med perioden 1945—1951. En bibehållen eller i huvudsak bibehållen ordningsföljd noteras i övrigt under de två sista taxeringsperioderna för Södermanlands, Östergötlands, Kalmar, Kristianstads, Hallands samt Västernorrlands län. Av dessa län har Kristianstads län det lägsta ordningsnumret, d. v. s. den högsta överprisprocenten under båda perioderna, medan de övriga länen befinner sig ungefär mitt på skalan eller något därunder och således har en överprisprocent, som kretsar kring riksmedeltalet för vardera perioden eller kring ett värde något därunder. I jämförelse härmed visar andra län exempel på såväl, att en förhållandevis hög överprisprocent ersatts med en lägre, som att en jämförelsevis låg sådan följts av en högre. Till den senare gruppen hör bl. a. Uppsala och Värm-

lands län, till den förra Gotlands och Norrbottens län.

En undersökning av länssiffrornas spridning kring riksmedeltalet har tidigare utförts för var och en av taxeringsperioderna 1938—1944 och 1945—1951. Såsom spridningsmått har härvid använts en s. k. variationskoefficient, angivande det procentuella förhållandet mellan ett spridningstal beräknat på motsvarande sätt som standardavvikelsen och riksmedeltalet. De för dessa båda perioder erhållna värdena utgör 19,4 procent respektive 12,0 procent. En motsvarande beräkning för taxeringsperioden 1952—1956 ger värdet 10,0 procent. Den minskade spridning dessa variationskoefficienter ger uttryck för, utvisar att de försäljningar, som verkställts inom skilda län vid de senaste taxeringarna har resulterat i värden som närmare ansluter sig relativt sett till riksmedeltalet av försäljningsvärdena än vad tidigare varit fallet.

Tabell 5 visar, att den genomsnittliga överprisprocenten för hela riket under de tre senaste taxeringsperioderna varit högst för fastigheter med ett taxeringsvärde av högst 10 000 kronor.

Skillnaderna i överpris mellan de olika grupperna av fastigheter med ett taxeringsvärde överstigande 10 000 kro-

Tabell 5. Jordbruksfastigheter, beträffande vilka lagfart söktes på grund av köp vid frivillig försäljning, efter året för köpet och efter taxeringsvärdet

År	Högst 10 000		10 100—50 000		50 100—100 000		Över 100 000	
	Antal köp	Överpris %	Antal köp	Överpris %	Antal köp	Överpris %	Antal köp	Överpris %
1952.....	1 088	72,9	1 993	50,0	208	40,3	70	55,3
1953.....	1 073	83,5	2 225	59,6	241	55,8	71	61,7
1954.....	1 071	85,6	2 265	68,9	264	64,6	65	67,0
1955.....	904	90,9	2 005	77,6	250	78,5	74	73,1
1956.....	632	92,2	1 328	80,2	178	74,2	60	91,5
1952—56.....	4 768	84,2	9 816	66,4	1 141	62,9	340	69,2
1945—51.....	20 802	82,1	17 839	58,8	1 095	59,0	401	62,8
1938—44.....	21 133	53,6	12 560	37,0	775	34,4	250	34,2

Tabell 6. Jordbruksfastigheter, beträffande vilka lagfart söktes på grund av köp vid frivillig försäljning, länsvis och efter taxeringsvärdet, åren 1952—1956

Län	Tax.värde, kr		Högst 10 000		10 100—50 000		50 100—100 000		Över 100 000	
	Antal köp	Överpris %	Antal köp	Överpris %	Antal köp	Överpris %	Antal köp	Överpris %	Antal köp	Överpris %
Stockholms....	30	69,7	224	52,8	36	55,8	16	75,8		
Uppsåla.....	37	69,2	212	55,1	29	64,5	13	139,1		
Södermanlands..	45	74,0	340	57,7	69	52,4	16	89,3		
Östergötlands..	101	101,1	449	72,5	142	74,2	33	53,0		
Jönköpings....	79	85,4	375	68,8	62	71,4	15	66,8		
Kronobergs....	149	88,4	374	71,0	33	66,5	5	53,3		
Kalmar.....	64	80,3	306	63,6	53	61,1	26	59,0		
Gotlands.....	154	74,1	192	57,4	27	49,2	6	71,8		
Blekinge.....	125	82,3	180	84,5	15	66,9	4	74,1		
Kristianstads..	308	97,4	825	76,8	99	55,5	26	68,4		
Malmöhus.....	317	89,3	1 097	70,2	193	57,7	83	48,7		
Hallands.....	92	88,5	327	66,7	50	65,4	6	48,1		
Göteborgs och Bohus.....	78	84,6	268	47,9	33	49,3	1	41,4		
Älvsborgs.....	332	93,5	771	67,2	46	52,8	11	88,0		
Kronobergs....	461	86,9	964	71,6	93	72,8	32	94,0		
Värmlands....	448	93,9	562	70,1	30	66,2	8	103,7		
Örebro.....	212	77,9	507	57,0	56	75,1	20	79,1		
Västmanlands..	104	91,9	263	47,4	41	56,2	15	81,3		
Kopparbergs..	120	94,0	203	63,3	10	64,4	1	10,3		
Gävleborgs....	260	83,8	362	65,5	12	71,7	1	95,7		
Västernorrlands	565	77,7	302	67,8	3	18,1	—	—		
Jämtlands.....	194	86,0	175	75,4	4	129,0	1	0,0		
Västerbottens..	271	72,1	343	64,7	3	53,7	1	8,8		
Norrbottnens..	222	46,8	195	44,5	2	42,1	—	—		
Hela riket	4 768	84,2	9 816	66,4	1 141	62,9	340	69,2		

nor är under samtliga tre taxeringsperioder förhållandevis obetydliga. Förhållandena i de olika länen framgår av tabell 6, som länsvis redovisar den genomsnittliga överprisprocenten under taxeringsperioden 1952—1956.

Regeln att taxeringsvärde skall åsättas till belopp, som motsvarar det allmänna saluvärdet, gäller icke område, som utgöres av skogsmark och växande skog. Sådant område skall enligt de ännu vid 1952 års allmänna fastighetstaxering gällande reglerna upptagas till det värde, det kan anses äga vid ett efter rationella grunder bedrivet skogsbruk, d. v. s. till avkastningsvärdet. Detta torde i allmänhet leda till ett lägre taxeringsvärde än ett efter det allmänna saluvärdet bestämt taxeringsvärde. Så-

som tabell 7 visar, framträder en tendens till högre genomsnittliga överprisprocenter dock först mera påtagligt i fråga om fastigheter med ett sammanlagt värde av skogsmarken och den växande skogen överstigande 75 procent av hela taxeringsvärdet under de tre senaste perioderna.

En sammanställning av de genomsnittliga överprisen för fastigheter med högst 25 procent respektive över 25 procent av värdet å skogsmark och växande skog ävensom av antalet köp av sådana fastigheter under de tre senaste taxeringsperioderna samt vart och ett av åren 1952—1956 lämnas i tabell 8.

Procentalen för taxeringsperioderna 1938—1944, 1945—1951 samt 1952—1956 visar, såsom synes, icke några me-

Tabell 7. Jordbruksfastigheter, beträffande vilka lagfart söktes på grund av köp vid frivillig försäljning, efter året för köpet och efter värdet av skogsmarken och skogen (i procent av taxeringsvärdet)

År	Värdet av skog och skogsmark		0,0 %		0,1—25,0 %		25,1—50,0 %		50,1—75,0 %		75,1—90,0 %		Över 90 %	
	Antal köp	Överpris %	Antal köp	Överpris %	Antal köp	Överpris %	Antal köp	Överpris %	Antal köp	Överpris %	Antal köp	Överpris %	Antal köp	Överpris %
1952	1 013	49,9	1 390	50,2	695	50,9	236	56,2	22	75,8	3	18,6		
1953	1 043	67,2	1 374	62,6	858	57,0	282	49,6	46	72,6	7	213,3		
1954	1 083	73,9	1 384	67,7	858	62,9	294	73,7	41	89,9	5	88,8		
1955	966	77,8	1 226	74,3	737	76,6	244	81,5	55	132,5	5	160,4		
1956	710	77,9	811	80,7	464	78,1	185	97,4	27	118,0	1	200,0		
1952—56	4 815	79,4	6 185	65,9	3 612	64,3	1 241	69,0	191	101,5	21	117,8		
1945—51	11 729	61,7	15 631	61,4	9 529	57,6	2 794	65,6	378	94,8	76	106,9		
1938—44	9 190	46,0	14 569	36,6	7 549	38,4	2 087	47,1	349	62,7	416	81,7		

¹ Exkl. 558 köp avseende fastigheter med skog till ej angivet värde.

ra betydande skillnader för de båda grupperna av fastigheter beroende på att antalet fastigheter med värdet av skog och skogsmark överstigande 75 % av taxeringsvärdet (se tab. 7) utgör en relativt ringa del.

Fastigheter, där värdet av skog uppgår till högst 25 % av totala taxeringsvärdet, har i tabell 9 fördelats efter åkerarealen.

Denna tabell visar, att överprisprocenten under var och en av de tre sista taxeringsperioderna, liksom vid den förut givna fördelningen efter taxeringsvärde genomsnittligt sett för hela riket

är störst för de minsta fastigheterna, d. v. s. fastigheterna med en åkerareal av högst 5 hektar. För fastigheter med upp till 100 eller, såvitt angår taxeringsperioden 1952—1956, med upp till 50 hektar åker avtager överpriset med stigande åkerareal. En härmed i stort sett överensstämmande bild visar de olika åren av taxeringsperioden 1952—1956.

De i det föregående lämnade uppgifterna rörande överprisprocenten ger på grund av de förändringar taxeringsvärdena undergår vid de allmänna fastighetstaxeringarna icke någon bild av prisändringarna från den ena taxerings-

Tabell 8

År för köpet	Värdet av skogsmark och skog i % av taxeringsvärdet			
	Högst 25 %		Över 25 %	
	Antal köp	Överpris %	Antal köp	Överpris %
1952	2 403	50,1	956	53,1
1953	2 417	64,3	1 193	56,7
1954	2 467	70,2	1 198	67,6
1955	2 192	75,8	1 041	81,8
1956	1 521	79,4	677	86,4
1952/56	11 000	67,3	5 065	68,0
1945/51	27 360	65,3	12 777	61,2
1938/44	23 759	40,3	10 401	42,0

¹ Exkl. 558 köp av fastigheter med skog till ej angivet värde.

Tabell 9. Jordbruksfastigheter, där värdet av skog uppgår till högst 25 % av totala taxeringsvärdet och beträffande vilka lagfart sökts på grund av köp vid frivillig försäljning, efter året för köpet och efter åkerarealen

Åkerareal År	Högst 5 ha		5—10 ha		10—20 ha		20—50 ha		50—100 ha		Över 100 ha	
	Antal köp	Överpris %	Antal köp	Överpris %	Antal köp	Överpris %	Antal köp	Överpris %	Antal köp	Överpris %	Antal köp	Överpris %
1952	1 210	67,3	565	53,2	428	41,6	180	41,1	13	38,9	7	75,0
1953	1 240	77,2	583	62,6	412	58,3	154	56,8	22	77,1	6	60,7
1954	1 240	81,1	556	71,9	471	66,1	175	63,2	19	76,4	6	62,9
1955	1 074	87,2	512	76,6	414	74,4	159	72,2	24	70,7	9	58,9
1956	757	87,8	319	78,5	298	76,0	121	75,1	20	75,5	6	91,7
1952—56	5 521	79,5	2 535	67,6	2 023	62,8	789	60,5	98	69,1	34	69,7
1945—51	14 042	89,2	6 470	66,4	4 536	59,7	1 916	53,8	282	48,7	114	63,7
1938—44	10 990	56,4	5 635	44,3	3 929	37,9	1 924	33,0	324	30,1	135	34,2

¹ Exkl. 822 köp avseende fastigheter med ej angiven åkerareal.

perioden till den andra. I syfte att möjliggöra en sådan jämförelse återges här efter en indexserie, tabell 10, utvisande prisutvecklingen på jordbruksfastigheter åren 1938—1956 samt den procentuella ändring dessa priser under samma tid undergått från det ena året till det andra.

Till grund för framräknandet av denna indexserie har legat de procenttal, som anger den genomsnittliga ökningen av jordbruksfastigheternas taxeringsvärden vid de allmänna fastighetstaxeringarna åren 1945 och 1952 i jämförelse med motsvarande taxeringsvärden vid den närmast föregående allmänna taxeringen. Med ledning härav har en

omräkning skett av taxeringsvärdena för de under åren 1945—1956 försålda jordbruksfastigheterna till 1938 års nivå, varpå saluvärdena satts i relation till de framräknade taxeringsvärdena och de sålunda erhållna relationstalen omräknats till en indexserie med 1938 såsom basår. Diagrammet visar variationerna i omsättningen av och priserna på jordbruksfastigheter, uttryckta såsom procentuella avvikelser från genomsnittet för åren 1939—1956.

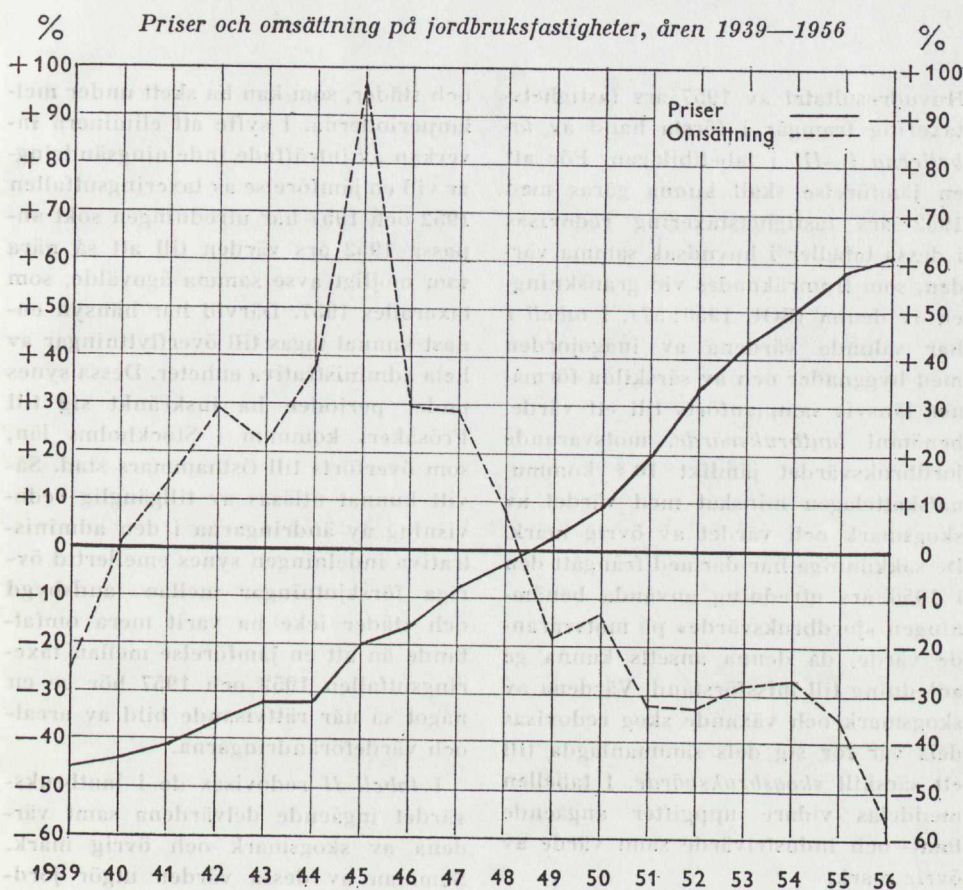
Prisernas fortgående stegring oavsett förändringarna i antalet omsatta fastigheter framträder tydligt i diagrammet. Prisstegringen, som således inte synes utvisa något samband med omsättning

Tabell 10. Index för priserna på jordbruksfastigheter, 1/1 1938—31/12 1956

År	Index	Procentuell ändring sedan föreg. år	År	Index	Procentuell ändring sedan föreg. år
1938	100	—	1948	192	+ 6,1
1939	107	+ 6,5	1949	203	+ 5,6
1940	112	+ 4,9	1950	215	+ 5,7
1941	117	+ 4,9	1951	238	+ 10,7
1942	127	+ 8,8	1952	265	+ 11,6
1943	135	+ 5,8	1953	283	+ 6,6
1944	134	— 0,7	1954	297	+ 5,0
1945	157	+ 17,5	1955	312	+ 5,3
1946	166	+ 5,6	1956	319	+ 2,2
1947	181	+ 9,0			

en, står naturligen i samband med nedgången i penningvärdet. En inom statistiska centralbyrån genomförd jämförelse har visat att prisutvecklingen på jordbruksfastigheter varit ungefär

densamma i Danmark och Norge som hos oss. Av intresse är den förhållandevis starka procentuella ökning i jämförelse med närmast föregående år som priserna visar åren 1945, 1951 och 1952.



KAPITEL 2

Fastighetstaxeringens huvudresultat

Huvudresultatet av 1957 års fastighetstaxering framgår i första hand av *tabellerna I—III* i tabellbilagan. För att en jämförelse skall kunna göras med 1952 års fastighetstaxering redovisas i dessa tabeller i huvudsak samma värden, som framräknades vid granskningen av denna (SOU 1956: 57). I *tabell I* har sålunda värdena av inägojorden med byggnader och av särskilda förmåner länsvis sammanförts till ett värde, benämnt *lantbruksvärde*, motsvarande jordbruksvärdet jämlikt 10 § kommunalskattelagen minskat med värdet av skogsmark och värdet av övrig mark. De sakkunniga har därmed frångått den i 1956 års utredning använda benämningen »jordbruksvärde» på motsvarande värde, då denna ansetts kunna ge anledning till missförstånd. Värdena av skogsmark och växande skog redovisas dels var för sig dels sammanlagda till ett särskilt *skogsbruksvärde*. I tabellen meddelas vidare uppgifter angående tomt- och industrivärde samt värde av övrig mark.

De framräknade värdena grundar sig på fastighetstaxeringsnämndernas och prövningsnämndernas beslut i de enskilda fallen. Däremot har hänsyn icke kunnat tagas till de ändringar, som kan ha beslutats i högre instans.

Med hänsyn till att granskningen endast avser jordbruksfastigheter på landsbygden påverkas en jämförelse med tidigare taxeringar helt naturligt av de överföringar av mark mellan landsbygd

och städer, som kan ha skett under mellanperioderna. I syfte att eliminera inverkan av inträffade indelningsändringar vid en jämförelse av taxeringsutfallen 1952 och 1957 har utredningen sökt anpassa 1952 års värden till att så nära som möjligt avse samma ägovälde, som taxerades 1957. Därvid har hänsyn endast kunnat tagas till överflyttningar av hela administrativa enheter. Dessa synes under perioden ha inskränkt sig till Frösåkers kommun i Stockholms län, som överförts till Östhammars stad. Såvitt kunnat utläsas av tillgänglig redovisning av ändringarna i den administrativa indelningen synes emellertid övriga förskjutningar mellan landsbygd och städer icke ha varit mera omfattande än att en jämförelse mellan taxeringsutfallen 1952 och 1957 bör ge en något så när rättvisande bild av areal- och värdeförändringarna.

I *tabell II* redovisas de i lantbruksvärdet ingående delvärdena samt värdena av skogsmark och övrig mark. Summan av dessa värden utgör jordbruksvärdet jämlikt 10 § kommunalskattelagen.

Beräkningen av de i lantbruksvärdet ingående delvärdena grundar sig på beredningsnämndernas förslag till värden sådana de redovisats i de i taxeringsförordningen omnämnda s. k. kontrollängderna. I de fall fastighetstaxeringsnämndernas och prövningsnämndernas beslut avvikit från förslaget har värdena justerats. Det har därvid ofta

varit svårt att avgöra vilka delvärden, som verkligen avsetts med besluten i den mån ändringen icke helt faller på skogsmarksvärdet eller på värdet av särskilda förmåner. Endast i de fall ändringarna införts i beredningsnämndernas kontrollängder eller innebörden framgår av protokollen eller vissa slutsatser ansetts kunna dragas av i fastighetslängdernas införda arealändringar har någon ledning erhållits till grund för fördelningen. I övrigt har måst ske en skönsmässig bedömning. Denna har i allmänhet inneburit, att ändringen i dess helhet hänförs till åkerns värde, som i flertalet fall utgör huvudparten av lantbruksvärdet. En viss osäkerhet vidlåder vid sådant förhållande uppgifterna i tabell II. Förhållandet torde emellertid sakna praktisk betydelse för ett bedömande av taxeringsutfallet beträffande dessa delvärden. Då samma metodik synes ha tillämpats vid bearbetningen av 1952 års taxering torde det också vara möjligt att jämföra dem med då framräknade värden av motsvarande innebörd.

Såsom närmare redovisats i kapitel 1 (tabell 2) låg köpeskillningarna i genomsnitt för hela riket och för hela perioden 1952—1956 i medeltal 68 procent över taxeringsvärdena vid de köp av jordbruksfastigheter, som lagts till grund för statistiska centralbyråns kö-

peskillingsstatistik för perioden. För de olika länen var prisutvecklingen dock ganska olika (tabell 4). En uppdelning av materialet med hänsyn till skogsförekomsten (tabell 7) visar att extremt skogrika fastigheter hade högre överprisprocenter än mera skogfattiga enheter.

Vid sammanträde med rikets landskamrerare och taxeringsintendenter m. fl. under fastighetstaxeringsmötet 1956 enades man om ett uttalande beträffande enhetsvärdena jämlikt 59 §, 1 mom. i den vid tiden för taxeringen gällande taxeringsförordningen. Den höjning av dessa värden, till vilken den fortgående stegringen av saluvärdena otvivelaktigt ansågs böra leda, borde enligt mötet beräknas med utgångspunkt från den genomsnittliga överprisprocenten för varje län under perioden 1952—1955 minskad med 15 enheter. Hänsyn finge därvid tagas till de variationer, som kunde förekomma inom länets olika delar samt mellan fastigheter av olika storleksklasser och beskaffenhet. Till uttalandet i denna del gjordes emellertid det tillägget, att — om på grund av skogsvärdets höjning taxeringsvärdet för hela fastigheten bleve för högt — man i undantagsfall finge göra de jämkningar nedåt, som det samlade värdet kunde föranleda.

Såsom framgår av tabell 11 ledde 1957

Tabell 11

	1945	1952 ¹	1957	Ändringar från 1952—1957	
	milj. kronor			%	
Lantbruksvärde.....	5 115,0	7 678,1	10 784,9	+ 3 106,8	40
Skogsbruksvärde.....	3 125,2	5 133,7	10 043,1	+ 4 909,4	96
därav markvärde.....	697,4	982,4	1 083,7	+ 101,3	10
» skogsvärde.....	2 427,8	4 151,3	8 959,3	+ 4 808,0	116
Värde av övrig mark....	30,2	41,5	49,0	+ 7,5	18
Tomt- och industrivärde..	66,8	78,8	94,1	+ 15,3	20
Summa taxeringsvärde	8 337,2	12 932,1	20 971,1	+ 8 039,0	62

¹ Exkl. Frösåkers kommun.

års allmänna fastighetstaxering till en höjning av taxeringsvärdet å jordbruksfastighet för rikets landsbygd i dess helhet med 62 procent.

Av de olika delvärdena undergick skogsbruksvärdet den största såväl absoluta som procentuella förändringen. I jämförelse med 1952 års värde uppgår ökningen till närmare 5 miljarder kronor eller 96 procent. Från att vid tidigare taxeringar ha varit väsentligt lägre än lantbruksvärdet har skogsbruksvärdet härigenom nära nog kommit i nivå med detta. Uttryckt i procent av totala taxeringsvärdet är skogsbruksvärdet nu 48 procent mot 40 procent 1952 och 37 procent 1945.

De i skogsbruksvärdet ingående delvärdena — skogsmarksvärdet och skogsvärdet — har i jämförelse med 1952 års taxering undergått helt olika förändringar. För de närmare orsakerna härtill redogöres utförligt i kapitel 4.

Lantbruksvärdet har i jämförelse med 1952 års taxering ökat med c:a 3 miljarder kronor eller 40 procent. Ökningen av jordbruksvärdet — 37 procent — är något lägre till följd av den obetydliga förändringen av skogsmarksvärdet. Även jordbruksfastigheternas tomt- och industrivärde och värdet av övrig mark har ökat i riket i dess helhet; det förra med 20 procent och det senare med 18 procent.

Även om värdena vid 1945 och 1957 års allmänna fastighetstaxeringar icke är helt jämförbara med hänsyn till under perioden inträffade arealförskjutningar mellan städer och landsbygd må dock anföras som ett uttryck för utvecklingen i stort, att lantbruksvärdet nu är två och skogsbruksvärdet tre gånger så högt som 1945.

Av *tabell I* i tabellbilagan framgår förändringarna av taxeringsvärdena länsvis mellan 1952 och 1957 års taxeringar. Den genomgående stegringen av totala

taxeringsvärdet är som väntat med hänsyn till den skiftande tillgången på skog olika för skilda län. Störst är ökningen i skogrika trakter eller 72 procent i Jönköpings och Kronobergs län, 73 procent i Värmlands län och c:a 60—100 procent i norrlandslänen. I de mera jordbruksbetonade länen i södra och mellersta delarna av landet håller sig ökningen i allmänhet mellan 40 och 60 procent.

Ökningen länsvis av det totala taxeringsvärdet visar en i huvudsak god överensstämmelse med överpriset i procent minskat i enlighet med landskamrerarmötets rekommendation med femton enheter. I tretton län understiger skillnaden tio enheter. De största avvikelserna återfinnes i några av de skogrika länen, i södra delen av landet Jönköpings, Kalmar och Kronobergs län, i den norra Kopparbergs, Gävleborgs, Västerbottens och Norrbottens län. Den procentuella ökningen av taxeringsvärdena överstiger där förutnämnda rikttal med femton enheter och mera.

Vid sammanträdet med rikets landskamrerare m. fl. uttalades från vissa län farhågor för att skogsvärdena komme att öka så kraftigt, att det samlade taxeringsvärdet skulle bli för högt. Meningsutbytet ledde fram till det förut återgivna tillägget till mötets uttalande rörande taxeringsnivån. Det förefaller icke osannolikt att man för att åstadkomma en jämn taxering i vissa fall kan ha behövt reducera lantbruksvärdet vad gäller enstaka fastigheter eller måhända också hela kommuner vid särskilt kraftiga höjningar av skogsvärdet. En jämförelse länsvis av lantbruksvärdena och skogsbruksvärdena i *tabell I* i tabellbilagan ger emellertid knappast vid handen, att förfarandet lett till att län med starkt höjda skogsbruksvärden regelmässigt visar en påfallande liten ökning av lantbruksvärdena.

Jordbruksfastigheternas tomt- och in-

dustrivärde har för landsbygden i dess helhet ökat med 20 procent sedan 1952. Värdeutvecklingen länsvis är emellertid högst varierande. I några län har värdena fördubblats, i andra län är de lägre än 1952. Den i några fall mycket kraftiga nedgången har sannolikt föränletts av speciella orsaker. En näraliggande förklaring är att jordbruksfastigheter, vilka 1952 påförts särskilt höga tomt- och industrivärden, vid 1957 års allmänna fastighetstaxering taxerats som annan fastighet. Bortsett från dessa fall hade med hänsyn till den fortgående urbaniseringen måhända kunnat förväntas en större och mera allmän höjning av värdet.

Tomt- och industrivärde skall enligt anvisningarna till 9 § kommunalskattelagen åsättas, då ett särskilt värde tillkommer fastigheten utöver jordbruks- och skogsvärdet av orsak att den inom överskådlig framtid lämpligen kan användas för tomtförsäljning eller för industriellt eller likartat ändamål. Att förekommande tomtövernärden icke alltid påverkar taxeringsvärdena beror sannolikt på svårigheten för en beskattningsnämnd att bedöma, huruvida en fastighet verkligen är exploateringsbar eller icke. Bedömningen måste ju ske med hänsyn till en mångfald faktorer såsom bestämmelserna i jorddelnings- och byggnadslagstiftningen och de synpunkter, som olika länsmyndigheter och icke minst kommunerna själva vill anlägga på bebyggelselokaliseringen. Under sådant förhållande synes förstäligt, att nämnderna, t. o. m. i trakter med stark efterfrågan på fastigheter för bebyggelseändamål, tvekar vid redovisningen av särskilda tomt- och industrivärden. I fortsättningen torde taxeringsarbetet i denna del emellertid komma att underlättas av de nya planinstitutionen — regionplan och generalplan — i 1956 års byggnadslagstiftning och av

de översiktsplaner avseende markanvändningen som kommunerna därutöver upprättar.

De arealer, som vid 1957 års allmänna fastighetstaxering lades till grund för värdesättningen av såsom jordbruksfastighet taxerad egendom inom rikets landsbygd, redovisas i sammandrag i *tabell 12*. En redovisning länsvis och för olika jordbruksområden samt vad gäller skogsmark och övrig mark även för skilda ägarekategorier återfinnes i *tabellerna III och VI* i tabellbilagan. I jämförelse med 1952 års taxering har totalarealen minskat med i runt tal 200 000 hektar. Minskningen är delvis en följd av de ändringar i den administrativa indelningen, som inträffade under tiden 1952—1957. Såvitt kunnat utredas uppgick nettoöverföringen av mark från landsbygd till städer under denna period till sammanlagt c:a 84 000 hektar. Härav omfattade den i sin helhet överförda kommunen Frösåker i Stockholms län c:a 76 000 hektar. I tabellen har 1952 års värden reducerats med sistnämnda areal fördelad på ägoslag. Till följd härav hänför sig arealuppgifterna för de båda taxeringstillfällena sådana de redovisas i *tabell 12* till i stort sett samma ägovälden.

En andra väsentlig orsak till arealminskningen är överföringen vid 1957 års taxering av tidigare såsom jordbruksfastighet taxerad egendom till annan fastighet på grund av ändrad användning eller till skattefria längden.

Vid förenämnda landskamrerarmöte ägnades uppmärksamhet å spörsmålet angående överföring av jordbruksfastighet till annan fastighet. Därvid uttalades, att beskattningsmyndigheterna särskilt med hänsyn till jordförvärvslagen borde noggrant pröva, huruvida fastigheterna enligt bestämmelserna i jordförvärvslagen vore att hänföra till jordbruksfastighet eller till annan fas-

Tabell 12

Ägoslag	Areal, hektar		
	År 1952 ¹	År 1957	Ökning eller minskning
Åker.....	3 425 825	3 369 286	— 56 539
Tomt och trädgård.....	120 783	119 285	— 1 498
Kultiverad betesmark.....	174 726	175 163	+ 437
Naturlig äng.....	506 647	473 215	— 33 432
Skogsmark.....	21 773 374	21 815 222	+ 41 848
Övrig mark.....	11 137 695	11 042 877	— 94 818
Summa areal	37 139 050	36 995 048	— 144 002

¹ Exkl. Frösåkers kommun.

tighet. Utredningen har inhämtat lantbruksnämndernas mening om taxeringsutfallet i detta avseende. Av svaren framgår att ingen nämnd har erfarenhet av att fastighet med jordbruk eller skogsbruk av någon betydelse taxerats som annan fastighet. Samråd mellan länsstyrelse och lantbruksnämnd före taxeringen uppges av flera nämnder tvärtom ha medfört, att tidigare som annan fastighet rubricerad egendom överförts till jordbruksfastighet.

Jämföres åkerarealen länsvis med 1956 års jordbruksräkning framkommer i vissa fall rätt stora skillnader. För länen i södra och mellersta Sverige gäller med undantag för Gotland att åkerarealen enligt jordbruksräkningen överstiger den i fastighetslängderna redovisade. För norrlandslänen är förhållandet det motsatta utom vad gäller Norrbottens län. Avvikelsena torde delvis få ses mot bakgrunden av det förenklade förfarande, som låg till grund för 1956 års jordbruksräkning.

Lantbruksnämnderna, som bl. a. i sin verksamhet med jordbrukets rationalisering och med den statliga kreditgivningen till jordbruket ständigt har behov av att hämta uppgifter ur fastighetslängderna, har även tillfrågats om sin erfarenhet av arealredovisningen särskilt vad gäller åkern. Av svaren kan slutas att överensstämmelsen med den

verkliga arealen i huvudsak är god. Vid avvikelser är den taxerade åkerarealen i allmänhet för hög till följd av en eftersläpning i redovisningen, som icke ger uttryck för det bortfall av odlad jord som kan ha skett sedan föregående taxering. I södra och mellersta Sverige synes detta framför allt gälla i skogrika bygder med ett vikande intresse för jordbruk. Även i Norrland med undantag dock för Norrbottens län är vid avvikelser den taxerade arealen i allmänhet större än den verkliga.

För arealredovisningen av skogsmark och övrig mark redogöres närmare i kapitel 4.

Såsom tidigare anförts är de skilda ägoslagens värden redovisade i tabell II i tabellbilagan. Värdeförändringarna i förhållande till 1952 års taxering framgår av tabell 13.

Vid bedömningen av värdeutvecklingen måste hänsyn tagas till arealförändringarna mellan de båda taxeringarna sådana de redovisats i tabell 12. Dessa ändringar medför bl. a. skillnader i relativ förändring mellan totalvärdena och hektarvärdena för respektive ägoslag.

Åkervärdet, vilket utgör den helt dominerande delen av jordbruksvärdet, har gjorts till föremål för en speciell undersökning, som redovisas i kapitel 3.

Tabell 13

Ägoslag	Totalvärde			
	År 1952 ¹	År 1957	Ökning eller minskning	
	Milj. kronor			%
Åker.....	7 021,9	9 939,4	+ 2 917,5	+ 42
Tomt och trädgård.....	232,1	303,8	+ 71,7	+ 31
Kultiverad betesmark.....	134,5	181,6	+ 47,1	+ 35
Naturlig äng.....	152,8	187,9	+ 35,1	+ 23
Bete å skogsmark.....	1,3	1,0	— 0,3	— 23
Särskilda förmåner.....	135,5	171,1	+ 35,6	+ 26
Skogsmark.....	982,4	1 083,7	+ 101,3	+ 10
Övrig mark.....	41,5	49,0	+ 7,5	+ 18
Summa jordbruksvärde	8 702,0	11 917,6	+ 3 215,6	+ 37

¹ Exkl. Frösåkers kommun.

I detta sammanhang må endast nämnas, att totalvärdet av åkern — trots en arealminskning med över 50 000 ha — har ökat med närmare 3 miljarder kronor eller 42 % jämfört med 1952 års värde. Hektarvärdet har ökat från 2 050 kronor till 2 950 kronor.

En undersökning av ökningen länsvis av åkerns totalvärde visar att den i fem län uppgår till mellan 30—35 %, i sju mellan 35—40 %, i likaledes sju mellan 40—45 %, i tre mellan 45—50 % och i ett mellan 50—55 %. I ett län slutligen överstiger den 60 %.

I den utsträckning länsanvisningarna anger normer för värdering av tomt och trädgård innebär de i de flesta fall att enhetsvärdena för åkern skall tillämpas. Såsom framgår av *tabell III* i tabellbilagan föreligger också en god överensstämmelse mellan de åsatta värdena av å ena sidan åker och å den andra tomt och trädgård i flertalet län i mellersta och södra Sverige. Att värdet av tomt och trädgård för landet i dess helhet ändå icke ökat i takt med åkervärdet beror på en annan värdeutveckling i några av norrlandslänen.

Den olikstora ökningen av totalvärdet av kultiverad betesmark och naturlig äng förklaras delvis av arealföränd-

ringarna mellan de båda taxeringstillfällena. Medan arealen kultiverad betesmark ökat om än förvånansvärt litet har arealen naturlig äng kraftigt minskat. Betraktar man däremot den procentuella förändringen av medelvärdet per hektar för de båda ägoslagen är höjningen ungefär densamma, 35 % för kultiverad betesmark och 32 % för naturlig äng.

Innebörden av värdebegreppet »särskilda förmåner» framgår av anvisningarna till kommunalskattelagen. Det ligger i sakens natur att det icke på samma sätt som för andra värden går att på sakliga grunder bedöma, huruvida den procentuella ökningen av detta värde är skälig med hänsyn till kostnadsutvecklingen eller icke. Förändringen påverkas i hög grad av tillkomsten och avgången av värderingsobjekt mellan taxeringstillfällena. Som exempel på sådana föränderliga objekt kan nämnas utbyggda vattenfall och byggnader å skogsmark.

Värdet av bete å skogsmark, som sjönk kraftigt mellan tidigare taxering utfallet, har minskat ytterligare. Med tanke på de höga krav som numera ställs på bete synes icke uteslutet, att värdet kan komma att helt bortfalla vid nästa taxering.

Särskild undersökning av taxeringsutfallet beträffande åker

På sätt bland annat framgår av tabell 13 utgör åkerns värde den helt övervägande delen eller mer än 90 procent av lantbruksvärdet. Det synes vid sådant förhållande motiverat, att värdesättningen av åkermarken ägnas speciell uppmärksamhet vid en granskning av taxeringsutfallet.

Värdet av åkern påverkas av ett flertal faktorer, till vilka hänsyn måste tagas därest ett tillfredsställande resultat skall kunna påräknas av taxeringsarbetet. Dit hör bland annat sådana omständigheter som fastighetens ekonomiska läge och struktur, markens naturliga beskaffenhet och dräneringstillstånd samt förekomsten och beskaffenheten av för driften erforderliga byggnader. De av länsstyrelserna utfärdade anvisningarna till ledning för arbetet har också utformats med sikte på att beskattningsnämnderna skall kunna anpassa taxeringsvärdena efter förhållandena i varje särskilt fall. I län med skiftande naturliga förutsättningar för jordbruk har sålunda enhetsvärden angivits för delområden med mera enhetliga produktionsförhållanden än som gäller för länet i dess helhet. Vidare har åkern uppdelats i olika godhetsklasser med hänsyn till jordart, fältform, stenbundenhet och andra värdeskiljande egenskaper.

Anvisningarna har granskats med hänsyn till en av ovannämnda värdepåverkande faktorer, nämligen byggnadernas beskaffenhet. Samråd har därvid skett med lantbruksstyrelsens jordbruksekonomiska byrå, som tidigare behandlat detta spörsmål i en till rikets landskamrerare och taxeringsintendenter översänd promemoria. Följande framställning bygger delvis på innehållet i denna promemoria.

Byggnadernas behandling vid 1957 års allmänna fastighetstaxering

Vad beträffar byggnadernas behandling kan länen indelas i två huvudgrupper allteftersom byggnadsdifferentierade enhetsvärden angivits eller ej. Av län med sådana värden har Västmanlands, Västernorrlands, Jämtlands, Västerbottens och Norrbottens län särskilda värden för byggnader och för åkerjord exklusive byggnader. Västmanlands län har för skilda storleksgrupper angivit totala byggnadsvärden för tre godhetsklasser betecknade *Gott*, *Medelgott* och *Mindre*

gott byggnadsbestånd. De fyra andra länen anger storleksgruppsvis totala värden av byggnader vid *Medelgott* byggnadsbestånd. För beräkning av befintligt byggnadsvärde, när detta avviker från normalvärdet, lämnar Jämtlands, Västerbottens och Norrbottens län detaljerade anvisningar. Särskilda arbetsblanketter har upprättats för att underlätta arbetet. Västernorrlands län har en mera allmän regel, enligt vilken värdena vid avvikelser från genomsnittet kunde allt

efter omständigheterna justeras uppåt till fördubbling eller mera och nedåt till noll. Det senare vore dock möjligt endast beträffande obebodda fastigheter med rivningshus eller enheter helt utan byggnader.

Enhetsvärdena per hektar åker exklusive byggnader är i förenämnda fem län differentierade med hänsyn till jordens naturliga beskaffenhet och i Västmanlands län därutöver med hänsyn till läge, dränering och arrondering. I Västmanlands, Jämtlands, Västerbottens och Norrbottens län gäller samma enhetsvärde inom samtliga storleksgrupper, i Västernorrlands län avtager det något med stigande areal.

Tabell 14. Byggnadsvärdets procentuella andel av det totala värdet av åker inklusive byggnader på Västmanlands, Jämtlands och Västerbottens läns landsbygd vid 1957 års allmänna fastighetstaxering

Område	Storleksgrupper, hektar åker						
	— 5,0 ¹	5,1—	10,1—	20,1—	30,1—	50,1—	100,1—
	2,1—5,0	10,0	20,0	30,0	50,0	100,0	
Västmanlands län.....	74	59	51	45	40	39	36
slättbygden.....	70	55	49	44	40	38	34
skogsbygden.....	84	72	64	59	56	55	49
Jämtlands län.....	83	75	68	63			
silurbygden.....	81	74	68	63			
mellanbygden.....	83	79	75				
fjällbygden.....	85	78	72				
Västerbottens län.....	78	69	64	51			
kustlandet.....	76	69	64	51			
inlandet.....	80	75	69				

¹ Storleksgrupp —5,0: Västmanlands län, 2,1—5,0: Jämtlands och Västerbottens län.

Av tabellen framgår hur det relativa byggnadsvärdet sjunker med stigande areal. Denna utveckling beror främst på att byggnadsvolymen per hektar avtager allteftersom egendomsstorleken ökar. Till detta förhållande har prövningsnämnderna också tagit hänsyn vid fastställandet av normtalen till grund för värdesättningen av byggnaderna. En andra orsak är att taxeringsvärdet av själva åkerjorden visat sig stiga i de undersökta länen med en ökning av

I Västernorrlands, Jämtlands och Västerbottens län slutligen har tillämpats särskilda lägesfaktorer, vilka inneburit att värdena justerats uppåt eller nedåt beroende på om läget varit bättre eller sämre än medeltalet.

I syfte att något belysa taxeringsutfallet i län med särskilda enhetsvärden för byggnader och för åker redovisas i tabell 14 byggnadsvärdets procentuella andel av det totala värdet av åker inklusive byggnader för tre av dessa län. Beräkningen är grundad på av fastighetstaxeringsnämnderna beslutade eller av prövningsnämnderna fastställda värden för samtliga taxeringsenheter inom respektive storleksgrupper.

egendomsstorleken. Då enhetsvärdena för marken icke differentierats storleksgruppsvis synes stigningen vara en följd av beskattningsnämndernas bedömning av sådana värdepåverkande faktorer som markens godhetsgrad, arrondering och läge. Den stigande tendensen kan vid sådant förhållande förklaras av att fastigheterna inom de högre storleksgrupperna företrädesvis är lokaliserade till de bättre och mera centralt belägna jordbruksbygderna. Som

Tabell 15. Relativa åsatta värden per hektar av byggnader och av åker på Västmanlands läns landsbygd vid 1957 års allmänna fastighetstaxering; storleksgrupp 5,1—10,0 hektar = 100

Område	Storleksgrupper, hektar åker					
	5,1— 10,0	10,1— 20,0	20,1— 30,0	30,1— 50,0	50,1— 100,0	100,1—
Västmanlands län						
byggnader.....	100	80	69	61	58	51
åker.....	100	110	122	130	132	132

exempel på det sagda återges i tabell 15 värdena per hektar av byggnader respektive av åker i Västmanlands län uttryckta i relation till storleksgruppen 5,1—10,0 hektar åker.

Motsvarande talserier för Jämtlands och Västerbottens län visar samma tendens, sjunkande för värdet av byggnader och stigande för markvärdet mot större egendomsstorlek.

Av tabell 14 framgår även att byggnadsandelen genomgående är högre i skogsbygden än i mera slättbygdsbetonade områden. Skillnaden torde främst vara en följd av olika markvärden inom de båda bygdetyperna men sannolikt i någon mån även av skogsbygdens större byggnadsvolym per arealenhet.

Av övriga län med byggnadsdifferentierade enhetsvärden har Uppsala, Södermanlands, Jönköpings, Kronobergs, Kalmar, Gotlands, Blekinge, Malmöhus, Hallands, Värmlands, Örebro, Kopparbergs och Gävleborgs län differentierat värdena för åkerjord med byggnader på tre godhetsklasser nämligen *Gott*, *Medelgott* och *Mindre gott* byggnadsbestånd. Även en sådan anpassning av enhetsvärdena till varierande kvalitet hos byggnaderna innebär ett ställningstagande till byggnadernas andel av det totala värdet av åkerjord med byggnader. Avvikelsen mellan två jämförbara enhetsvärden blir ett uttryck för kostnaden per hektar för att överföra ett byggnadsbestånd från en godhetsklass till en

annan. I tabell 16 redovisas skillnaden mellan enhetsvärdena för de båda ytterlighetsalternativen *Gott* och *Mindre gott* byggnadsbestånd för de ovan uppräknade länen. Som jämförelse återges även motsvarande tal för Västmanlands län, vilket, såsom framgår av det föregående, meddelat särskilda värden för byggnader och för åker. Områdesgrupper och jordklasser hänför sig till den i länsanvisningarna angivna indelningen med hänsyn till variationerna i fråga om produktionsförutsättningar och åkerns godhetsgrad.

Tabellen visar en rätt betydande olikhet i uppfattningen länen emellan om den värdepåverkande betydelsen av byggnadsbeståndets beskaffenhet. Även i två angränsande län kan de framräknade värdeskillnaderna vara väsentligt olika. I några län föreligger skillnader mellan olika områden. Även skilda storleksgrupper emellan visar talserierna olikheter. I några län är värdeskillnaden densamma vid fastigheter i grupperna 10—20 hektar åker och uppåt, i andra avtager den med stigande åkerareal. Slutligen förekommer olikheter mellan skilda jordklasser inom samma storleksgrupp.

I viss utsträckning beror variationerna uppenbarligen på att byggnadernas tillstånd inom respektive godhetsklass icke definierats helt lika i samtliga län, på lokala sedvänjor i fråga om byggnadsmaterial och driftsinriktning, på

Tabell 16. Skillnader i enhetsvärde per hektar åkerjord med byggnader mellan gott och mindre gott byggnadsbestånd enligt länsstyrelsernas anvisningar till 1957 års allmänna fastighetstaxering

Län	Storleksgrupper, hektar åker					
	5—10	10—20	20—30	30—50	50—100	100—
<i>Uppsala län</i>						
Områdesgrupp I						
Jordklass 1.....	1 720	920	880	810	790	750
» 2.....	1 640	840	800	730	710	670
» 3.....	1 500	700	660	590	570	530
Områdesgrupp II						
Jordklass 1.....	1 330	980	840	770	760	710
» 2.....	1 290	940	800	730	720	670
» 3.....	1 150	800	660	590	580	530
Områdesgrupp III						
Jordklass 1.....	1 440	1 000	960	890	870	830
» 2.....	1 280	840	800	730	710	670
» 3.....	1 030	590	550	480	460	420
Medeltal	1 380	850	770	700	690	640
<i>Södermanlands län</i>						
Områdesgrupp I						
Jordklass 1.....	1 500	1 350	1 150	1 150	1 150	1 100
» 2.....	1 500	1 200	1 200	1 200	1 200	1 200
» 3.....	1 500	1 300	900	900	800	800
Områdesgrupp II						
Jordklass 1.....	1 300	1 200	900	900	900	900
» 2.....	1 300	1 200	1 100	1 100	1 100	1 100
» 3.....	1 300	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000
Områdesgrupp III						
Jordklass 1.....	1 000	900	800	800	800	800
» 2.....	1 100	1 200	1 100	1 100	1 100	1 100
» 3.....	1 100	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000
Medeltal	1 290	1 150	1 020	1 020	1 010	1 000
<i>Jönköpings län</i>						
Jordklass 1.....						
Jordklass 1.....	2 900	2 400	2 400	2 400		
» 2.....	2 500	2 000	1 900	1 900		
» 3.....	2 200	1 700	1 600	1 500		
Medeltal	2 530	2 030	1 970	1 930		
<i>Kronobergs län</i>						
Jordklass 1.....	3 300	1 900	1 300	1 100		
<i>Kalmar län</i>						
Områdesgrupperna F 1—						
F 7, Ö 1—Ö 6.....	2 000	1 400	1 400	1 400	1 400	1 400
Områdesgrupp F 8.....	2 000	1 300	1 300	1 300	1 300	1 300
Områdesgrupp Ö 7.....	2 000	1 600	1 600	1 600	1 600	1 600
Områdesgrupp Ö 8.....	—	1 400	1 400	1 400	1 400	1 400
Medeltal	2 000	1 410	1 410	1 410	1 410	1 410
<i>Gottlands län</i>						
Tabell A.....						
Tabell A.....	750	700	600	700	700	600
Tabell B.....	900	850	700	800	800	650
Tabell C.....	600	600	500	500	500	450
Medeltal	750	720	600	670	670	570

Län	Storleksgrupper, hektar åker					
	5—10	10—20	20—30	30—50	50—100	100—
<i>Blekinge län</i>						
Tabell A						
Jordklass 1.....	1 700	1 600	1 500	1 300	1 300	1 300
» 2.....	1 800	1 600	1 500	1 300	1 300	1 300
» 3.....	1 700	1 600	1 500	1 400	1 300	1 300
Tabell B						
Jordklass 1.....	1 800	1 600	1 400	1 300	1 200	1 200
» 2.....	1 800	1 600	1 400	1 400	1 200	1 200
» 3.....	1 800	1 600	1 400	1 300	1 300	1 300
Tabell C						
Jordklass 1.....	1 700	1 600	1 500	1 400	1 200	1 200
» 2.....	1 700	1 600	1 500	1 300	1 300	1 300
» 3.....	1 500	1 400	1 300	1 200	1 100	1 100
Medeltal	1 720	1 580	1 440	1 320	1 240	1 240
<i>Malmöhus län</i>						
Område M 1						
Jordklass 1.....	1 400	1 400	1 400	1 400	1 400	1 400
» 2.....	1 400	1 400	1 400	1 400	1 400	1 400
» 3.....	1 600	1 600	1 600	1 600	1 600	1 400
Områdena M 2—4.....	1 200	1 200	1 200	1 200	1 200	1 200
Område M 5						
Jordklass 1.....	1 200	1 200	1 200	1 200	1 200	1 200
» 2.....	1 100	1 100	1 100	1 100	1 100	1 100
» 3.....	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000
Område M 6						
Jordklass 1.....	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000
» 2.....	900	900	900	900	900	900
» 3.....	800	800	800	800	800	800
Område M 7						
Jordklass 1.....	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000
» 1.....	800	800	800	800	800	800
» 3.....	600	600	600	600	600	600
Medeltal	1 120	1 120	1 120	1 120	1 120	1 120
<i>Hallands län</i>						
Tabell A.....						
Tabell B.....	2 600	2 400	2 400	2 400	2 400	2 400
Medeltal	1 200	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000
Medeltal	1 900	1 700	1 700	1 700	1 700	1 700
<i>Värmlands län</i>	1 300	1 000	700	600	500	500
<i>Örebro län</i>						
Grupp I						
Jordklass 1.....	1 600	1 350	1 200	1 200	1 200	1 200
» 2.....	1 550	1 200	1 150	1 100	1 100	1 100
» 3.....	1 500	1 200	1 050	900	700	700
Grupp II						
Jordklass 1.....	1 600	1 250	1 100	1 100	1 100	1 100
» 2.....	1 600	1 200	1 000	1 000	1 000	1 000
» 3.....	1 700	1 350	1 100	1 000	800	800
Grupp III						
Jordklass 1.....	1 700	1 450	1 300	1 250	1 250	1 250
» 2.....	1 700	1 400	1 300	1 300	1 200	1 200
» 3.....	1 600	1 250	1 100	1 050	1 000	1 000
Medeltal	1 670	1 290	1 140	1 100	1 040	1 040

Län	Storleksgrupper, hektar åker					
	5—10	10—20	20—30	30—50	50—100	100—
<i>Kopparbergs län</i>						
Område A						
Jordklass 1.....	1 300	1 400	1 600	1 600	1 600	1 600
» 2.....	1 400	1 300	1 500	1 500	1 500	1 500
» 3.....	1 300	1 200	1 100	1 100	1 100	1 100
Område B						
Jordklass 1.....	800	900	1 100	1 100	1 100	1 100
» 2.....	700	900	1 000	1 000	1 000	1 000
» 3.....	800	700	700	700	700	700
Område C						
Jordklass 1.....	1 300					
» 2.....	1 700					
» 3.....	1 600					
Medeltal	1 210	1 070	1 170	1 170	1 170	1 170
<i>Gävleborgs län</i>						
Tabell A						
Jordklass 1.....	700	700	700	700	700	
» 2.....	800	800	700	700	700	
» 3.....	900	900	700	600	600	
Tabell B						
Jordklass 1.....	700	700	700	700	700	
» 2.....	800	800	800	800	800	
» 3.....	900	900	900	900	900	
Medeltal	800	800	750	730	730	
<i>Västmanlands län</i>						
Områdesgrupp A—C.....	2 000	1 250	940	775	695	685

boendevanor och annat. Olikskheterna är dock så betydande att det finns anledning antaga, att differentieringen av enhetsvärdena icke alltid kommit att motsvara den av tillståndet hos byggnaderna förorsakade verkliga värdeskillnaden.

I syfte att något belysa den otvivelaktigt svåra frågan om byggnadsbeståndets inflytelse på taxeringsvärdet av åkern må mot bakgrunden av den tillämpade indelningen i tre godhetsklasser föras följande principiella resonemang.

Antages beträffande byggnadernas godhetsgrad att »goda byggnader» omfattar hus med en ålder från noll upp till en tredjedel av varaktighetstiden, »medelgoda byggnader» sådana med en ålder från en tredjedel till två tredjedelar av varaktighetstiden och slutligen

»mindre goda byggnader» sådana som har högst en tredjedel av varaktighetstiden kvar kan — vid rätlinjig värde-minskning — »goda byggnader» i genomsnitt anses nedslitna med en sjättedel, »medelgoda byggnader» till hälften och »mindre goda byggnader» med fem sjättedelar av nyvärdet. Om skillnaden mellan värdet för åkerjord jämte byggnader vid *Gott* och *Mindre gott* byggnadsbestånd betecknas med A skulle nybyggnadsvärdet per hektar åker och de tre alternativvärdena bli följande:

nya hus = 1,5 × A
gott husbestånd = 1,25 × A
medelgott husbestånd = 0,75 × A
mindre gott husbestånd = 0,25 × A

Därest godhetsklasserna, för vilka angives särskilda enhetsvärden, anpassas

till ett sådant värdesamband, skulle alltså ges möjlighet att med utgångspunkt från ett känt nybyggnadsvärde beräkna värdet av ett byggnadsbestånd av normal omfattning inom de olika klasserna. Helt naturligt kan vissa jämkningar av godhetsklassernas inbördes omfång befinnas påkallade med hänsyn till lokala förhållanden. En på förenämmt sätt framräknad talserie torde dock kunna utgöra ett värdefullt underlag för överväganden rörande innehållet i anvisningar med byggnadsdifferentierade enhetsvärden.

I de årligen publicerade räkenskapsresultaten från svenska lantbruk redovisas bl. a. återanskaffningsvärden av byggnader för naturliga jordbruksområden och olika storleksgrupper efter arealen åker. Värdena beräknas på grundval av särskilda undersökningar av

byggnadsbeståndet på de jordbruk, som deltagit i den jordbruksekonomiska undersökningen. Med tanke på det kända förhållandet att byggnadsvärdena aldrig till fullo slår igenom i saluvärdena synes visserligen icke möjligt att oförändrade lägga räkenskapsresultatens återanskaffningsvärden till grund för taxeringsförfarandet. En undersökning, som i början av 1950-talet gjordes av professor Gerhard Larsson vid Kungl. Tekniska Högskolan i Stockholm av material från Kalmar läns skogs- och dalbygder och Östergötlands län tydde på att 100 kronors variation i byggnadsvärde i regel medfört mindre än hälften så stor variation i saluvärde. Värdena ifråga har emellertid betydelse som utgångsvärden vid bestämmandet av taxeringsmässigt godtagbara nybyggnadsvärden.

Tabell 17. Relativa återanskaffningsvärden per hektar för byggnader enligt räkenskapsresultat från svenska lantbruk skördeåret 1957; storleksgrupp 5,1—10,0 ha åker = 100

Område	Storleksgrupper, hektar åker			
	5,1—10,0	10,1—20,0	20,1—30,0	30,1—50,0
Götalands södra slättbygder	100	70	58	48
Götalands mellanbygder	100	68	56	45
Götalands skogsbygder	100	71	55	44
Götalands norra slättbygder	100	67	55	45
Svealands slättbygder	100	65	55	43
Svealands skogsbygder	100	71	57	—
Nedre Norrland	100	70	—	—
Övre Norrland	100	66	—	—

Tabell 18. Relativa återanskaffningsvärden per hektar för byggnader enligt räkenskapsresultat från svenska lantbruk skördeåret 1957; Svealands slättbygder = 100

Område	Storleksgrupper, hektar åker			
	5,1—10,0	10,1—20,0	20,1—30,0	30,1—50,0
Götalands södra slättbygder	97	104	102	107
Götalands mellanbygder	93	97	94	96
Götalands skogsbygder	100	108	99	100
Götalands norra slättbygder	96	99	95	101
Svealands slättbygder	100	100	100	100
Svealands skogsbygder	101	110	105	—
Nedre Norrland	121	130	—	—
Övre Norrland	114	116	—	—

I *tabellerna 17 och 18* återges relativa återanskaffningsvärden per hektar av byggnader avseende skördeåret 1957 i förhållande dels till värdena i storleksgruppen 5,1—10,0 hektar, dels till vad som gällde inom Svealands slättbygder. Av tabellerna kan utläsas hur byggnadsvärdet per arealenhet avtager med stigande åkerareal. Minskningen synes vara tämligen likformig inom olika jordbruksområden. Stor likformighet råder också ifråga om värdet per hektar inom skilda delar av landet. I södra och mellersta Sverige är det i stort sett detsamma. För Norrland gäller något högre värden.

Vid sammanträdet 1956 med rikets landskamrerare m. fl. uttalades, att stort avseende borde fästas vid byggnadsbeståndets beskaffenhet vid beräkning av värdet å inägojorden för de särskilda taxeringsenheterna. Det är uppenbart att beskattningsnämndernas arbete i denna del måste underlättas av att de

har tillgång till byggnadsdifferentierade enhetsvärden, som på ett riktigt sätt uttrycker värdeskillnaderna mellan olika godhetsklasser av byggnader. De överväganden rörande enhetsvärdenas differentiering med hänsyn till byggnadsfaktorn, som kan komma att göras mot bakgrunden av här anförda synpunkter, torde i vissa län kunna leda till större skillnader mellan enhetsvärdena för olika byggnadstillstånd än som framgår av tabell 16. Likaså torde med hänsyn till den ringa avvikelser mellan återanskaffningsvärdena i olika landsdelar kunna förväntas en ökad likformighet mellan länen ifråga om storleken av dessa värdeskillnader. Slutligen torde övervägandena i vissa fall kunna medföra en ändrad differentiering mellan olika storleksgrupper i den riktningen, att värdeskillnaderna inom samma område och godhetsklass kommer att avtaga med stigande areal.

Spridningen av åkers hektarvärde på olika värdegrupper

Den omständigheten att i länsanvisningarna intagits uppgifter, som möjliggjort för beskattningsnämnderna att taga hänsyn till den värdepåverkande betydelsen av förekommande fastighetsfaktorer, bör ha medfört en större spridning av åkers hektarvärden på olika värdegrupper än om sådana uppgifter saknats. Det hade naturligtvis varit av stort intresse därest i utredningen kunnat länsvis redovisas jämförbara uttryck för länsanvisningarnas inverkan på spridningen. Detta torde dock icke vara möjligt. Enbart de talserier som erhålles vid länsvisa undersökningar av fördelningen kan i vart fall icke ge någon bestämd uppfattning om i vilken utsträckning de olika värdefaktorerna inverkat på taxeringsutfallet utan en ingå-

ende kännedom om de faktiska förhållandena inom varje särskilt län. En obetydlig spridning av värdena i ett län kan ju helt enkelt bero på att fastigheterna och de naturliga förutsättningarna för jordbruk där är särskilt likformiga.

Trots detta har ansetts motiverat att göra en spridningsundersökning vad avser de vid taxeringen framkomna hektarvärdena av åker med byggnader för att över huvud taget ge en uppfattning om i vilken utsträckning dessa varierar inom ett län. Genom ett klarläggande av spridningen belyses även värdet såsom jämförelsetal av de i fortsättningen redovisade medeltalen. Undersökningen, som helt bygger på beredningsnämndernas kontrollängder, redovisas i *tabellerna 19 a och b*. Den har begränsats till

Tabell 19 a. Procentuell fördelning av taxeringsenheterna på olika värdegrupper efter åsatt värde per hektar åkerjord vid 1957 års allmänna fastighetstaxering i Uppsala, Skaraborgs, Örebro och Västmanlands län

Storleks- grupp, ha åker	Värdegrupp, kronor per hektar							
	— 1 199	1 200— 1 599	1 600— 1 999	2 000— 2 399	2 400— 2 799	2 800— 3 199	3 200— 3 599	3 600—
<i>Uppsala län</i>								
Områdesgrupp I								
5,1—10,0	2	3	12	20	25	11	11	16
10,1—20,0	1	4	16	36	30	10	2	1
20,1—30,0	—	4	21	42	27	4	1	1
30,1—50,0	1	5	19	52	22	1	0	—
50,1—100,0	—	3	21	54	17	3	1	1
100,1—	—	1	23	45	25	4	2	—
Områdesgrupp II								
5,1—10,0	10	13	23	24	13	9	4	4
10,1—20,0	2	12	29	34	14	6	2	1
20,1—30,0	2	13	37	33	11	3	1	0
30,1—50,0	2	17	34	34	12	1	0	—
50,1—100,0	4	15	34	35	11	1	—	—
100,1—	2	15	35	33	11	4	—	—
Områdesgrupp III								
5,1—10,0	5	16	23	26	16	6	3	5
10,1—20,0	3	20	33	30	9	3	1	1
20,1—30,0	1	25	38	27	7	1	1	—
30,1—50,0	12	21	37	24	4	—	2	—
50,1—100,0	15	19	39	19	8	—	—	—
100,1—	6	25	44	25	—	—	—	—
<i>Skaraborgs län</i>								
Områdesgrupp A								
5,1—10,0	2	5	10	18	23	22	14	6
10,1—20,0	1	3	5	19	27	29	13	3
20,1—30,0	0	1	6	19	36	26	10	2
30,1—50,0	0	3	6	23	36	23	8	1
50,1—100,0	—	2	8	28	31	23	7	1
100,1—	1	2	5	27	35	21	7	2
Områdesgrupp B								
5,1—10,0	6	14	17	27	18	12	3	3
10,1—20,0	2	11	17	32	26	9	2	1
20,1—30,0	1	9	22	42	17	8	1	0
30,1—50,0	3	10	27	37	19	4	0	—
50,1—100,0	3	12	26	42	12	5	—	—
100,1—	5	12	28	34	16	5	—	—
Områdesgrupp C								
5,1—10,0	8	34	15	22	13	4	2	2
10,1—20,0	5	27	21	26	15	4	1	1
20,1—30,0	2	29	24	30	9	4	1	1
30,1—50,0	4	35	26	23	12	—	—	—
50,1—100,0	4	21	17	25	29	4	—	—
100,1—	—	18	18	46	9	—	9	—
<i>Örebro län</i>								
Områdesgrupp I								
5,1—10,0	1	3	6	16	21	26	14	13
10,1—20,0	0	2	6	20	33	20	17	2
20,1—30,0	—	3	6	16	38	29	7	1
30,1—50,0	—	2	7	22	37	27	5	0
50,1—100,0	—	3	10	30	25	24	6	2
100,1—	—	2	16	21	15	31	15	—

Storleks- grupp, ha åker	Värdegrupp, kronor per hektar							
	— 1 199	1 200— 1 599	1 600— 1 999	2 000— 2 399	2 400— 2 799	2 800— 3 199	3 200— 3 599	3 600—
Områdesgrupp II								
5,1—10,0	2	5	8	24	33	17	5	6
10,1—20,0	1	6	19	39	25	7	2	1
20,1—30,0	1	8	28	44	16	3	—	0
30,1—50,0	1	17	43	22	12	3	1	1
50,1—100,0	—	12	41	20	16	9	1	1
100,1—	—	12	38	15	20	6	6	3
Områdesgrupp III								
5,1—10,0	4	13	17	28	22	7	5	4
10,1—20,0	6	19	29	25	12	6	2	1
20,1—30,0	10	24	35	23	5	1	2	—
30,1—50,0	15	11	54	11	7	2	—	—
50,1—100,0	10	18	45	17	10	—	—	—
100,1—	6	—	59	23	6	—	—	6
<i>Västmanlands län</i>								
Områdesgrupp A								
5,1—10,0	6	17	22	22	16	10	4	3
10,1—20,0	2	11	29	41	14	2	1	—
20,1—30,0	1	12	39	38	7	2	1	—
30,1—50,0	2	6	42	43	6	1	0	—
50,1—100,0	—	14	50	28	6	2	—	—
100,1—	—	17	58	19	6	—	—	—
Områdesgrupp B								
5,1—10,0	12	14	18	27	15	7	3	4
10,1—20,0	6	14	35	32	10	2	1	0
20,1—30,0	3	18	42	29	7	1	0	0
30,1—50,0	4	17	50	24	3	1	0	1
50,1—100,0	3	20	47	22	7	1	0	—
100,1—	4	20	51	21	4	—	—	—
Områdesgrupp C								
5,1—10,0	11	14	19	21	12	10	4	9
10,1—20,0	11	17	29	26	13	2	0	2
20,1—30,0	8	29	34	18	2	2	—	7
30,1—50,0	13	43	26	—	18	—	—	—
50,1—100,0	4	53	31	4	—	4	—	4
100,1—	—	43	43	14	—	—	—	—

fem län, vilka utvalts med hänsyn till behandlingen av byggnadsfaktorn. Av de valda länen har Skaraborgs län icke angivit några byggnadsdifferentierade enhetsvärden medan Västmanlands län har särskilda värden för byggnader och för åker. Av de övriga länen, vilka samtliga har särskilda värdeangivelser för gott, medelgott och mindre gott byggnadsbestånd, har Hallands län en stor, Örebro län en medelstor och Uppsala län en liten värdeskillnad mellan ytteralternativen. Rörande innebörden av i

tabellerna förekommande områdesgrupper hänvisas till förklaringen i anslutning till tabell 16 och till den följande, länsvisa redovisningen.

Av sammanställningen framgår en betydande spridning inom samtliga storleksgrupper och områden. Den är störst inom de lägre grupperna, där värdet av byggnaderna utgör en väsentlig del, och avtager med stigande areal. Förhållandet tyder på att förekommande olikheter i fråga om byggnadernas beskaffenhet fått påverka värdena. Bland de

Tabell 19 b. Procentuell fördelning av taxeringsenheterna på olika värdegrupper efter åsatt värde per hektar åkerjord vid 1957 års allmänna fastighetstaxering i Hallands län

Storleks- grupp, ha åker	Värdegrupp, kronor per hektar										
	—1999	2000— 2399	2400— 2799	2800— 3199	3200— 3599	3600— 3999	4000— 4399	4400— 4799	4800— 5199	5200— 5599	5600—
Områdesgrupp A											
5,1—10,0	1	3	2	7	14	10	19	14	16	6	8
10,1—20,0	0	2	2	6	12	20	21	17	12	4	4
20,1—30,0	0	2	3	5	16	17	23	19	8	3	4
30,1—50,0	—	1	3	5	16	16	29	13	8	7	2
50,1—100,0	—	1	—	5	19	27	16	18	10	2	2
100,1—	—	2	2	13	32	19	21	11	—	—	—
Områdesgrupp A eller B											
5,1—10,0	5	9	13	22	18	12	12	3	3	2	1
10,1—20,0	2	4	8	18	21	16	13	7	5	4	2
20,1—30,0	1	5	9	14	16	21	15	12	5	1	1
30,1—50,0	1	5	7	23	16	13	17	9	4	4	1
50,1—100,0	—	3	11	22	8	14	25	8	3	6	—
100,1—	—	6	22	16	33	11	6	—	6	—	—
Områdesgrupp B											
5,1—10,0	6	13	30	33	12	4	1	1	0	—	0
10,1—20,0	5	13	31	33	13	4	1	—	—	—	—
20,1—30,0	13	14	13	60	—	—	—	—	—	—	—
30,1—50,0	—	17	33	33	17	—	—	—	—	—	—
50,1—100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
100,1—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

mindre enheterna torde också det ekonomiska läget variera mera än bland de

större, som väl i allmänhet torde återfinnas inom mera centrala bygder.

Taxeringsutfallets jämnhet och likformighet beträffande åkerns värde

I likhet med vad som skedde vid granskningen av 1952 års fastighetstaxering har i tabell III i tabellbilagan angivits medelvärdet per hektar av åker för län och länsdelar samt i tabell IV motsvarande medelvärden för kommuner. Värdena är avrundade till tiotal kronor. Med hänsyn till att i åkervärdet även ingår värdet av byggnaderna kan skillnaderna mellan hektarvärdena vid små och stora enheter vara betydande utan att själva marken behöver vara nämnvärt olika. Medelvärden avseende samtliga taxeringsenheter synes därför såsom mått på taxeringsnivån vara jämförbara endast i de fall de gäller för områden, som har en likartad fördelning

av fastigheterna på olika storleksgrupper. Däremot torde sådana medelvärden för hela län eller länsdelar i jämförelse med motsvarande värden 1952 ge en något så när riktig uppfattning om ändringen områdesvis av taxeringsnivån vad gäller värdet av åkern inklusive byggnader i dess helhet. I vad strukturomvandlingen inverkat på indelningen i taxeringsenheter mellan de båda taxeringstillfällena torde den nämligen icke ha medfört så stora förändringar beträffande fördelningen på storleksgrupper att icke en sådan jämförelse är möjlig.

För att få ett bättre jämförelsematerial till grund för en bedömning av taxe-

ringsutfallets jämnhet än medelvärdena i tabellerna III och IV har för vissa län framräknats det åsatta värdet i medeltal per hektar av åker med byggnader för skilda storleksgrupper. En sådan redovisning ger möjlighet att vid jämförelser mellan olika områden bortse från de minsta enheterna, där det åsatta

värdet huvudsakligen är ett uttryck för byggnadernas värde. Även vid stora jordbruk kan hektarvärdena vara påverkade av andra förhållanden än sådana, som normalt bestämmer åkerens värde. De framräknade medeltalen för de större enheterna är också i flera fall grundade på ett i förhållande till andra

Tabell 20. Värdet av åker med byggnader inom rikets landsbygd vid 1957 års allmänna fastighetstaxering för i Slättbygderna ingående jordbruksområden; kronor per hektar

Område	Medelvärdet av åker med byggnader för olika storleksgrupper; kronor per hektar							
	—5,0	5,1— 10,0	10,1— 20,0	20,1— 30,0	30,1— 50,0	50,1— 100,0	100,1—	Alla
Slättbygderna	4 130	3 010	2 930	2 980	3 010	2 850	2 850	2 990
varav:								
Götalands södra slättbygd	6 940	4 960	4 950	5 240	5 310	5 080	4 650	5 130
Kristianstads län								
slättbygden	6 270	4 630	4 790	4 890	4 770	4 520	4 340	4 800
Malmöhus län								
slättbygden	7 930	5 680	5 680	5 880	5 790	5 470	5 020	5 700
Hallands län								
slättbygden	4 740	4 090	3 990	3 970	3 990	4 000	3 580	3 970
Götalands mellanbygd	3 800	3 040	2 950	2 810	2 840	2 870	3 070	2 980
Kalmar län								
Kalmarslätten	3 610	2 500	2 580	2 750	2 950	2 930	3 020	2 820
Öland	2 910	2 220	2 490	2 660	2 910	2 870	3 360	2 640
Gotlands län	2 450	1 840	1 810	1 790	1 860	1 880	1 810	1 880
Blekinge län								
slättbygden	4 410	3 790	4 070	4 180	4 200	3 970	4 120	4 090
Kristianstads län								
mellanbygden	4 280	3 330	3 330	3 170	3 010	2 920	2 900	3 270
Malmöhus län								
mellanbygden	5 420	4 060	3 820	3 600	3 440	3 170	3 280	3 690
Götalands norra slättbygd	3 040	2 480	2 540	2 610	2 710	2 800	2 650	2 640
Östergötlands län								
Östgötaslätten	4 350	3 230	3 160	3 230	3 290	3 310	3 250	3 270
Älvsborgs län								
slättbygden	2 780	2 300	2 210	2 100	1 990	2 030	1 920	2 200
Skaraborgs län								
slättbygden	2 970	2 460	2 550	2 490	2 410	2 390	2 350	2 490
falbygden	2 460	2 320	2 350	2 320	2 230	2 130	1 740	2 260
Svealands slättbygd	3 600	2 380	2 110	2 050	2 030	2 050	2 090	2 150
Stockholms län	4 540	2 910	2 270	2 200	2 250	2 390	2 410	2 450
Uppsala län	3 520	2 260	2 080	2 050	2 030	2 020	2 090	2 110
Södermanlands län	2 990	2 290	2 140	2 130	2 160	2 110	2 130	2 170
Värmlands län								
slättbygden	3 060	2 030	1 650	1 450	1 340	1 300	1 320	1 620
Örebro län								
slättbygden	3 950	2 680	2 510	2 440	2 340	2 240	2 310	2 510
Västmanlands län								
slättbygden	3 110	2 090	1 960	1 920	1 900	1 880	1 810	1 930

grupper begränsat antal taxeringsobjekt. Den bästa uppfattningen om taxeringens jämnhet vad gäller åkerns värde torde därför erhållas vid jämförelser inom de egentliga bondejordbruksgrupperna, d. v. s. mellangrupperna 5,1—10,0, 10,1—20,0, 20,1—30,0 och 30,1—50,0 hektar åker. Det må dock framhållas, att jämförelsetalen på sätt framgår av tabellerna 19 a och b utgör medeltal av värden, vars spridning på olika värdegrupper kan vara rätt betydande.

Värdena — avrundade till tiotal kronor — redovisas i fortsättningen dels länsvis dels uppdelade på s. k. naturliga jordbruksområden, vart och ett med så vitt möjligt likartade naturförhållanden. Områdesindelningen överensstämmer med den som sedan länge tillämpas av statistiska centralbyrån i jordbruksstatistiska sammanhang. Den finns redovisad i redogörelsen för 1956 års jordbruksräkning. Av denna berättelse framgår — kommuntabellerna 1 och 5 — till vilket jordbruksområde varje kommun respektive församling hänförs. För några län, som tillämpat en indelning i bördighetsområden, redovisas värdena även för dessa områden.

I tabell 20 har jordbruksområdena sammanförts till fyra större produktionsområden, vilka i jordbruksstatistiska sammanhang brukar ges samlingsnamnet *Slättbygderna*. Produktionsområdena överensstämmer ifråga om utbredning och benämning med den indelning, som tillämpas vid redovisningen av räkenskapsresultaten från svenska lantbruk. Arbetet med uppdelningen av taxeringsvärdena av åkern på storleksgrupper har i huvudsak begränsats till län, vilka helt eller delvis ingår i »slättbygderna».

Saluvärdet av åkern vid en förständig köparens förvärv bör rimligen starkt påverkas av det kapitaliserade värdet av den behållna inkomsten från åkern.

Det hade naturligtvis varit högst intressant, därest taxeringsutfallet kunnat bedömas mot bakgrunden av detta värde. Försök som gjorts att med ledning av uppgifter från den jordbruksekonomiska undersökningen räkna fram värden på fastighetsräntan har dock av flera orsaker icke lett till några användbara jämförelsetal.

I avsaknad av ett sådant konkret underlag som siffermässiga uttryck för fastighetsräntan måste skäligheten av taxeringsvärdena av åkern bedömas rent erfarenhetsmässigt med beaktande av de lokala förhållandena. I den utsträckning det varit praktiskt genomförbart har därför i första hand eftersträvat att framlägga ett siffermaterial, som gör det möjligt för beskattningsorganen att själva och i samråd bedöma taxeringsutfallet.

De i tabell 20 sammanställda medelvärdena bör ge möjlighet till intressanta jämförelser storleksgrupp för storleksgrupp mellan olika delområden såsom exempelvis slättbygderna i Skåne och Östergötland, slättbygdensområdena på ömse sidor Vättern, Gotland och Öland sinsemellan och med fastlandet eller länen inom Mälar- och Hjälmarbygderna. Det må omnämnas, att »slättbygderna» betraktas som en enhet i prispolitiska sammanhang. Bl. a. grundas beräkningen av inkomstjämförelsen mellan jordbrukare och industriarbetare på förhållandena vid jordbruk i grupperna 10,1—20,0 och 20,1—30,0 hektar inom området.

De olika talserierna kommer att behandlas närmare i samband med den följande, länsvisa kommentaren till taxeringsutfallet. I detta sammanhang må endast beröras två förhållanden, varom tabellen ger upplysning.

Av de redovisade länen har såsom framgår av det föregående Västmanlands län till skillnad från de andra

tillämpat särskilda värden för byggnader och för enbart åker. I diskussionen om byggnadernas behandling vid fastighetstaxeringarna lär ha hävdats, att ett sådant förfarings sätt skulle leda till onormalt höga taxeringsvärden. Värdena i tabell 20 ger icke intryck av att så skulle vara fallet.

Till ledning för åsättande av enhetsvärden för olika storleksklasser uttalade landskamreraremötet 1956 att enhetsvärdet per hektar vore högre för små jordbruk än för medelstora jordbruk. För större jordbruk, å vilka förekommer rationell drift, borde i allmänhet icke åsättas lägre enhetsvärden än för medelstora jordbruk. På sätt framgår av tabell 20 företer talserierna vissa olikheter vad gäller förhållandet mellan medelvärdena i skilda storleksgrupper. Bortsett från den minsta storleksgruppen är vad gäller medeltalen för Götalands södra slättbygder värdena högst i grupperna 20,1—30,0 och 30,1—50,0 ha medan de avtager vid lägre och högre areal. I övriga i tabellen redovisade jordbruksområden är värdenivån däremot ganska jämn från gruppen 10,1—20,0 hektar och uppåt.

Som grundval för en ytterligare bedömning av taxeringsutfallets jämnhet vad gäller åkern lämnas i det följande en redovisning länsvis av de uppgifter, som i denna del framkommit vid bearbetningen av taxeringsmaterialet. I ta-

bellerna angivna värden avser i samtliga fall medeltal av vid 1957 års allmänna fastighetstaxering åsatta värden av åker med byggnader på landsbygden inom respektive redovisningsområde uttryckta i kronor per hektar.

I *Stockholms, Uppsala och Södermanlands* län överstiger länsmedelvärdena per hektar åker motsvarande värden vid närmast föregående fastighetstaxering med 45, 47 resp. 42 procent.

Av tabell 20 framgår att värdena i Stockholms län är för samtliga storleksgrupper högre än i Uppsala och Södermanlands län. Enligt de sakkunniga vid granskningen av 1952 års fastighetstaxering hade denna skillnad funnits redan vid 1928 års taxering och därefter bibehållits. Den motsvarades av en liknande differentiering ifråga om åkerjordens saluvärde och antoges till största delen ha sin förklaring av närheten till huvudstaden för en stor del av länets kommuner.

För att närmare åskådliggöra i vad mån läget i förhållande till Stockholm återspeglar sig i taxeringsvärdena av åkern redovisas i *tabell 21* värdena för två förortsområden, Stockholms inre förortsområde — kommunerna Boo, Botkyrka, Danderyd, Huddinge, Järfälla, Märsta, Sollentuna, Tyresö, Täby, Upplands-Väsby och Österhaninge — och Stockholms yttre förortsområde —

Tabell 21

Område	Medelvärdet av åker med byggnader för olika storleksgrupper: kronor per hektar							
	—5,0	5,1—10,0	10,1—20,0	20,1—30,0	30,1—50,0	50,1—100,0	100,1—	Alla
<i>Stockholms län</i>	4 540	2 910	2 270	2 200	2 250	2 390	2 410	2 450
inre förortsområdet	5 430	3 530	2 690	2 490	2 500	2 590	2 660	2 700
yttre förortsområdet	5 510	3 970	2 900	2 650	2 620	2 660	2 680	2 880
skärgårdsområdet	4 740	2 380	1 950	1 880	1 460	2 100	1 880	2 470
länet i övrigt								
norra delen	4 030	2 540	2 080	2 000	2 000	2 030	1 920	2 130
södra delen	4 000	3 230	2 580	2 560	2 530	2 660	2 800	2 770

kommunerna Ekerö, Färingsö, Grödinge, Gustafsberg, Salem, Vallentuna, Värmdö, Västerhaninge och Österåker. De båda områdena ansluter sig enligt uppgift till en numera i flera statistiska sammanhang vedertagen indelning.

Tabellen upptager vidare särskilda värden för ett skärgårdsområde till vilket hänförts kommunerna Vaddö, Blidö, Ljusterö och Djurö samt församlingarna Singö, Vätö, Dalarö, Ornö, Utö, Muskö och Torö. Av länet i övrigt särredovisas delarna norr respektive söder om Mälaren.

Av tabellen framgår att värdenivån inom förortsområdena genomgående överstiger den inom länet i dess helhet. Förhållandet torde vara ett riktigt uttryck för de höga saluvärden, som inom stockholmsregionen godtages även vid förvärv av bondejordbruk bl. a. med hänsyn till förväntade bebyggelsevärden.

Skärgårdsområdet har de lägsta värdena vad gäller de egentliga bondejordbruksgrupperna, vilket uppenbarligen sammanhänger med de inom området i allmänhet mindre goda naturliga förutsättningarna för jordbruk. De ofta betydande saluvärden, som är en följd av den stora efterfrågan på skärgårdsfastigheter för köparens eget fritidsbruk eller för uppdelning i tomtplatser, sy-

nes sålunda icke återspegla sig i åkervärdena. Detta är väl också riktigt, då övervärden av sagda innebörd rätteligen bör åsättas fastigheterna såsom tomt- och industrivärden.

För Uppsala och Södermanlands län — tabell 22 — har medelvärdena av åkern per hektar även uträknats för de områdesgrupper inom respektive län, för vilka angivits särskilda enhetsvärden i länsanvisningarna. I båda länen hör de ur jordbrukssynpunkt bästa kommunerna till grupp I, de närmast bästa till grupp II och de sämsta till grupp III.

Stockholms län angränsas i Uppsala län av församlingar som i norr tillhör grupperna II och III samt från och med Knivsta kommun och söderut huvudsakligen grupp I. Gränsförsamlingarna i Södermanlands län tillhör grupperna I och II. Värdena för norra delen av Stockholms län visar god överensstämmelse med motsvarande värden för områdesgrupp II i Uppsala län. Förhållandet tyder på en tillfredsställande jämnhet i taxeringen mellan de båda länen. Värdena för södra länsdelen överstiger däremot rätt betydligt även de värden i Södermanlands län, som gäller för områdesgrupp I.

Vid 1956 års landskamreraremöte framhöll landskamreraren i Östergöt-

Tabell 22

Område	Medelvärdet av åker med byggnader för olika storleksgrupper: kronor per hektar							
	—5,0	5,1— 10,0	10,1— 20,0	20,1— 30,0	30,1— 50,0	50,1— 100,0	100,1—	Alla
Uppsala län	3 520	2 260	2 080	2 050	2 030	2 020	2 090	2 110
Taxeringsgrupp I	4 080	2 720	2 270	2 220	2 170	2 170	2 220	2 240
» II	3 000	2 140	2 080	1 990	1 960	1 930	1 970	2 020
» III	3 830	2 160	1 940	1 870	1 730	1 690	1 700	2 020
Södermanlands län	2 990	2 290	2 140	2 130	2 160	2 110	2 130	2 170
Taxeringsgrupp I	3 110	2 420	2 280	2 280	2 270	2 210	2 220	2 290
» II	2 920	2 240	2 130	2 100	2 140	2 090	2 110	2 140
» III	2 900	2 070	1 860	1 860	1 870	1 870	1 930	1 920

lands län svårigheterna att inom länet göra den rätta avvägningen mellan slättbygd och skogsbygd för att åstadkomma en jämn taxering. Med hänsyn till den förväntade kraftiga ökningen av skogsvärdet ansåg han sig böra förut säga, att en skälig jämkning nedåt av inägovärdet kunde bli nödvändig i de fall det sammanlagda taxeringsvärdet visade sig för högt. En dylik jämkningsregel borde självfallet icke ges generell verkan utan endast användas för att, efter noggrann prövning i varje särskilt fall, möjliggöra en närmare anpassning till den allmänna taxeringsnivån inom distriktet.

Länsanvisningarna upptager förslag till enhetsvärden avseende normalt byggnadsbestånd för olika storleksgrupper och jordklasser. Värdena avser länet i dess helhet.

Till ledning för de överväganden beskattningsmyndigheten kan vilja göra i anslutning till taxeringsutfallet redovisas i *tabell 23* åkers värde i medeltal per hektar för länet och för fyra jordbruksområden.

Skillnaden mellan de lägsta och högsta hektarvärdena av åkern är stor inom länet. I gruppen 10,1—20,0 hektar är de exempelvis i Godegård, Tjällmo och Hällestad i norra delen 1 690, 2 010 respektive 1 650 kronor och i Södra Göstring, Ringarum och Gryt i södra länsdelen 1 780, 2 030 och 1 860 kronor. Höga värden återfinns inom slättbygds-

kommunerna. I Östgöta Dal, Norra Valkebo och Kärna uppgår de för samma storleksgrupp till 3 920, 4 080 respektive 3 960 kronor.

Åkers hektarvärde har ökat inom samtliga delområden i förhållande till värdena 1952. I hela länet är ökningen 42, i norra skogsbygden 29, på Östgötaslätten 47, i södra skogsbygden 32 och i södra kustlandet 40 procent. Ökningen är sålunda större inom slättbygdsområdet än inom de skogrika länsdelarna. Förhållandet kan vara ett uttryck för att de jämkningar av inägovärdet, som förutsades vid landskamreraremötet, behövde vidtagas för att taxeringen skulle få en tillfredsställande jämnhet.

Med hänsyn till att uppdelningen av åkers värde på skilda storleksgrupper av arbetsskäl i huvudsak måst begränsas till län, som helt eller delvis ingår i »slättbygderna» har någon bearbetning i det avseendet icke skett av *Jönköpings* och *Kronobergs* län för länen i dess helhet. För att om än i begränsad omfattning möjliggöra en bedömning av taxeringsutfallet vad avser åkers värde i jämförelse med andra län har emellertid gjorts en sådan uppdelning för vissa områden. Områdena har valts med hänsyn till förekomsten av församlingar med den största spridningen av taxeringsenheter på olika storleksgrupper.

Tabell 23

Område	Medelvärdet av åker med byggnader för olika storleksgrupper: kronor per hektar							
	—5,0	5,1— 10,0	10,1— 20,0	20,1— 30,0	30,1— 50,0	50,1— 100,0	100,1—	Alla
Östergötlands län	3 360	2 510	2 610	2 850	3 000	3 010	3 050	2 880
norra skogsbygden	3 350	2 240	2 000	2 050	2 080	2 010	2 510	2 220
Östgötaslätten	4 350	3 230	3 160	3 230	3 290	3 310	3 250	3 270
södra skogsbygden	2 760	2 270	2 290	2 300	2 550	2 540	2 580	2 400
södra kustlandet	2 700	2 090	2 010	1 960	2 050	2 070	2 140	2 070

I Jönköpings län har åkerns medelvärde per hektar uppdelats på storleksgrupper för två områden norr respektive söder om Eksjö. I norra området, som angränsar Östergötlands län, ingår kommunerna Tenhult, Hakarp, Lekeryd, Skärstad, Hullaryd, Linderås, Bredestad och Solberga samt i södra området, vilket i öster angränsar Kalmar läns skogsbygd, kommunerna Lannaskede, Björkö, Vetlanda landskommun, Höreda, Ingatorp, Mariannelunds köping, Alseda och Nye.

De vid taxeringen åsatta värdena uppgår i förstnämnda område till, i gruppen upp till 5,0 hektar åker 3 490 kronor, 5,1—10,0 hektar 2 840 kronor, 10,1—20,0 hektar 2 850 kronor, 20,1—30,0 hektar 3 010 kronor, 30,1—50,0 hektar 2 820 kronor och 50,1—100,0 hektar 2 580 kronor. Endast fyra enheter inom området har mer än 100 hektar åker. Värdena i fråga överstiger rätt väsentligt värdenivån i södra skogsbygden av Östergötlands län (tabell 23).

I det södra området är åkerns medelvärde i kronor per hektar i gruppen upp till 5,0 hektar 3 100 kronor, 5,1—10,0 hektar 2 640 kronor, 10,1—20,0 hektar 2 620 kronor, 20,1—30,0 hektar 2 480 kronor, 30,1—50,0 hektar 2 410 kronor och i 50,1—100,0 hektar 2 290 kronor. Även här finnes ett fåtal enheter med över 100 hektar åker. Värdenivån är genomgående högre än i Kalmar läns skogsbygd (tabell 24).

I Kronobergs län har åkerns värde fördelats på storleksgrupper för ett sammanhängande område runt Växjö stad. I området ingår kommunerna Rottne, Östra Torsås, Väckelsång, Mellersta Kinnevald, Skatelöv och Bergunda. Det åsatta värdet uppgår till, i gruppen upp till 5,0 hektar åker 4 230 kronor, 5,1—10,0 hektar 3 490 kronor, 10,1—20,0 hektar 3 190 kronor, 20,1—30,0 hektar 3 040 kronor, 30,1—50,0 hektar 2 960 kronor,

50,1—100,0 hektar 2 920 kronor och över 100 hektar 2 390 kronor. Värdenivån är högre än den inom de undersökta områdena av Jönköpings län. Den ansluter rätt väl till mellanbygden i Kristianstads län.

Medelvärdet av åkern per hektar har ökat sedan 1952 med 36 procent i Jönköpings län och 40 procent i Kronobergs län.

I länsanvisningarna för *Kalmar län* finns särskilda enhetsvärden angivna för åtta områdesgrupper på fastlandet, F 1—F 8, varav F 8 omfattar endast en församling, och åtta på öland, Ö 1—Ö 8. Enhetsvärdena är lägst i grupperna F 1 respektive Ö 1 och ökar successivt med högre ordningsnummer. Grupperna inom fastlandsdelen bildar icke några sammanhängande områden och sammanfaller ej heller med de naturliga jordbruksområdena. I norra kustlandet ingår sålunda församlingar tillhöriga grupperna 1, 2, 3, 4, 6 och 7 och i Kalmar-slätten grupperna 2, 3, 4, 6, 7 och 8. Inom skogsbygden återfinnes alla grupper utom 6, 7 och 8. En redovisning av åkerns medelvärde per hektar enbart för de naturliga jordbruksområdena ger därför ingen klar uppfattning om taxeringsutfallet i förhållande till lämnade anvisningar. I syfte att åskådliggöra spridningen av åkerns värde redovisas därför i *tabell 24* även uppgifter för tre enhetsvärdesgrupper inom fastlandsdelen av länet.

Av prövningsnämndens protokoll framgår att jämförelser med angränsande kommuner i Östergötlands län ansågs motivera, att värdet av åkern genomgående höjdes i några av de nordligaste församlingarna. En uppfattning i stort om taxeringsutfallet på ömse sidor om länets nordgräns torde erhållas av en jämförelse mellan södra kustlandet i Östergötlands län och norra kustlandet

Tabell 24

Område	Medelvärde av åker med byggnader för olika storleksgrupper: kronor per hektar							
	—5,0	5,1— 10,0	10,1— 20,0	20,1— 30,0	30,1— 50,0	50,1— 100,0	100,1—	Alla
Kalmar län	2 760	2 230	2 350	2 540	2 650	2 580	2 740	2 480
Kalmarslätten	3 610	2 500	2 580	2 750	2 950	2 930	3 020	2 820
norra kustlandet	2 640	2 060	2 070	2 190	2 160	2 210	2 360	2 190
skogsbygden	2 540	2 230	2 260	2 360	2 370	2 410	2 510	2 330
Öland	2 910	2 220	2 490	2 660	2 910	2 870	3 360	2 640
Områdesgrupp F 1	2 290	1 880	1 830	1 740	1 900	1 900	2 500	1 950
» F 4	2 770	2 440	2 300	2 550	2 650	2 570	2 470	2 530
» F 7	3 770	2 840	2 980	3 120	3 390	3 350	3 140	3 230

i Kalmar län. Överensstämmelsen mellan de båda områdena synes vara god.

Medelvärdet av åkern i Kalmar län ökar med stigande areal. Anledningen härtill är sannolikt den, att byggnadsbeståndet är bättre på de större enheterna i länet än på de mindre. På grund av att skillnaden mellan enhetsvärdena för gott och mindre gott byggnadsbestånd är rätt stor (tabell 16) samtidigt som enhetsvärdena för de skilda storleksgrupperna från 10—20 hektar och uppåt är lika eller endast obetydligt avtagande får ett hänsynstagande till varierande byggnadsbestånd den fullt tydliga inverkan på åkerns värde, som framgår av talserierna i tabell 24.

I Kalmar län föreligger ett motsatt förhållande mot i Östergötlands län mellan slättbygd och skogsbygd vad gäller ökningen av åkerns medelvärde per hektar för samtliga storleksgrupper från 1952 till 1957. Den är på Kalmarslätten

och i norra kustlandet 37, på Öland 39 och i skogsbygden 43 procent.

I *Gotlands län* har församlingarna vid taxeringen indelats i tre grupper med hänsyn till jordmånens beskaffenhet. Åkerns medelvärde per hektar för länet i dess helhet och för de olika områdesgrupperna framgår av tabell 25.

I samtliga storleksgrupper är åkervärdet för länet i dess helhet betydligt lägre än inom något annat jordbruksområde ingående i Götalands mellanbygd.

För länet gäller till skillnad bland annat från slättbygdsområdena i Kalmar län att hektarvärdet av åkern är i stort sett detsamma inom de skilda storleksgrupperna från och med 5,1—10,0 hektar och uppåt.

Från 1945 till 1952 ökade medelvärdet per hektar av åkern med 75 procent och mellan de två sista allmänna fastighetstaxeringarna med 42 procent.

Tabell 25

Område	Medelvärde av åker med byggnader för olika storleksgrupper: kronor per hektar							
	—5,0	5,1— 10,0	10,1— 20,0	20,1— 30,0	30,1— 50,0	50,1— 100,0	100,1—	Alla
Gotlands län	2 450	1 840	1 810	1 790	1 860	1 880	1 810	1 880
Områdesgrupp A	2 880	2 140	2 140	2 100	2 040	2 100	2 090	2 140
» B	2 450	1 860	1 810	1 810	1 700	1 570	1 430	1 810
» C	2 000	1 500	1 410	1 360	1 390	1 350	1 370	1 490

Tabell 26

Område	Medelvärdet av åker med byggnader för olika storleksgrupper: kronor per hektar							
	—5,0	5,1— 10,0	10,1— 20,0	20,1— 30,0	30,1— 50,0	50,1— 100,0	100,1—	Alla
<i>Blekinge län</i>	3 470	3 050	3 740	4 050	4 050	3 860	4 070	3 590
skogsbygden.....	2 990	2 580	2 970	3 250	3 160	2 990	3 120	2 840
slättbygden.....	4 410	3 790	4 070	4 180	4 200	3 970	4 120	4 090

Överprisprocenten var under den förstnämnda perioden 78 och under den senare 59 procent.

Blekinge län brukar indelas i två jordbruksområden, skogsbygden och slättbygden. Gränsen mellan områdena går rakt igenom ett antal kommuner. I tabell III i tabellbilagan, som grundar sig på sammandragen i taxeringslängderna, har dessa delade kommuner måst redovisas för sig. I tabell 26, som bygger på en genomgång av taxeringslängderna fastighet för fastighet, har det däremot varit möjligt att uppdelat hela fastighetsbeståndet på de två jordbruksområdena. Den olika redovisningen förklarar skillnaden i medelvärden per hektar för åkern i de båda tabellerna.

Skillnaden mellan de två bygderna är väsentlig vad gäller åkerns värde. Inom de tre storleksgrupperna med åkerarealer mellan 10 och 50 hektar ligger

slättbygdsvärdena i medeltal mer än 30 procent över motsvarande värden i skogsbygden.

Medelvärdet av åkern är för samtliga storleksgrupper genomgående högre i *Blekinge läns skogsbygd* än i skogsbygden inom *Kalmar län*. Skillnaden är i minsta storleksgruppen och i gruppen 5,1—10,0 hektar 15 å 20 procent. Samma förhållande gäller i fråga om de båda länens slättbygder. Medelvärdet av åkern är i grupperna 10,1—20,0 och 20,1—30,0 hektar drygt 50 procent högre inom *Blekinge läns slättbygd* än inom *Kalmar slätten*.

Inom vardera av *Kristianstads* och *Malmöhus län* brukar i jordbruksstatistiska sammanhang urskiljas tre naturliga jordbruksområden, skogsbygden, mellanbygden och slättbygden. Vid överväganden i anledning av taxeringsutfallet bör uppmärksammas, att den

Tabell 27

Område	Medelvärdet av åker med byggnader för olika storleksgrupper: kronor per hektar							
	—5,0	5,1— 10,0	10,1— 20,0	20,1— 30,0	30,1— 50,0	50,1— 100,0	100,1—	Alla
<i>Kristianstads län</i>	4 150	3 200	3 560	3 800	3 740	3 690	3 640	3 620
skogsbygden.....	3 290	2 520	2 580	2 670	2 680	2 680	2 640	2 710
mellanbygden.....	4 280	3 330	3 330	3 170	3 010	2 920	2 900	3 270
slättbygden.....	6 270	4 630	4 790	4 890	4 770	4 520	4 340	4 800
<i>Malmöhus län</i>	6 630	4 650	4 750	5 210	5 180	4 910	4 450	4 970
skogsbygden.....	4 190	3 000	3 010	2 950	2 810	3 000	2 800	3 090
mellanbygden.....	5 420	4 060	3 820	3 600	3 440	3 170	3 280	3 690
slättbygden.....	7 930	5 680	5 680	5 880	5 790	5 470	5 020	5 700

arealmässiga fördelningen av åkern på de tre områdena är helt olika i de båda länen. I Kristianstads län hänför sig 29 procent till skogsbygden och 34 procent till slättbygden. I Malmöhus län är motsvarande andelstal 8 respektive 66 procent.

De båda länens skogsbygder utgör ett sammanhängande område med huvudsaklig utbredning inom Kristianstads län. Slättbygden däremot är i sistnämnda län uppdelad på tre områden, i det följande kallade Österlen, Kristianstadsslätten och Ängelholmsslätten. Av dessa delområden angränsar Österlen och Ängelholmsslätten slättbygdsområdet i Malmöhus län, vilket bildar ett obrutet band längs länets hela kust.

Värdet av åkern i Kristianstads och Malmöhus län i medeltal per hektar enligt 1957 års allmänna fastighetstaxering framgår av *tabell 27*.

Den stora skillnaden mellan värdena för länen i dess helhet får som ovan framhållits ses mot bakgrunden av den helt olika förekomsten av slättbygd och skogsbygd i de båda länen. Göres jämförelsen områdesvis blir avvikelserna betydligt mindre. Inom exempelvis gruppen 10,1—20 hektar överstiger värdena i Malmöhus län de i Kristianstads län med i skogsbygden 17 procent, mellan-

bygden 15 procent och slättbygden 19 procent.

I syfte att ytterligare belysa taxeringsutfallet har i *tabell 28* skett en uppdelning av slättbygdsområdet. Vad avser Kristianstads län särredovisas åkerns medelvärde per hektar för ovannämnda tre delområden. För Malmöhus län ansluter sig uppdelningen till de områdesgrupper, för vilka i länsanvisningarna anges särskilda enhetsvärden. Slättbygdsförsamlingarna är — med ett undantag — hänfödda till grupperna M 1 — M 5. Enhetsvärdena är högst i grupp M 1 och avtager med stigande ordningstal. Den procentuella arealfördelningen av slättbygdsåkern på grupperna räknade från ett till fem är 10, 22, 29, 24 respektive 15 procent.

De olika talserierna i *tabell 28* visar bl. a. att Österlen och Ängelholmsslätten i Kristianstads län närmast motsvarar områdesgrupperna M 3 och M 4 respektive M 4 och M 5 i Malmöhus län. Medelvärdena för Kristianstadsslätten sammanfaller inom några storleksgrupper nära med grupp M 5. Det må dock framhållas att Kristianstadsslätten vad jordmånen beträffar torde vara mera heterogen än de båda andra slättbygdsområdena inom länet. Skillnaderna mellan olika församlingar inom området är

Tabell 28

Område	Medelvärdet av åker med byggnader för olika storleksgrupper: kronor per hektar							
	—5,0	5,1— 10,0	10,1— 20,0	20,1— 30,0	30,1— 50,0	50,1— 100,0	100,1—	Alla
<i>Kristianstads läns slättbygd</i>	6 270	4 630	4 790	4 890	4 770	4 520	4 340	4 800
Österlen	7 710	5 280	5 340	5 350	5 370	4 860	4 680	5 380
Kristianstadsslätten	5 250	3 930	4 050	4 360	4 040	4 150	4 080	4 170
Ängelholmsslätten	5 080	4 240	4 600	4 720	4 660	4 470	4 190	4 550
<i>Malmöhus läns slättbygd</i>	7 930	5 680	5 680	5 880	5 790	5 470	5 020	5 700
Områdesgrupp M 1	10 610	7 370	7 310	7 430	7 280	7 080	6 910	7 380
» M 2	8 490	6 290	6 450	6 520	6 500	6 560	5 490	6 490
» M 3	7 760	5 750	5 710	5 780	5 720	5 400	5 520	5 760
» M 4	7 560	5 070	5 100	4 990	4 970	4 850	4 890	5 060
» M 5	6 390	4 730	4 400	4 340	4 130	3 970	4 070	4 320

Tabell 29

Område	Medelvärde av åker med byggnader för olika storleksgrupper: kronor per hektar							
	—5,0	5,1— 10,0	10,1— 20,0	20,1— 30,0	30,1— 50,0	50,1— 100,0	100,1—	Alla
Hallands län.....	3 820	3 560	3 750	3 860	3 890	3 880	3 510	3 740
slättbygden.....	4 740	4 090	3 990	3 970	3 990	4 000	3 580	3 970
skogsbygden.....	3 060	2 900	2 970	3 120	3 010	3 040	2 730	2 970
norra Halland.....	4 720	3 940	3 830	3 790	3 760	3 400	3 230	3 930
Taxeringsgrupp A.....	4 860	4 220	4 080	4 060	4 080	4 010	3 620	4 070
» B.....	2 960	2 730	2 710	2 630	2 730	—	—	2 810
» A el. B.....	4 030	3 450	3 490	3 560	3 570	3 590	3 220	3 530

också rätt betydande. I den arealmässigt största gruppen 10,1—20,0 är värdet högst i Gustaf Adolfs församling — 4 580 kronor — och lägst i Fjälkestads församling — 3 560 kronor.

I förhållande till värdenivån 1952 har 1957 års taxering medfört samma procentuella höjning — 45 procent — i de båda länen av åkerns medelvärde per hektar. Höjningen varierar något och på olika sätt inom de skilda delområdena. I Kristianstads län är den högst i slättbygden med 47 procent och något lägre eller 42 respektive 45 procent i skogs- och mellanbygden, i Malmöhus län däremot är den 47 procent i skogsbygden och 45 respektive 44 procent i mellan- och slättbygderna.

Till ledning för taxeringsarbetet i *Hallands län* finns i länsanvisningarna intagna två hjälptabeller, tabell A och B. Den förstnämnda är i princip avsedd att användas inom församlingar på slättbygden och den senare inom sådana i skogsbygder. För taxering av fastigheter inom ett antal församlingar, som icke lämpligen kan föras till någon av dessa bygder, avses att allt efter omständigheterna endera av tabellerna skall vara vägledande.

Den gängse indelningen av länet i naturliga jordbruksområden överensstämmer icke med de tre tabellgruppsområdena. Tabell A och B synes omfatta om-

råden, som är mera extremt slättbygdsrespektive skogsbygdsbetonade än de som sammanförts vid indelningen i naturliga jordbruksområdena.

Taxeringsutfallet vad avser åkerjorden redovisas storleksgruppsvis i *tabell 29* såväl för länet i dess helhet som för de tre tabellgrupperna och de naturliga jordbruksområdena. Det må påpekas att i tabell III i tabellbilagan måst särredovisas församlingar, som icke helt tillhör samma jordbruksområde. Förhållandet förklarar avvikelserna mellan redovisningen i tabellerna III och 29.

I Hallands län liksom i Kalmar län är skillnaden stor mellan enhetsvärdena för gott och mindre gott byggnadsbestånd (tabell 16). Att värdeserierna i tabell 29 icke liksom i sistnämnda län visar högre åsatta värden för större enheter än för mindre kan delvis bero på att stigningen elimineras av att enhetsvärdena avtager kraftigare med stigande areal än i Kalmar län. Företeelsen kan i övrigt tyda på att i Hallands län föreligger en större likformighet mellan storleksgrupperna i fråga om byggnadsbeståndets kvalitet än vad som torde vara fallet i Kalmar län.

Ökningen mellan 1952 och 1957 av åkerns medelvärde per hektar uppgår till 46 procent för länet i dess helhet.

I anslutning till granskningen av taxeringsutfallet för *Göteborgs- och Bohus*

Tabell 30

Område	Medelvärde av åker med byggnader för olika storleksgrupper: kronor per hektar							
	—5,0	5,1—10,0	10,1—20,0	20,1—30,0	30,1—50,0	50,1—100,0	100,1—	Alla
<i>Område för Göteborgs förortsförbund</i>	5 200	3 940	3 800	3 550	3 430	3 860	2 930	3 990
därav i:								
Göteborgs och Bohus län	6 070	4 720	4 490	4 550	4 440	4 630	2 900	4 850
Hallands län	4 820	4 050	3 960	3 920	3 840	3 600	3 250	4 060
Älvsborgs län	4 720	3 070	2 860	2 600	2 690	2 750	2 540	3 130

län har det bedömts vara av visst intresse, att storleksgruppsvis åskådliggöra medelvärdet av åkern uttryckt i kronor per hektar inom trakterna närmast Göteborg. I tabell 30 återges uppgifterna för det sammanhängande område, som bildas av medlemskommunerna i Göteborgs förortsförbund. Dessa är i Göteborgs- och Bohus län kommunerna Ytterby, Säve, Tuve, Torslanda, Öckerö, Partille, Landvetter, Råda, Källered, Askim och Styrso, i Hallands län kommunerna Onsala, Särö, Lindome, Tölö och Fjärås samt i Älvsborgs län kommunerna Starrkärr, Nödinge, Angered, Stora Lundby, Lerum och Skallsjö. Det bör framhållas att medeltalen inom de högsta storleksgrupperna är grundade på ett fåtal värden.

Av tabellen torde kunna utläsas, att närheten till staden medfört en förhöjning av åkervärdena åtminstone inom Göteborgs och Bohus län men sannolikt också i Älvsborgs län. Inom hallandsdelen, som huvudsakligen tillhör länets taxeringsgrupp A, är värdenivån däremot icke högre än medeltalet för gruppen (tabell 29).

En uppfattning om taxeringsutfallet inom länet vad gäller åkern i mera utpräglade jordbrukskommuner torde kunna erhållas av följande uppgifter. De gäller för ett sammanhängande område, som bildas av kommunerna Skredsvik, Munkedal, Svarteborg, Kville — med

undantag av Fjällbacka församling och municipalsamhälle — och Tanum. Medeltalen per hektar av åsatta värden av åkern uppgår för området till, i gruppen upp till 5,0 hektar 3 070 kronor, 5,1—10,0 hektar 2 460 kronor, 10,1—20,0 hektar 2 380 kronor, 20,1—30,0 hektar 2 320 kronor, 30,1—50,0 hektar 2 550 kronor, 50,1—100,0 hektar 2 730 kronor och över 100 hektar 2 140 kronor. Medelvärdet för samtliga storleksgrupper inom området är 2 480 kronor.

I förhållande till 1952 har länsmedelvärdet av åkern för samtliga storleksgrupper ökat med 38 procent.

Åkerns medeltaxeringsvärde i kronor per hektar inom slättbygden i Älvsborgs län framgår av tabell 31. För att möjliggöra närmare överbäganden rörande taxeringsutfallet redovisas dalslandsdelen och västgötadelen var för sig.

Jämförelser inom den arealmässigt största gruppen 10,1—20,0 hektar mellan de två delområdena och angränsande län visar, att värdenivån för dalslandsdelen är högre än den för slättbygden i Värmlands län, medan värdenivån inom västgötadelen understiger den för västra slättbygden i Skaraborgs län.

I tabell 30 redovisas värden för de medlemskommuner i Göteborgs förortsförbund, som tillhör Älvsborgs län.

I förhållande till 1952 års fastighetstaxering har värdet av åker med byggnader ökat med 43 procent i hela länet.

Tabell 31

Område	Medelvärde av åker med byggnader för olika storleksgrupper: kronor per hektar							
	—5,0	5,1— 10,0	10,1— 20,0	20,1— 30,0	30,1— 50,0	50,1— 100,0	100,1—	Alla
Ålvsborgs läns slättbygd.....	2 780	2 300	2 210	2 100	1 990	2 010	1 920	2 200
dalslandsdelen.....	2 660	2 070	1 920	1 840	1 810	1 720	1 790	1 960
västgötadeln.....	2 930	2 560	2 570	2 590	2 380	2 500	1 990	2 530

I slättbygden och dalbygden är ökningen ungefär densamma och i södra höglandet något större eller 46 procent. I Dalslands bergsbygd uppgår den däremot till endast 33 procent. Sistnämnda förhållande sammanhänger förmodligen med att en vikande efterfrågan på jordbruk från förvärvsberättigade köparens sida medfört en mindre stark stegring av saluvärderna i denna bygd än inom länet i övrigt.

Ökningen av lantbruksvärdet i förhållande till 1952 års allmänna fastighetstaxering uppgår i *Skaraborgs län* till 54 procent. Förändringen är större än i något annat län i södra och mellersta Sverige.

Hur taxeringen utfallit vad avser åkerjorden framgår av *tabell 32*. Värdet i kronor per hektar redovisas i denna för länet i dess helhet och för de fyra naturliga jordbruksområden, i vilka länet

brukar indelas. I länsammanhang brukar man vidare enligt uppgift särskilja fyra delområden inom slättbygden med hänsyn till åkerns olika bördighet, nämligen västra slättbygden, mellanbygden, Vadsboslätten och Kåkindbygden. Till mellanbygden föres kommunerna Husaby, Kinnekulle, Lugnås, Götene köping och västra delen av Valle. Bördigheten har uppgivits vara störst i västra slättbygden och successivt avtaga inom de andra områdena i ovan nämnd ordning. Falbygden skulle i jordmånshänseende vara sämre än västra slättbygden men något bättre än mellanbygden.

Vad gäller slättbygdsområdet framgår av sammanställningen att värdena inom gruppen 10,1—20,0 hektar, vilken i samtliga delområden är den arealmässigt största, minskar i en följd som överensstämmer med förenämnd uppfattning om åkerns avtagande bördighet. Värdet

Tabell 32

Område	Medelvärde av åker med byggnader för olika storleksgrupper: kronor per hektar							
	—5,0	5,1— 10,0	10,1— 20,0	20,1— 30,0	30,1— 50,0	50,1— 100,0	100,1—	Alla
<i>Skaraborgs län</i>	2 740	2 310	2 450	2 420	2 340	2 310	2 270	2 390
slättbygden.....	2 970	2 460	2 550	2 490	2 410	2 390	2 350	2 490
därunder:								
västra slättbygden.....	3 130	2 630	2 740	2 680	2 620	2 620	2 560	2 690
mellanbygden.....	2 940	2 440	2 430	2 410	2 470	2 480	2 380	2 460
Vadsboslätten.....	2 870	2 170	2 220	2 290	2 100	2 140	2 130	2 240
Kåkindbygden.....	2 610	2 180	2 170	2 050	2 040	1 950	1 890	2 090
Falbygden.....	2 460	2 320	2 350	2 320	2 230	2 130	1 740	2 260
sydöstra höglandet.....	2 250	1 860	2 060	2 000	2 030	2 040	2 230	2 040
nordöstra höglandet.....	2 370	1 950	1 980	2 000	1 800	2 070	2 360	2 040

Tabell 33

Område	Medelvärde av åker med byggnader för olika storleksgrupper: kronor per hektar							
	—5,0	5,1— 10,0	10,1— 20,0	20,1— 30,0	30,1— 50,0	50,1— 100,0	100,1— Alla	
Värmlands län.....	3 650	2 350	1 780	1 500	1 370	1 340	1 410	2 200
slättbygden.....	3 060	2 030	1 650	1 450	1 340	1 300	1 320	1 620
centrala och västra Värmland..	3 320	2 460	1 980	1 740	1 480			
bergslagen.....	3 310	2 070	1 630					
norra Värmland.....	5 400	2 870	2 340					

nivån för Falbygden synes däremot vara något lägre än vad som skulle vara motiverat med hänsyn till erfarenheten av bördighetsförhållandena.

De i länsanvisningarna för Värmlands län angivna enhetsvärdena till ledning för taxeringen av åkerjord med byggnader är differentierade med hänsyn till åkerarealens storlek och i förhållande till byggnadernas beskaffenhet. Någon indelning av länet i olika områden efter varierande bördighetsförhållanden synes icke ha ansetts påkallad.

Taxeringsutfallet vad avser länets slättbygd, vilket redovisats i tabell 20, har i avsnitten rörande Älvsborgs och Skaraborgs län jämförts med angränsande slättbygder. Av jämförelsen framgår, att värdenivån är lägst i Värmland. I gruppen 10,1—20,0 hektar understiger den dalslandsdelen av Älvsborgs läns slättbygd med 14 procent och Vadsbo-slätten i Skaraborgs län med 26 procent.

I tabell 33 redovisas åkerns medelvärde per hektar för länet i dess helhet och för samtliga naturliga jordbruksområden, i vilka det brukar indelas. Redovisningen för bergslagen och norra Värmland har med hänsyn till den ringa förekomsten av större jordbruk begränsats till storleksgrupperna 10,1—20,0 hektar och nedåt. För centrala och västra Värmland har även medtagits de två närmast högre grupperna.

Vid 1952 års fastighetstaxering uppgick åkerns medelvärde per hektar för samtliga storleksgrupper till 1 195 kronor i slättbygden, 1 818 kronor i centrala och västra Värmland, 1 583 kronor i bergslagen och 3 121 kronor i norra Värmland. Värdet var sålunda lägst i slättbygden och betydligt högre i de mera skogrika områdena. Vid 1957 års taxering har skillnaden i värde mellan å ena sidan slättbygden och å andra sidan centrala och västra Värmland respektive norra Värmland ökat ytterligare. Av tabell 33 framgår, att de högre värdena i länets skogrikare bygder icke enbart beror på en större förekomst av små enheter. Även inom de olika storleksgrupperna är slättbygdsvärdet lägst.

Av uppgifter, som i det följande kommer att redovisas för Västmanlands län, vilket tillämpat metoden med särskilda värden för byggnader och för åker, framgår, att byggnadsvärdet såväl per hektar som per taxeringsenhet är större i bergslagen än på slättbygden. Tendensen mot högre byggnadsvärden i skogrika bygder i förhållande till mera slättbygdsbetonade områden framgår även av en jämförelse mellan å ena sidan Jämtlands och Västerbottens län (tabellerna 36 och 37) och å andra sidan Västmanlands län. Orsaken härtill antages vara att skogsbygden i allmänhet har en större byggnadsvolym per arealenhet än slättbygden och kanske

också ett bättre byggnadstillstånd, särskilt i fråga om bostadshusen. Den goda skogskonjunkturen under början av 1950-talet lär ha medfört en icke obetydlig upprustning av just mangårdsbyggnaderna på skogrika enheter. Förhållandena kan sannolikt vara desamma i Värmlands län. Det må emellertid ifrågasättas, huruvida olikheten i byggnadsvärde verkligen ensam kan förklara de betydande skillnader som framgår av tabell 33. Det är möjligt att de i avsaknad av en indelning av länet i bördighetsområden även kan bero på en otillräcklig differentiering av markvärdet. Vid eventuella övertväganden i denna del med anledning av taxeringsutfallet torde måhända viss ledning kunna erhållas av förhållandet mellan byggnadsvärde och värde av enbart åker i län, som tillämpat metoden med sär-taxering.

Ökningen från 1952 till 1957 av medelvärdet av åker med byggnader uppgår för hela länet till 38 procent. Den varierar något mellan olika jordbruksområden. I slättbygden är den 36, i centrala och västra Värmland 42, i bergslagen endast 13 och i norra Värmland 40 procent.

I Örebro län har medelvärdet av åkern för samtliga storleksgrupper undergått en jämn ökning inom de olika jordbruksområdena från 1952 till 1957. Den

är i hela länet 38 procent, i slättbygden och södra skogsbygden 37 procent och i bergslagen 41 procent.

Hjälp Tabellen till ledning för taxering av åkerjord med byggnader i länet innehåller enhetsvärden för tre olika områdesgrupper. Inom varje grupp är värdena differentierade i förhållande till tre byggnadsklasser och inom varje byggnadsklass till åkerjordens bördighet i tre godhetsklasser. Såsom framgår av tabell 19 a har i länet uppnåtts en stor spridning av medelvärdet på olika värdegrupper även ifråga om större enheter.

Taxeringen av åkerjorden med byggnader har lett till de i tabell 34 angivna medelvärdena per hektar. Av skäl som anfördes under Värmlands län begränsas redovisningen för de skogrika delarna till de lägre storleksgrupperna.

Värderelationen mellan de olika jordbruksområdena är annorlunda än i Värmlands län. Värdet per hektar av åker med byggnader är högst i slättbygden och lägre i de skogrika bygderna. I Värmland är förhållandet det motsatta.

Av sammanställningen framgår, att värdenivån inom de ur jordbrukssynpunkt bästa församlingarna är likvärdig med den i de bättre områdena av Skaraborgs län. Skogsbygden, som bildar ett sammanhängande område i länets södra del, har en värdenivå inom grup-

Tabell 34

Område	Medelvärdet av åker med byggnader för olika storleksgrupper: kronor per hektar							
	—5,0	5,1— 10,0	10,1— 20,0	20,1— 30,0	30,1— 50,0	50,1— 100,0	100,1—	Alla
Örebro län	3 850	2 520	2 380	2 330	2 250	2 200	2 280	2 460
slättbygden	3 950	2 680	2 510	2 440	2 340	2 240	2 310	2 510
bergslagen	3 900	2 460	2 210	1 980	1 830	—	—	2 510
södra skogsbygden	2 610	2 200	1 960	1 900	1 880	—	—	2 120
Taxeringsgrupp I	4 120	2 790	2 620	2 590	2 540	2 440	2 450	2 670
" II	3 940	2 480	2 210	2 030	1 950	2 070	2 180	2 320
" III	3 110	2 190	1 900	1 680	1 630	1 700	2 010	2 110

Tabell 35¹

Område	Medelvärde av åker (å) och byggnader (b) för olika storleksgrupper: kronor per hektar							
	—5,0	5,1— 10,0	10,1— 20,0	20,1— 30,0	30,1— 50,0	50,1— 100,0	100,1—	Alla
Västmanlands län.....	3 240	2 100	1 940	1 910	1 880	1 860	1 770	1 930
å	860	860	950	1 050	1 120	1 140	1 140	1 060
b	2 380	1 240	990	860	760	720	630	870
slättbygden.....	3 110	2 090	1 960	1 920	1 900	1 880	1 810	1 930
å	920	940	1 000	1 070	1 140	1 170	1 190	1 090
b	2 190	1 150	960	850	760	710	620	840
bergslagen.....	3 800	2 110	1 820	1 840	1 640	1 640	1 520	1 880
å	600	590	660	760	720	720	770	690
b	3 200	1 520	1 160	1 080	920	920	750	1 190
taxeringsgrupp A.....	2 820	2 160	2 030	2 010	1 980	1 920	1 900	1 980
å	970	1 030	1 090	1 160	1 220	1 220	1 270	1 190
b	1 850	1 130	940	850	760	700	630	790
taxeringsgrupp B.....	3 190	2 070	1 930	1 970	1 820	1 840	1 690	1 900
å	910	910	960	1 020	1 060	1 120	1 100	1 030
b	2 280	1 160	970	850	760	720	590	870
taxeringsgrupp C.....	3 800	2 130	1 850	1 840	1 710	1 640	1 600	1 920
å	600	600	670	760	750	730	760	690
b	3 200	1 530	1 180	1 080	960	910	840	1 230

¹ Talen för åker respektive byggnader är för varje delområde och storleksgrupp uträknade som kvoten av det totala värdet av enbart åker eller av byggnader och den totala åkerarealen.

perna 5,1—10,0, 10,1—20,0 och 20,1—30,0 hektar, som nära överensstämmer med den i norra skogsbygden i Östergötlands län och nordöstra höglandet i Skaraborgs län.

Västmanlands län har, såsom framgår av det inledande avsnittet om byggnadernas behandling vid 1957 års allmänna fastighetstaxering, åsatt särskilda värden för åker och för byggnader. Värdena redovisas storleksgruppsvis i tabell 35 såväl sammanlagda som var för sig. De utgör medeltal för hela länet, för de naturliga jordbruksområdena och för de taxeringsgrupper, i vilka församlingarna indelats med hänsyn till olika bördighetsförhållanden.

En granskning av taxeringsutfallet i Västmanlands län är intressant ur synpunkten, huruvida den i länet tillämpade sär-taxeringen lett till en värdenivå, som påtagligt skiljer sig från värdenivån i jämförbara län, som icke an-

vänt samma metodik, eller huruvida den medfört en avvikande värderelation mellan storleksgrupperna eller en annan spridning av värdena på olika värdegrupper. En jämförelse med i första hand angränsande Uppsala, Södermanlands och Örebro län — tabellerna 19 a, 22 och 34 — synes icke visa några särdrag för Västmanlands vidkommande i något av de berörda avseendena.

För ytterligare belysning av den tillämpade metoden har framräknats det åsatta totala byggnadsvärdet i medeltal för olika storleksgrupper. Detta redovisas — uttryckt i kronor — i följande sammanställning tillsammans med i länsanvisningarna angivna normvärden för medelgott byggnadsbestånd och läge. Siffrorna inom parentes är medeltal för bebyggda enheter. Av sammanställningen framgår, att värdesättningen varit försiktig vad beträffar de lägre storleksgrupperna särskilt inom slättbygden. Det torde dock inom dessa

	Storleksgrupper, hektar åker				
	5,1—10,0	10,1—20,0	20,1—30,0	30,1—50,0	50,1—100,0
Normvärden:.....	12—15 000	15—20 000	20—25 000	25—35 000	35—66 000
Åsatta värden:					
slättbygden.....	9 100 (10 000)	14 900 (15 200)	21 400 (21 600)	29 200 (29 300)	48 000 (48 000)
bergslagen.....	12 100 (12 800)	16 800 (17 200)	26 400 (26 800)	34 400 (35 600)	66 800 (66 800)

grupper finnas åtskilliga s. k. rationaliseringsfastigheter med ett ofta starkt nergånget byggnadsbestånd, som motiverar låga värden.

Såsom framhållits och närmare kommenterats redan under Värmlands län, sid. 45, är de i Västmanlands län åsatta byggnadsvärdena högre i skogsbygden än i slättbygden. Förhållandet, som synes gälla samtliga storleksgrupper, kommer att beröras ytterligare vid redovisningen av taxeringsutfallet för Jämtlands län och i slutet av detta kapitel.

Kopparbergs län och Gävleborgs län anger båda enhetsvärden, som bland annat är differentierade i förhållande till tre godhetsklasser efter byggnadsbeståndets skiftande karaktär, gott, medelgott och mindre gott byggnadsbestånd. Båda länen har en till ordalydelsen nära nog sammanfallande definition på vilket byggnadsbestånd, som får anses vara medelgott. Likaså anses i båda fallen ett byggnadsbestånd vara gott, då förhållandena är väsentligt bättre, och mindre gott då förhållandena är väsentligt sämre än vad som är utmärkande för ett medelgott bestånd. Ett gott byggnadsbestånd exemplifieras i anvisningarna för Gävleborgs län med byggnader uppförda under senaste tioårsperioden.

Såsom framgår av tabell 16 uppgår emellertid skillnaden mellan jämförbara enhetsvärden vid gott och mindre gott byggnadsbestånd till olika belopp i de

båda länen. I Kopparbergs län är den maximalt 1 600 kronor i storleksgrupperna från 5—10 hektar och uppåt och i Gävleborgs län 900 kronor. Förhållandet kan sannolikt ha fått den inverkan på taxeringsutfallet, att spridningen på olika värdegrupper blivit mindre i Gävleborgs län än i Kopparbergs län. Lantbruksnämnden i förstnämnda län har också uttalat, att den rent allmänt hyser den uppfattningen, att de i länet beslutade värdena ger för liten skillnad mellan brukningsenheter med goda, medelgoda och mindre goda byggnader.

I Kopparbergs län överstiger medelvärdet av åkern per hektar motsvarande värde vid 1952 års allmänna fastighetstaxering med 51 procent. Höjningen är olika i de skilda jordbruksområdena, lägst i bergslagen med 34 procent och högst i fjällbygden med 83 procent. En motsvarande kraftig ökning i som fjällbygd betecknat jordbruksområde finns i Jämtlands län.

I Gävleborgs län har medelvärdet av åkern med byggnader ökat mellan de båda taxeringstillfällena med 46 procent. Förändringen inom de olika jordbruksområdena är mera likformig än i Kopparbergs län.

Taxeringsmaterialet för *Västernorrlands län* har gjorts till föremål för en partiell bearbetning i syfte att få en uppfattning av de åsatta värdena av åker med byggnader för de olika storleksgrupperna. Följande värden är me-

deltal för samtliga enheter i grupperna 20,1—30,0 hektar och däröver, var tiende enhet i grupperna 10,1—20,0 hektar samt var tjugofemte i grupperna 5,1—10,0 och 2,1—5,0 hektar. De på grundval av detta urval beräknade värdena är i gruppen 2,1—5,0 hektar 3 440 kronor, 5,1—10,0 hektar 2 600 kronor, 10,1—20,0 hektar 2 250 kronor, 20,1—30,0 hektar 1 830 kronor och 30,1—50,0 hektar 1 810 kronor.

I förhållande till 1952 har medelvärdet av åkern för samtliga storleksgrupper ökat med 37 procent. Ökningen är tämligen likformig i de tre jordbruksområdena eller 37 procent i kustlandet, 38 procent i inlandet och 33 procent i silurområdet.

Till skillnad från tidigare har *Jämtlands län* vid 1957 års allmänna fastighetstaxering tillämpat systemet med skilda värden för byggnader och för åker.

I *tabell 36* redovisas åsatta värden i medeltal per hektar för skilda storleksgrupper såväl sammanlagda som för byggnader och mark var för sig. Den

lägsta gruppen omfattar enheter med 2,1—5,0 hektar åker.

Av tabellen framgår, att åkerns värde ökar med stigande areal trots att enhetsvärdena endast är differentierade efter godhetsklass och icke storleksgruppsvis. Såsom anförts tidigare är anledningen sannolikt den, att fastigheterna inom de högre storleksgrupperna företrädesvis är belägna i de bättre jordbruksområdena.

Det åsatta värdet av byggnader i medeltal per hektar för gruppen är i de mindre storleksgrupperna något lägre i silurområdet än i de två andra jordbruksområdena. Värdeskillnaden beror emellertid delvis på att medelarealen för grupperna är olika i skilda områden. Medeltalen av de åsatta totala värdena av byggnadsbeståndet per taxeringsenhet visar en större jämnhet inom länet. Värdena — uttryckta i kronor — redovisas i följande sammanställning tillsammans med i länsanvisningarna angivna normvärden. Siffrorna inom parentes är medeltal för bebyggda enheter.

Tabell 36¹

Område	Medelvärdet av åker (å) och byggnader (b) för olika storleksgrupper; kronor per hektar			
	2,1—5,0	5,1—10,0	10,1—20,0	20,1—30,0
	<i>Jämtlands län</i>	4 170	3 260	2 800
å	720	800	890	940
b	3 450	2 460	1 910	1 660
silurområdet.	4 040	3 210	2 810	2 630
å	770	830	910	970
b	3 270	2 380	1 900	1 660
mellanbygden	4 430	3 550	2 720	
å	740	750	680	
b	3 690	2 800	2 040	
fjällbygden . .	4 210	3 200	2 610	
å	620	690	730	
b	3 590	2 510	1 880	

¹ Se not till tabell 35.

	Storleksgrupper, hektar åker		
	2,1—5,0	5,1—10,0	10,1—20,0
Normvärden: .	14 000	16 000	18 000
Åsatta värden: silurområdet	12 000 (12 700)	18 000 (18 100)	25 600 (25 800)
mellanbygden	13 000 (14 100)	19 600 (20 000)	27 800 (27 800)
fjällbygden . .	12 600 (13 100)	17 100 (17 500)	25 100 (25 100)

För Västmanlands läns vidkommande kunde konstateras ett lägre byggnadsvärde i slättbygden än i den mera skogrika bygden. Förhållandet synes icke vara lika framträdande i Jämtlands län. Anledningen härtill är förmodligen att de olika jordbruksområdena i detta län sinsemellan är mera likartade ifråga om

ägoslagsfördelningen än slättbygden och bergslagsbygden i Västmanlands län. Tendensen mot högre värden av byggnader i skogrika bygder framgår dock av en jämförelse mellan länen. Värdenivån är i samtliga områden av Jämtlands län högre än i Västmanlands läns slättbygd. De höga byggnadsvärdena i länet har också lett till att det sammanlagda värdet av åker och byggnader överstiger värdena icke bara i Västmanlands län utan även i flera andra län i södra och mellersta delarna av landet.

I länet har skett en mycket olikformig ökning av medelvärdet av åkern per hektar i förhållande till värdena vid 1952 års allmänna fastighetstaxering. För länet i dess helhet är ökningen 71 procent, för silurområdet, mellanbygden och fjällbygden 63, 73 och 90 procent. Variationen kan vara en följd av den nya metoden med skilda värden bland annat i det avseendet, att den i överensstämmelse med vad som uttalades i länsanvisningarna lett till en förbättrad relation mellan taxeringsvärdena av mindre jordbruksfastigheter och jämförliga bostadsfastigheter. Även det förhållandet att Jämtlands län har den största procentuella höjningen av det sammanlagda värdet av åker med byggnader i landet, 68 procent, kan ha samma orsak.

I Västerbottens län tillämpades även vid 1945 och 1952 års allmänna fastighetstaxeringar särskilda enhetsvärden för byggnader och för åker. Till hjälp vid taxeringsarbetet finns särskilda arbetsblanketter för beräkning av byggnadernas värde under hänsynstagande till förekommande avvikelser från normalt byggnadsbestånd. Med normalt byggnadsbestånd avses i länet byggnader av viss i länsanvisningarna angiven storlek och beskaffenhet och — då i anvisningarna avses genomsnittsvärden —

med beräkning att byggnaderna har den åldern att de nedslitits till hälften.

I tabell 14 anges byggnadernas procentuella andel av det totala värdet av åker inklusive byggnader i medeltal för storleksgrupper efter åker. Byggnadsandelen är för samtliga redovisade grupper lägre i Västerbottens än i Jämtlands län. Relationen ansluter till förhållandet mellan enhetsvärdena för de båda länen. I jämförelse med Jämtlands län har Västerbottens län lägre enhetsvärden för byggnader och högre för obebyggd åker.

Vid fastigheter med mindre än 2,1 hektar åker är byggnadsdelen 84 procent i kustlandet och 88 procent i inlandet av det totala åkervärdet.

Taxeringsutfallet vad gäller åker och byggnader framgår av tabell 37. Norsjö kommun och norra taxeringsdistriktet av Umeå landskommun har av olika skäl måst uteslutas från bearbetningen.

Värdenivån vad beträffar åker exklusive byggnader synes vara i stort sett densamma som i Jämtlands län. Värdet per hektar av byggnaderna är däremot lägre. Även för Västerbottens län gäller emellertid det förhållandet, att värdena

Tabell 37¹

Område	Medelvärde av åker (å) och byggnader (b) för olika storleksgrupper; kronor per hektar				
	—2,0	2,1—5,0	5,1—10,0	10,1—20,0	20,1—
Västerbottens län . .	5 930	3 540	2 740	2 390	1 850
å	800	780	840	870	910
b	5 130	2 760	1 900	1 520	940
kustlandet	5 430	3 330	2 710	2 390	1 850
å	850	810	840	870	910
b	4 580	2 520	1 870	1 520	940
inlandet	6 340	3 870	2 960	2 370	
å	760	750	750	730	
b	5 580	3 120	2 210	1 640	

¹ Se not till tabell 35.

av åker med byggnader i flera fall överstiger motsvarande värden i de mellan-svenska länen. I förhållande till Väster-norrlands län är avvikelserna däremot obetydlig.

I likhet med vad som gällde för Jämtlands län är — på sätt framgår av följande sammanställning — det åsatta totala byggnadsvärdet i medeltal per taxeringsenhet ungefär detsamma i de olika jordbruksområdena. Siffrorna inom parentes är medeltal för bebyggda enheter.

	Storleksgrupper, hektar åker		
	2,1—5,0	5,1—10,0	10,1—20,0
Normvärden: .	12 000	15 000	18 000
Åsatta värden: kustlandet...	9 700 (10 700)	14 400 (14 800)	20 600 (21 000)
inlandet.....	10 700 (10 900)	14 500 (14 700)	20 900 (24 400)

I förhållande till de vid 1952 års fastighetstaxering åsatta värdena har för hela länet medelvärde av åkern ökat med 43 procent. Ökningen är relativt jämnt fördelad. I kustlandet är den 43 procent och i inlandet 41 procent.

De i länsanvisningarna för *Norrbotens län* angivna enhetsvärdena överensstämmer med motsvarande normaltal i Västerbottens län. Till ledning för taxering av byggnader i de fall tidsenlig nybyggnad eller med nybyggnad jämförlig ombyggnad skett efter 1 januari 1952 finns intaget ett tillägg, som belyser uppfattningen i länet om värdesambandet mellan olika byggnadstillstånd. Vid taxering av sådana, vid taxeringstillfället högst fem år gamla byggnader skulle till respektive enhetsvärden för byggnader läggas ett belopp, som normalt beräknades till 120 procent av typfastigheten.

För kommunerna närmast norr om gränsen mot Västerbottens läns kustland — Hortlax, Norrfjärden och Piteå landskommun — finns i kontrollängderna införda uppgifter om åkervärdets fördelning på byggnader och enbart åker. I medeltal för storleksgrupperna 2,1—5,0, 5,1—10,0 och 10,1—20,0 uppgår hektarvärdena av åker med byggnader, enbart åker (å) och enbart byggnader (b) inom de tre kommunerna sammantagna till följande belopp i kronor.

	2,1—5,0	5,1—10,0	10,1—20,0
å+b	3 860	2 820	2 280
å...	700	740	780
b ...	3 160	2 080	1 500

I förenämnda kommuner utgör åkerarealen c:a 7 procent av skogsmarksarealen. I den i förhållande till åkerförekomsten betydligt skogrikare Korpilombolo kommun är värdet av enbart åker lägre och byggnadsvärdet per hektar högre.

	2,1—5,0	5,1—10,0
å+b	4 180	2 740
å.....	620	580
b	3 560	2 160

Åkerns medelvärde har i jämförelse med 1952 års taxering ökat i länet med 35 procent.

Till ledning för överväganden rörande taxeringsutfallets jämnhet och likformighet ifråga om värdesättningen av åkern har redovisats ett omfattande jämförelsematerial. För i första hand länen i södra och mellersta Sverige har genom en uppdelning av taxeringsenheterna på olika storleksgrupper erhållits värden, som möjliggör jämförelser även mellan områden med helt olikformig fastighetsindelning.

Såsom anfördes inledningsvis erfordras en betydande kunskap om lokala förhållanden för att vederhäftigt kunna

uttala sig om resultatet av en fastighets-taxering med hänsyn till variationer ifråga om läge, bördighet, byggnadstillstånd och andra värdepåverkande faktorer. Detta gäller såväl ifråga om slättbygder och skogsbygder var för sig som om förhållandet mellan de båda bygdetyperna. Med tanke dessutom på att salivärdesnivån, till vilken taxeringen skall anknyta, icke enbart bestäms av förenämnda fastighetsfaktorer utan i hög grad även av tillgången och efterfrågan på jordbruksfastigheter, blir en central skälighetsbedömning av taxeringsutfallet än mera överklig. I endast begränsad utsträckning har därför avgivits några värdeomdömen i anslutning till meddelade uppgifter. Bedömningen torde i första hand få ankomma på beskattningsnämnderna själva.

Av jämförelser mellan å ena sidan Jämtlands och Västerbottens län och å andra sidan Västmanlands län samt mellan slättbygd och skogsbygd inom sistnämnda län framgår en tendens mot högre byggnadsvärden per hektar åker med ökad skogsförekomst. Förhållandet torde även ha inverkat på taxeringsutfallet i Värmlands län. Såsom tidigare framhållits torde skogsbygdens högre värden till en del kunna förklaras av en större byggnadsvolym per hekt-

ar åker. I den mån denna betingas av ett större djurantal, kan den vad gäller ekonomibyggnaderna motivera högre taxeringsvärden. I fråga om bostäder må ifrågasättas, huruvida det strängt taget är möjligt att jämföra till åkerarealen likstora gårdar om den ena är skoglös och den andra är försedd med betydande skogsarealer. Företagsmässigt är den senare större, vilket kan förväntas leda till högre krav på bostadens storlek och utrustning. Från dessa utgångspunkter framstår metoden med enhetsvärden per hektar bebyggd åker i vilka bostaden ingår ur principiell synpunkt tveksam i bygder där till fastigheterna i regel hör en betydande skogsmarksareal.

Frågan om byggnadsfaktorns behandling och värdesättningen av byggnaderna har ägnats stort utrymme. En otillräcklig differentiering med hänsyn till variationerna ifråga om byggnadernas beskaffenhet kan leda till för små värdeskillnader mellan bra och dåliga fastigheter. De dåliga jordbruksenheterna blir »övertaxerade» och de bra enheterna »undertaxerade». Till ledning för de överväganden, som i denna del kan anses påkallade inför nästa fastighets-taxering, har även anförts några principiella synpunkter.

KAPITEL 4

Särskild undersökning av taxeringsutfallet för skogsmark och växande skog

I kommunalskattelagen och skogsvärderingsinstruktionen angivna grunder för värdering av skogsmark och växande skog

I 9 och 10 §§ kommunalskattelagen jämte därtill hörande anvisningar anges de allmänna reglerna för uppskattning av skogsmark och växande skog. Taxeringsgrunderna äro i detalj angivna i förordning av den 1 juni 1951 (nr 440) med instruktion för värdering av skogsmark och växande skog vid taxering av fastigheter.

Skogsvärderingsinstruktionen för 1957 års fastighetstaxering avviker i många avseenden från vid tidigare fastighetstaxeringar tillämpade instruktioner.

Enligt tidigare taxeringsmetod beräknades skogsvärdet på grundval av primärfaktorerna bonitet, rotvärde och relativ skogstillgång. Vid de utredningar rörande taxeringsutfallet som i regel gjorts efter varje allmän fastighetstaxering har det visat sig att boniteten och rotvärdet blivit fastställda med allt större noggrannhet för varje taxering. Relativa skogstillgången har däremot visat sig svårare att komma till rätta med. Detta föranledde Kungl. Maj:ts att anbefalla domänstyrelsen verkställa undersökning för eventuellt utrönande av nya grunder för värdering av skog. Domänstyrelsen framlade med anledning

härav ett förslag till värderingsgrunder (SOU 1941:23). Förslaget förelades efter viss överarbetning 1944 års riksdag (prop. nr 240/1944), som principiellt uttalade sig för metodens genomförande men ansåg att därmed borde anstå till den närmast efter 1945 års fastighetstaxering följande allmänna fastighetstaxeringen. Efter ytterligare utredning och bearbetning (SOU 1949:60) framlades metoden på nytt för 1951 års riksdag, därvid beslut fattades att 1952 års allmänna fastighetstaxering skulle verkställas enligt den gamla metoden och att först därpå följande fastighetstaxeringar skulle ske efter den nya. 1956 års vårriksdag fastställde i enlighet härmed att 1957 års allmänna fastighetstaxering skall utföras efter den nya metoden enligt Kungl. Maj:ts förordning den 1 juni 1951 nr 440 med instruktion för värdering av skogsmark och växande skog.

Även om metoderna för uppskattningen blivit ändrade bestämmes dock fortfarande fastighetstaxeringsvärdet av skogsmark och växande skog som ett avkastningsvärde vid uthålligt skogsbruk.

Jämförelse mellan de vid åren 1952 och 1957 tillämpade grunderna för allmänna fastighetstaxeringen av skogsmark och växande skog

I den metod som tillämpades vid 1952 års taxering baserades värdena på

grundfaktorerna areal, bonitet, rotvärde och relativ skogstillgång.

Med undantag för arealuppgiften som redovisas likartad, avviker 1957 års metod i följande avseenden.

Vid tidigare fastighetstaxeringar förutsattes att varje skogsfastighets *bonitet* bestämdes med tämligen stor noggrannhet — i regel på 0,25—0,50 m³ sk när. Denna s. k. normalbonitet som härletts genom reduktion av Jonsons idealbonitet, visade sig emellertid ej vara något stabilt begrepp utan föranledde att man vid skilda fastighetstaxeringar måste ändra grunden för normalbonitetens härledande. Vid förarbetet till 1957 års fastighetstaxering ansågs det därför lämpligt att för var och en av de sex tillväxtområdena vari landet indelades utbilda en särskild bonitetsskala, A—E, och därmed göra sig oberoende av de förändringar i uppfattningen om förhållandet mellan idealbonitet och normalbonitet som kan föranledas av ökad kunskap om skogsmarken. De sålunda bildade bonitetsklasserna, de s. k. godhetsklasserna, som tillämpades vid 1957 års taxering, innebär i princip ingen skillnad mot den gradering av skogsmarken som tillämpades år 1952. Boniteten i den nya metoden är endast en klass vars värde ej är omedelbart knuten till en benämning uttryckt i kubikmeter.

Rotvärdet har i den nya metoden ersatts med omkostnadsklass som karakteriseras av summa avverknings- och transportkostnader och sålunda är ett direkt uttryck för avsättningsläget. Klassen kan även omföras till en rotvärdesklass och avser då nettovärde per kubikmeter för 30-cmsträdet av resp. barr- och lövskog. Den gamla metodens rotvärde motsvarade däremot rotvärdet av en kubikmeter sammansatt enligt normalavkastningens sortimentssammansättning och måste i vissa fall modifieras med boniteten.

Begreppet *relativ skogstillgång* enligt

1952 års fastighetstaxering har helt bortfallit i den nya metoden. För bedömningen av relativa skogstillgången fordrades kännedom om virkesförrådets storlek per hektar. Det bedömda virkesförrådet skulle sedan sättas i relation till det förråd som skulle finnas om skogen vore normalt sammansatt och slutet och som fanns angiven i en särskild hjälptabell. Relationstalet mellan det förefintliga förrådet och normalförrådet benämndes relativt virkesförråd. Detta tal skulle sedan justeras med en jämningsfaktor om lövskogsförekomsten, skogens ålders- eller dimensionssammansättning och kvalitet avvek från det normala. Man erhöll då det tal, relativa skogstillgången, vilket ingick i beräkningen av taxeringsvärdet.

Den nya metoden förutsätter likaledes kännedom om virkesförrådets storlek. Men uppgiften behöver ej sättas i relation till ett normalförråd och sedan dessutom multipliceras med en jämningsfaktor utan ingår direkt i värdeberäkningen. Förrådet skall dessutom fördelas på barr- och lövskog och för barrskogen skall grovskogsprocenten angivas eller där uppskattningshandlingar finnas, förrådets fördelning på tre grovlekklasser redovisas.

Skillnaden mellan den gamla och nya metoden består sålunda i princip endast av att relativa skogstillgången, som för många synes ha varit ett svårbemästrat begrepp, ersatts med direkta bestämningar av förrådet och dess sammansättning.

Innan den nya metoden tillämpades vid 1957 års fastighetstaxering utfördes enligt Kungl. Maj:ts uppdrag en undersökning för att utröna hur resultatet av den nya metoden utföll i jämförelse med den taxering som verkställdes med tillämpning av de för 1952 års allmänna fastighetstaxering gällande bestämmelserna. Undersökningen avsåg ett antal

kommuner som enligt Kungl. Maj:ts beslut varit föremål för taxering såväl efter då gällande metod som efter den nya metoden. Uppdraget, som utfördes år 1955 av professorn A. E. Hagberg och direktören G. F. N. Olhammar resulterade i att några större skillnader i det sammanlagda skogs- och markvärdet vid oförändrat rotpris ej kunde konstateras för fastigheter med normalt skogstillstånd. Skillnaden i värde för dessa fastigheter översteg icke 7 procent och låg i flertalet fall mellan 1—3 procent. För fastigheter med ett från normalskogen avvikande tillstånd konstaterades dock större avvikelser. Utredningsmännen fann att vid tillämpning av den gamla metoden hade korrigeringar ej vidtagits i tillräcklig omfattning för från normalskogen avvikande lövskogsförekomst eller grovskogsprocent. I undersökningen framhölls svagheten i den gamla metoden att, även om anvisningar för jämningsfaktorns bestämmande fanns utformad, metoden ändock kunde medföra en slentrianmässig tillämpning. Av det undersökta materialet framkom även att inom vissa kommuner något egentligt försök att variera jämningsfaktorn icke gjorts. Den nya metoden skulle i detta avseende mera tvinga fram ett ställningstagande därigenom att samtliga de utslagsgivande faktorerna måste angivas i taxeringslängderna. Åsättande av t. ex. en enhetlig grovskogsprocent för alla fastigheter inom en kommun skulle framträda som anmärkningsvärt och en dylik felbedömning skulle i många fall direkt av skogsägaren kunna påvisas.

Den ovan nämnda jämförande undersökningen av den gamla metoden contra den nya gav vid handen att den nya metoden ger mer differentierade värden på de i undersökningen ingående fastigheterna än vad den gamla metoden gav.

I undersökningen av taxeringsutfal-

let beträffande jordbruksfastighet på landsbygden vid 1952 års fastighetstaxering (SOU 1956: 57) konstaterade de sakkunniga att inom många kommuner ha anvisningarna för beräkandet av relativa skogstillgången ej följts utan för varje enskild fastighet har relativa virkesförrådet ansetts helt motsvara relativa skogstillgången. Detta förhållande skulle förutsätta antingen att grovskogsprocenten, lövskogsförekomsten och virkeskvaliteten motverka varandra så att jämningsfaktorn blir 1,0 eller också att alla fastigheter ha en normal sammansättning av virkesförrådet. Båda fallen måste anses orimliga då det gäller varje fastighet inom en kommun.

Frånsett redovisningen av de ovan angivna primära värdefaktorerna föreligger en betydande skillnad mellan metoderna i fråga om beräkningen av delvärdena, mark- och skogsvärde. Enligt den gamla metoden bildades först ett sammanlagt skogsmarks- och skogsvärde för skilda boniteter och rotvärden. Markvärdet fastställdes sedan genom en schablonmässig beräkning till en oavsett boniteten fast andel av totalvärdet vid normalt skogstillstånd. Generellt oberoende av räntefot beräknades markvärdet till 18 procent av det sammanlagda mark- och skogsvärdet. Den nya metodens markvärde är däremot differentierat med hänsyn till bonitet och tillväxtområde och har beräknats fristående från skogsvärdet som ett kapitalvärde av 0-årig skog. Härigenom kommer markvärdets andel av totalvärdet att öka med stigande bonitet och nivån ändras med vid taxeringen tillämpad räntefot under det att den gamla metoden redovisade konstant andel.

Vid en jämförelse mellan taxeringsvärdena vid 1952 och 1957 års fastighetstaxeringar måste sålunda beaktas att de framkomna skillnaderna i respektive skogsmarks- och skogsvärde till stor del

sammanhänger med olika beräknings-sätt.

Den avgörande skillnaden i taxeringsvärden mellan de båda fastighetstaxeringarna beror dock på den prisnivå som legat till grund för beräkning av rotvärdet. Räntefoten vid 1952 och 1957 års taxeringar har varit oförändrad 5 procent. Vid 1952 års taxering beräknades rotvärdet efter virkespriserna under perioden 1945—49, varvid dock de härvid erhållna bruttopriserna reducerades med 20 procent. Avdraget för allmänna omkostnader utgjorde 33 %. Vid 1957 års taxering baserades rotvärdet på prisnivån under åren 1950 samt 1952—54. Medelpriserna under dessa år reducerades likaledes med 20

procent och omkostnadsavdraget fastställdes till som förut 33 procent.

Prisutvecklingen mellan de skilda perioderna som legat till grund för rotvärdesberäkningarna vid 1952 och 1957 års fastighetstaxeringar har medfört en höjning av prisnivån som beräknas resultera i en ökning av taxeringsvärdena med c:a 70 procent i södra Sverige och 85 procent i Norrland.

Ytterligare orsak till de höjda taxeringsvärdena sammanhänger med att virkesförrådet stigit ganska väsentligt. Ökningen har framförallt skett av den grövre skogen och en högre grovskogsprocent medför automatiskt högre värden.

Förberedande åtgärder för den skogliga taxeringen

I skogsvärderingsinstruktionen föreskrives att statens skogsforskningsinstitut och skogsstyrelsen i samarbete med domänstyrelsen skall lämna vissa anvisningar och uppgifter före den allmänna fastighetstaxeringen. Dessa anvisningar avser normer för aptering av 30- och 20-cmträden, uppgifter om skogskubikmeterpriser samt redovisning av areal, virkesförråd och dess sammansättning inom olika län och länsdelar.

Anvisningarna utgjorde underlag för diskussion mellan landskamrerarna och taxeringsintendenterna samt ett antal skogssakkunniga vid möte i Stockholm den 29—31 maj 1956. Härvid framlades förslag till regler för reduktion av skogsmarksvärdet i vissa fall, framförallt vid onormalt stor förekomst av kalmare, samt förhöjning av avdraget för allmänna omkostnader för fastigheter inom

ogynnsamma avsättningslägen eller med särskilda föryngringssvårigheter.

Ytterligare förslag som framlades vid mötet avsåg hjälptabeller för bestämning av grovskogsprocenten med ledning av skogens åldersfördelning. Mötet rekommenderade dessutom vissa regler för värdesättning av övrig mark och av särskilda förmåner å skogsmarken.

Enligt taxeringsförordningen skall å länsstyrelserna upprättas förslag till anvisningar för fastighetstaxeringen inom länen, däri inbegripet lokala skogstaxeringsanvisningar. Dessa grundas på de förslag och rekommendationer som antogs vid mötet i Stockholm. Förslagen till anvisningarna underställes sedan riksskattenämndens prövning innan anvisningarna fastställas av fastighetsprövningsnämnderna.

Undersökningsmaterialet och dess bearbetning

Gruppering av materialet

För undersökning av den skogliga taxeringen har material erhållits från de av

fastighetstaxerings- och fastighetsprövningsnämnderna förda längderna. Av kammarrätten eventuellt vidtagna änd-

ringar av taxeringen har dock ej kunnat beaktas vid undersökningen.

Vid bearbetningen av taxeringsmaterialet har syftet varit att jämföra taxeringsutfallet dels med resultatet av undersökningen från 1952 års taxering, dels med de uppgifter rörande arealer och virkesförråd som av statens skogsforskningsinstitut redovisats. Dessutom avser undersökningen att utröna i vad mån skälig differentiering skett av uppgifterna mellan olika fastigheter rörande omkostnadsklass, markens godhetsgrad samt virkesförrådets storlek och sammansättning.

Uppgifterna ha i första hand sammanställts för kommuner. Genom sammanställande av kommunuppgifterna har sedan redovisning erhållits för större länsdelar och hela län. Utöver grupperingen av materialet på kommuner har liksom vid tidigare undersökningar av taxeringsutfallet olika skogsägargrupper särhållits. Följande indelning har härvid tillämpats.

Allmänna skogar.

- I. Statsskogar (kronoparker m. m.)
- II. Ecklesiastika skogar
- III. Övriga skogar av allmän natur.

Enskilda skogar.

- I. Aktiebolagsskogar
- II. Övriga enskilda skogar, omfattande

- | | | |
|----|----------------|-----------|
| a) | 0— 24,9 hektar | skogsmark |
| b) | 25— 49,9 | » |
| c) | 50— 99,9 | » |
| d) | 100—199,9 | » |
| e) | 200—399,9 | » |
| f) | 400 + | » |

De skilda skogsägargrupperna inneha följande slag av skogar:

Gruppen statsskogar omfattar kronoparker, statens utarrenderade jordbruksdomäners skogar, statens flygsandsfält, kronolägenheter, civila boställens sko-

gar, kronoöverloppsmarker och oavmätta kronomarker eller med andra ord staten tillhöriga skogar, vilka stå under domänverkets förvaltning och vars avkastning tillföres domänfonden.

Gruppen ecklesiastika skogar omfattar kyrkofondens, biskopslöneregleringsfondens och övriga ecklesiastika skogar.

Gruppen övriga skogar av allmän natur omfattar statens till bergshanteringens understöd anslagna skogar, renbetesfjällens skogar, härads- och sockenallmänningar, allmänna inrättnings- och stiftelsers skogar, städers skogar i den mån de äro belägna inom landskommun, skogar hörande till skogssällskapet, kommuners skogar, kronohemman med upplåten åborätt m. fl. Vissa staten tillhörande skogar av relativt liten omfattning, vilka förvaltas av annan myndighet än domänverket, såsom vattenfallsstyrelsen, lantbruksnämnderna, arméförvaltningen m. fl. ingå bland övriga skogar av allmän natur.

Gruppen aktiebolagsskogar omfattar skogar tillhöriga aktiebolag. Vid bearbetningen av materialet har eftersträfvats att till gruppen hänföra endast sådana skogar, som tillhöra bolag ställt på aktier och ej enkla bolag. Detta har ansetts ha betydelse av den anledningen, att det skogsinnehav, som en gång inordnats i denna kategori, torde undergå jämförelsevis obetydliga förändringar från en taxeringsperiod till en annan.

Gruppen övriga enskilda skogar omfattar fideikommissskogar, godsens och bondehemmanens skogar, skogar tillhöriga bolag som ej ha karaktär av aktiebolag, samt s. k. kronohemman och krononybyggen i Norrbottens och Västerbottens län.

Även vid den nu pågående riksskogstaxeringen sker en likartad redovisning av skogsägargrupper. Uppdelningen av övriga enskilda skogar sker dock endast i två grupper efter en arealgräns av 200

ha i Götaland och 400 ha i Svealand. Skogar som ha areal överstigande dessa gränser redovisas som godsskogar och övriga som bondeskogar. I Norrland

liksom i Kopparbergs län och övre Värmland sker dock ingen uppdelning i dessa två kategorier vid riksskogstaxeringen.

Använda metoder m. m. vid bearbetning av materialet

Som första åtgärd vid bearbetningen har en genomgång skett av längderna. I en del fall har dessa måst kompletteras med uppgifter som överhoppats. I vissa fall har t. ex. grovskogsprocenten ej angivits för en fastighet. Med ledning av taxeringsvärdet och övriga uppgifter har procenttalet då kunnat härledas. I en del fall har de kompletterande uppgifterna erhållits genom hänvändelse till den skogsakkunnige inom länet.

Sedan längderna i mån av behov justerats har uppgifterna rörande arealer och taxeringsvärden hopsummerats för varje enskild kommun. Genom sammanställning av kommunuppgifterna har resultatet sedan erhållits för län och större länsdelar.

För erhållande av genomsnittstal rörande grovskogsprocenten inom skilda redovisningsområden eller för olika ägargrupper har de enskilda fastigheternas procenttal vägts med skogsmarksareal \times kubikmassa per hektar. Genomsnittstalen för omkostnads- och godhetsklass samt kubikmassa per hektar har erhållits genom vägning med skogsmarksarealen. För att bilda dessa genomsnittstal har det ansetts alltför tidskrävande att bearbeta uppgifterna från samtliga i taxeringslängderna registrerade fastigheter. Enligt 1951 års jordbruksräkning uppgick det totala antalet

brukningsenheter inom landet till c:a 350 000 varav drygt 300 000 tillhörde övriga enskilda ägare. Med hänsyn till skogsmarksarealens storlek fördelade sig sistnämnda antal brukningsenheter enligt följande:

Brukningsenheter med skogsmarksareal, ha						
	< 25	25—50	50—100	100—200	200 +	S:a
%	71	15	9	4	1	100

För erhållande av nyssnämnda genomsnittstal har av fastigheter tillhörande övriga enskilda ägare bearbetning skett av var 10:e fastighet med en skogsmarksareal under 25 hektar, var 5:e mellan 25 och 50 hektar och varannan i storleksgrupperna 50—100 hektar. Samtliga övriga enskilda fastigheter med större skogsmarksareal liksom samtliga fastigheter tillhörande andra ägarkategorier har bearbetats. Genom detta kvot-system för övriga enskilda fastigheter med mindre skogsmarksareal har primärmaterialet kunnat nedbringas från c:a 350 000 till c:a 90 000 enheter.

Samtliga i taxeringslängderna redovisade uppgifter rörande den skogliga taxeringen för de enligt ovan uttagna fastigheterna ha överförts på hålkort. Bearbetningen av materialet har sedan skett medelst data- och sorteringsmaskiner.

Uppgifter och jämförelser angående den skogliga taxeringens huvudsakliga resultat

Taxeringsutfallet redovisas i *tabellerna I—XII*. För bedömning av resultaten ha dessa jämförts dels med utfallet från ti-

digare fastighetstaxeringar, dels med de vägledande uppgifter angående areal och virkesförråd som finnes angivna i pro-

memorian rörande resultatet av de skogssakkunnigas överläggningar år 1956.

Arealredovisningen. Arealuppgifterna från 1957 års fastighetstaxering å landsbygden redovisas i *tabell VI. I tabell*

VII har en jämförelse gjorts med uppgifter från riksskogstaxeringen. Vid denna sammanställning har de vid fastighetstaxeringen redovisade arealerna för jordbruksfastighet på landsbygden ökat med dels städernas arealer enligt

Tabell 38. Redovisning av landsbygdens skogsmarksareal enligt 1945, 1952 och 1957 års fastighetstaxeringar

Län och länsdelar	Areal skogsmark år			Arealens förändring	
	1945	1952	1957	1945—1952	1952—1957
	Hektar			Hektar	
Norrbottnens.....	3 790 443	3 538 063	3 549 184	— 252 380	+ 11 121
lappmarken.....	2 077 557	1 825 770	1 823 831	— 251 787	— 1 939
kustlandet.....	1 712 886	1 712 293	1 725 353	— 593	+ 13 060
Västerbottnens.....	3 130 352	3 165 170	3 175 704	+ 34 818	+ 10 534
lappmarken.....	1 905 217	1 922 651	1 926 298	+ 17 434	+ 3 647
kustlandet.....	1 225 135	1 242 519	1 249 406	+ 17 384	+ 6 887
Jämtlands.....	2 580 024	2 593 037	2 579 997	+ 13 013	— 13 040
Jämtland.....	1 894 647	1 911 736	1 912 939	+ 17 089	+ 1 203
Härjedalen.....	685 377	681 301	667 058	— 4 076	— 14 243
Västernorrlands.....	1 821 022	1 811 046	1 807 169	— 9 976	— 3 877
Ångermanland.....	1 264 827	1 248 022	1 251 411	— 16 805	+ 3 389
Medelpad.....	556 195	563 024	555 758	+ 6 829	— 7 266
Gävleborgs.....	1 372 818	1 391 305	1 388 331	+ 18 487	— 2 974
Hälsingland.....	1 084 657	1 095 129	1 091 680	+ 10 472	— 3 449
Gästrikland.....	288 161	296 176	296 651	+ 8 015	+ 475
Kopparbergs.....	1 971 971	1 976 792	1 991 605	+ 4 821	+ 14 813
Särna-Idre.....	227 575	231 457	236 753	+ 3 882	+ 5 296
övrig del.....	1 744 396	1 745 335	1 754 852	+ 939	+ 9 517
Värmlands.....	1 236 211	1 218 507	1 225 651	— 17 704	+ 7 144
Örebro.....	494 149	475 696	480 059	— 18 453	+ 4 363
Västmanlands.....	357 930	349 509	351 855	— 8 421	+ 2 346
Uppsala.....	282 248	285 170	285 473	+ 2 922	+ 303
Stockholms.....	383 304	362 205	311 845	— 21 099	— 50 360
Södermanlands.....	327 931	323 264	319 390	— 4 667	— 3 874
Östergötlands.....	551 822	539 472	534 546	— 12 350	— 4 926
Gotlands.....	130 023	136 258	140 069	+ 6 235	+ 3 811
Skaraborgs.....	331 956	326 147	331 161	— 5 809	+ 5 014
Älvsborgs.....	641 013	634 091	631 958	— 6 922	— 2 133
Dalsland.....	197 075	197 225	196 824	+ 150	— 401
Västergötland.....	443 938	436 866	435 134	— 7 072	— 1 732
Jönköpings.....	618 532	589 862	589 894	— 28 670	+ 32
Kronobergs.....	545 495	562 584	566 635	+ 17 089	+ 4 051
Kalmar.....	658 347	680 450	686 014	+ 22 103	+ 5 564
Norra delen.....	359 524	366 482	367 223	+ 6 958	+ 741
Södra delen.....	281 606	293 782	297 259	+ 12 176	+ 3 477
Öland.....	17 217	20 186	21 532	+ 2 969	+ 1 346
Göteborgs och Bohus.....	164 347	157 920	156 470	— 6 427	— 1 450
Hallands.....	209 694	204 028	203 522	— 5 666	— 506
Blekinge.....	175 974	181 810	183 728	+ 5 836	+ 1 918
Kristianstads.....	244 438	251 812	257 936	+ 7 374	+ 6 124
Malmöhus.....	64 173	66 849	67 026	+ 2 676	+ 177
Norrland.....	12 694 659	12 498 621	12 500 385	— 196 038	+ 1 764
Svealand.....	5 053 744	4 991 143	4 965 878	— 62 601	— 25 265
Götaland.....	4 335 814	4 331 283	4 348 959	— 4 531	+ 17 676
Rikets landsbygd.....	22 084 217	21 821 047	21 815 222	— 263 170	— 5 825

1956 års jordbruksräknings uppgifter, dels de arealer, som upptagits i skattefria längden (nationalparker, huvudsakligen övrig mark). På så sätt erhålles likväl ej full motsvarighet vid arealjämförelsen, beroende på att riksskogs-

taxeringen omfattar även sådana mindre områden skogsmark och övrig mark, som vid fastighetstaxeringen äro taxerade såsom annan fastighet. Denna skiljaktighet i redovisningen torde dock vara av oväsentlig betydelse vid avstäm-

Tabell 39. Jämförelse mellan arealen skogsmark och övrig utmark enligt 1957 års allmänna fastighetstaxering, kompletterad enligt not för tab. VII, och enligt riksskogstaxeringen

Län och länsdelar	Överskott + eller underskott —					
	Skogsmark		Övrig utmark		Summa	
	hektar	%	hektar	%	hektar	%
Norrbottnens.....	+ 10 800	+ 0,3	— 303 200	— 5,2	— 292 400	— 3,0
lappmarken.....	+ 23 600	+ 1,1	— 365 700	— 7,2	— 342 100	— 4,6
kustlandet.....	— 12 800	— 0,7	+ 62 500	+ 8,3	+ 49 700	+ 2,0
Västerbottnens.....	— 41 300	— 1,3	+ 85 300	+ 4,1	+ 44 000	+ 0,8
lappmarken.....	— 47 900	— 2,4	+ 69 400	+ 4,0	+ 21 500	+ 0,6
kustlandet.....	+ 6 600	+ 0,5	+ 15 900	+ 4,3	+ 22 500	+ 1,4
Jämtlands.....	— 95 100	— 3,6	— 55 300	— 2,8	— 150 400	— 3,2
Jämtland.....	— 95 700	— 4,8	+ 92 100	+ 7,1	+ 3 600	— 0,1
Härjedalen.....	+ 600	+ 0,1	— 147 400	— 21,9	— 146 800	— 10,9
Västernorrlands.....	— 47 100	— 2,5	+ 42 800	+ 13,3	— 4 300	— 0,2
Ängermanland.....	— 35 800	— 2,7	+ 41 700	+ 17,4	+ 5 900	+ 0,4
Medelpad.....	— 11 300	— 2,0	+ 1 100	+ 1,4	— 10 200	— 1,6
Gävleborgs.....	— 6 400	— 0,5	+ 2 100	+ 1,0	— 4 300	— 0,3
Hälsingland.....	— 10 100	— 0,9	+ 4 200	+ 2,6	— 5 900	— 0,5
Gästrikland.....	+ 3 600	+ 1,2	+ 2 100	— 3,6	+ 1 500	— 0,4
Kopparbergs.....	— 24 300	— 1,2	— 10 700	— 1,8	— 35 000	— 1,3
Särna-Idre.....	+ 9 000	+ 4,0	+ 1 700	+ 0,8	+ 10 700	+ 2,5
övrig del.....	— 33 300	— 1,9	— 12 400	— 3,1	— 45 700	— 2,1
Värmlands.....	— 5 500	— 0,4	+ 27 700	+ 13,5	+ 22 200	+ 1,5
Örebro.....	— 2 000	— 0,4	+ 23 000	+ 29,6	+ 21 000	+ 3,4
Västmanlands.....	+ 4 800	+ 1,3	+ 11 900	+ 20,3	+ 16 700	+ 3,8
Uppsala.....	+ 18 200	+ 6,7	+ 12 800	+ 45,1	+ 31 000	+ 10,4
Stockholms.....	— 19 000	— 4,8	+ 11 000	+ 9,5	— 8 000	— 1,6
Södermanlands.....	+ 16 300	+ 5,0	+ 17 600	+ 33,0	+ 33 900	+ 9,0
Östergötlands.....	+ 19 200	+ 3,6	+ 15 100	+ 17,1	+ 34 300	+ 5,5
Gotlands.....	+ 1 700	+ 1,2	+ 7 400	+ 15,5	+ 9 100	+ 4,9
Skaraborgs.....	+ 1 400	+ 0,4	+ 24 000	+ 52,2	+ 25 400	+ 6,6
Älvsborgs.....	+ 5 800	+ 0,9	+ 40 700	+ 23,6	+ 46 500	+ 5,7
Dalslandsdelen.....	+ 900	+ 0,5	+ 3 900	+ 5,6	+ 4 800	+ 1,8
Västgötadeln.....	+ 4 900	+ 1,1	+ 36 800	+ 35,8	+ 41 700	+ 7,5
Jönköpings.....	— 12 100	— 1,8	+ 29 700	+ 20,9	+ 17 600	+ 2,2
Kronobergs.....	— 11 800	— 2,0	+ 16 800	+ 13,4	+ 5 000	+ 0,7
Kalmar.....	+ 9 100	+ 1,3	+ 20 500	+ 17,5	+ 29 600	+ 3,6
Norra delen.....	+ 14 600	+ 4,1	+ 5 800	+ 10,1	+ 20 400	+ 4,9
Södra delen.....	— 3 600	— 1,2	+ 9 200	+ 40,0	+ 5 600	+ 1,7
Öland.....	— 1 900	— 8,1	+ 5 500	+ 15,1	+ 3 600	+ 6,0
Göteborgs och Bohus.....	— 1 000	— 0,6	— 1 800	— 1,0	— 2 800	— 0,8
Hallands.....	— 3 800	— 1,8	+ 12 600	+ 17,1	+ 8 800	+ 3,1
Blekinge.....	+ 9 800	+ 5,5	+ 5 800	+ 30,5	+ 15 600	+ 8,0
Kristianstads.....	+ 3 300	+ 1,3	+ 13 300	+ 30,0	+ 16 600	+ 5,5
Malmöhus.....	+ 3 000	+ 4,6	+ 4 400	+ 66,7	+ 7 400	+ 10,4
Norrland.....	— 179 100	— 1,4	— 228 300	— 2,2	— 407 400	— 1,7
Svealand.....	— 11 500	— 0,2	+ 93 300	+ 8,2	+ 81 800	+ 1,3
Götaland.....	+ 24 600	+ 0,6	+ 188 500	+ 17,9	+ 213 100	+ 3,9
Hela riket.....	— 166 000	— 0,7	+ 53 500	+ 0,4	— 112 500	— 0,3

Tabell 40

Skogsmarksareal, markens godhetsklass samt virkesförrådets storlek och sammansättning enligt P. M. rörande resultatet av de skogssakkunnigas överläggningar i maj 1956 och enligt resultatet av 1957 års fastighetstaxering. Redovisningsenheter avse i 1956 års P. M. angivna områden (se fig. 1—3 sid. 153—155 samt bilaga 2 sid. 148). I arealuppgifterna från fastighetstaxeringen ingår även skogsmarksareal tillhörande städerna samt de arealer, som redovisas i skattefria längden. För Stockholms län ha i enlighet med riksskogstaxeringens redovisning skogsmarksarealen inom Stor-Stockholm utslutits.

Uppgifterna enligt 1956 års P. M. betecknas: P. M. och enligt 1957 års fastighetstaxering: 1957. (För godhetsklasserna angives även den procentuella avvikelser från klassmitten. Jämför bilaga 1 sid. 147)

Nummer	Län, länsdel och delområden (kommungrupper)	Skogsmark 1 000-tal ha			Godhetsklass		m ³ sk per hektar				Grovskog %		Nummer
		P. M.	1957	1957: P.M.%	P.M. ²	1957	totalt		därav löv		P.M.	1957	
							P. M.	1957	P.M.	1957			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1	Norrbottnens l.	3 826,5	3 837,3	100,3	C - 9	C - 6	52	48	10	6	29	28	1
2	lappmarken ¹	2 084,0	2 107,6	101,1	C - 16	C - 16	46	40	7	2	37	33	2
3	område I	745,0	809,6	108,7	D + 4	D + 13	43	34	9	4	36	28	3
4	» II	610,0	552,3	90,5	C - 16	D + 9	50	45	8	4	31	33	4
5	» III	338,0	332,8	98,5	D + 13	D + 10	48	38	6	1	45	39	6
6	» IV	391,0	412,9	105,6	C ± 0	C ± 0	46	46	4	1	38	35	5
7	kustlandet	1 742,5	1 729,7	99,3	C + 4	C + 4	60	55	13	10	22	22	7
8	område I	451,8	440,9	97,6	C - 9	C - 3	52	50	14	13	30	29	8
9	» II	498,2	509,6	102,3	C ± 0	C ± 0	63	55	16	12	21	23	9
10	» III	360,2	345,1	95,8	C + 17	C + 7	63	57	11	9	19	20	10
11	» IV	432,3	434,1	100,4	C + 17	C + 12	63	58	12	8	18	17	11
12	Västerbottnens l.	3 226,9	3 185,6	98,7	C + 10	C + 11	63	58	11	8	27	25	12
13	lappmarken	1 976,5	1 928,6	97,6	C + 4	C ± 0	63	56	11	7	33	29	13
14	område I	607,6	592,6	97,5	C ± 0	C - 17	60	64	12	7	34	28	14
15	» II	522,2	513,3	98,3	C + 4	C - 6	59	52	12	8	31	25	15
16	» III	490,0	471,2	96,2	C + 17	C + 6	70	61	11	7	33	30	16
17	» IV	356,7	351,5	98,5	C + 17	C + 15	64	60	10	9	31	30	17
18	kustlandet	1 250,4	1 257,0	100,5	B - 13	B - 7	63	59	10	6	20	19	18
19	område V	432,5	432,1	99,9	B - 8	B - 14	57	58	9	5	19	18	19
20	» VI	460,7	452,9	98,3	C + 17	B - 4	63	63	9	8	22	22	20
21	» VII	357,2	372,0	104,1	B - 13	B ± 0	71	57	13	4	18	17	21
22	Jämtlands l.	2 677,7	2 582,6	96,4	C + 10	C + 17	64	67	10	6	20	17	22
23	Jämtlandsdelen	2 011,2	1 915,5	95,2	C + 17	B - 13	66	70	11	7	20	17	23
24	Härjedalen	666,5	667,1	100,1	C - 3	C + 2	56	59	6	3	22	17	24
25	område I	360,8	336,3	93,2	C + 17	C + 6	57	62	12	11	25	17	25
26	» II	296,8	282,2	95,1	C + 17	C + 10	63	66	11	8	21	19	26
27	» III	254,3	258,4	101,6	C + 4	C - 2	60	55	11	2	28	19	27
28	» IV	335,7	313,9	93,5	C + 17	B - 3	73	76	9	5	15	16	28
29	» V	256,0	250,1	97,7	C + 10	C + 14	63	61	7	2	17	16	29
30	» VI	522,5	504,1	96,5	B - 8	B + 3	75	88	12	10	18	16	30
31	» VII	203,0	192,4	94,8	C - 9	C + 1	53	51	5	3	28	20	31
32	» VIII	448,6	445,2	99,2	C + 4	C + 6	57	60	5	3	19	16	32
33	Västernorrlands l.	1 914,9	1 867,8	97,5			74	79	13	9	20	20	33
34	Ångermanlandsdelen	1 346,7	1 310,9	97,3	B + 1	B - 3	67	72	11	7	19	19	34
35	område I	293,0	283,5	96,8	B - 4	B - 5	65	67	13	9	18	15	35
36	» II	330,6	319,7	96,7	B ± 0	B ± 0	72	76	11	8	20	19	36
37	» III	315,9	309,9	98,1	B - 8	B - 12	59	68	13	7	21	23	37
38	» IV	177,1	173,4	97,9	B + 10	B ± 0	71	74	12	6	17	19	38
39	» V	230,1	224,4	97,5	B + 15	B + 4	83	78	12	6	18	16	39
40	Medelpadsdelen (VI-VII)	568,2	556,9	98,0	B + 15	B + 11	91	96	15	12	22	21	40

¹ Uppgifterna enligt P. M. hämtade från riksskogstaxeringen 1953—59.

² De i 1956 års P.M. angivna godhetsklasserna har här kompletterats med uppgifter om den procentuella avvikelser från klassmitten.

Tabell 40 (forts.)

Nr	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Nr
41	Gävleborgs l.....	1 413,1	1 406,7	99,5				100	100	12	10	27	41
42	Hälsinglandsdelen.....	1 108,5	1 098,4	99,1	B + 11	B + 10	98	100	12	9	27	29	42
43	område I.....	378,2	369,5	97,7	B + 3	B ± 0	88	91	11	7	27	26	43
44	» II.....	197,0	199,7	101,4	A ₂ -4	A ₂ -4	108	112	12	9	28	30	44
45	» III.....	291,4	286,5	98,3	B + 11	B + 12	99	99	13	10	29	28	45
46	» IV.....	241,9	242,7	100,3	A ₂ -8	A ₂ -8	102	110	12	11	26	28	46
47	Gästriklandsdelen (V)...	304,6	308,3	101,2	B ₂ -5	B ₂ -1	109	97	13	13	27	22	47
48	Kopparbergs l.....	2 026,5	2 002,2	98,8				87	81	7	3	26	48
49	länet exkl. Särna o Idre	1 798,7	1 765,4	98,1	C + 7	C + 4	91	86	7	3	25	23	49
50	område I.....	459,6	458,3	99,7	C - 9	C - 14	71	67	4	—	27	25	50
51	» II.....	325,9	328,0	100,6	C - 13	C - 14	74	74	5	2	23	22	51
52	» III.....	672,8	643,7	95,7	B ₂ -8	C + 10	101	92	9	4	24	23	52
53	» IV.....	340,4	335,4	98,5	B ₁ -8	B ₁ -3	113	106	10	8	25	24	53
54	Särna o Idre socknar (V)	227,8	236,8	104,0	C - 16	D + 8	58	48	3	—	41	41	54
55	Värmlands l.....	1 277,7	1 272,2	99,6				107	98	11	8	29	55
56	område I.....	219,4	214,1	97,6	C + 7	B ₂ -5	98	90	11	7	28	23	56
57	» II.....	228,4	226,7	99,3	C ₁ +2	C ₁ +3	106	104	10	6	30	31	57
58	» III.....	183,0	176,4	96,4	C ₁ -3	C ₁ ±0	109	102	9	7	25	28	58
59	» IV.....	183,5	179,8	98,0	C ₁ -3	C ₁ -2	114	100	11	10	28	26	59
60	» V.....	126,0	127,3	101,0	C ₂ ±0	C ₁ -2	99	86	10	4	23	23	60
61	» VI.....	210,1	212,1	101,0	C ₁ +7	B ₂ -5	110	100	12	11	33	32	61
62	» VII.....	127,3	135,8	106,7	C ₁ +2	C ₁ +4	118	103	17	11	35	29	62
63	Örebro l.....	533,5 ¹	531,5	99,6	C ₁ +2	C ₁ -2	124	114	16	10	34	29	63
64	område I.....	99,6	94,6	95,0	C ₁ +4	B ₂ -5	130	122	21	17	45	34	64
65	» II.....	79,1	83,6	105,7	B ₂ -5	C ₁ ±0	125	108	15	8	46	33	65
66	» III.....	91,5 ¹	91,5	100,0	C ₁ +7	C ₁ -1	126	119	16	12	32	31	66
67	» IV.....	126,5	125,7	99,4	C ₁ -3	C ₁ -5	123	119	15	12	26	26	67
68	» V.....	136,8	136,1	99,5	C ₁ -3	C ₂ +6	119	106	14	6	29	25	68
69	Västmanlands l.....	375,5	380,3	101,3	C ₁ +4	C ₁ -1	127	111	15	12	34	25	69
70	område I.....	86,8	90,7	104,5	C ₁ +4	C ₁ +1	122	113	17	17	36	22	70
71	» II.....	112,9	111,7	98,9	C ₁ +2	C ₁ -2	129	122	12	11	30	27	71
72	» III.....	93,1	90,2	96,9	C ₁ +4	C ₁ -3	134	106	19	11	34	21	72
73	» IV.....	82,7	87,7	106,0	C ₁ ±0	C ₁ ±0	124	102	17	12	36	26	73
74	Uppsala l.....	270,3	288,5	106,7	C ₁ +2	C ₁ -3	121	107	18	14	40	33	74
75	område I.....	91,8	98,3	107,1	C ₁ +2	C ₁ ±0	122	104	16	9	45	34	75
76	» II.....	84,2	92,3	109,6	C ₁ +4	C ₁ -2	114	109	17	14	39	33	76
77	» III.....	94,3	97,9	103,8	C ₁ ±0	C ₂ +7	129	109	21	17	37	33	77
78	Stockholms l ²	380,3	361,2	95,0	C ₁ ±0	C ₁ -2	103	96	16	14	42	27	78
79	område I.....	148,8	146,7	98,6	C ₁ ±0	C ₁ -3	99	90	19	16	36	23	79
80	» II.....	123,0	120,0	97,6	C ₁ +2	C ₁ -1	104	96	16	14	43	28	80
81	» III.....	30,2	24,0	79,5	C ₂ +4	C ₁ -4	98	108	18	11	46	29	81
82	» IV.....	78,3	70,5	90,0	C ₁ -5	C ₁ -3	112	100	17	11	49	29	82
83	Södermanlands l.....	322,8	339,1	105,0	C ₁ +4	C ₁ +4	117	107	16	13	49	43	83
84	område I.....	132,0	131,6	99,7	C ₁ ±0	C ₁ -3	118	103	15	10	51	46	84
85	» II.....	90,4	96,1	106,3	B ₂ -5	B ₂ -2	121	111	17	14	47	39	85
86	» III.....	100,4	111,4	111,0	C ₁ +4	C ₁ +3	113	107	18	13	48	42	86
87	Östergötlands l.....	537,4	556,6	103,6	B ₂ -5	C ₁ +6	121	108	16	12	51	40	87
88	område I.....	155,0	144,5	93,2	C ₁ +7	C ₁ +6	127	117	15	14	47	38	88
89	» II.....	145,1	152,3	105,0	B ₂ ±0	B ₂ -5	125	115	18	13	57	43	89
90	» III.....	157,0	159,5	101,6	B ₂ -3	C ₁ +6	119	104	17	12	50	40	90
91	» IV.....	80,3	100,3	124,9	C ₁ -5	C ₁ -3	108	90	14	7	49	39	91
92	Gotlands l.....	139,2 ³	140,9	101,2	D ₁ -6	D ₂ +1	75	69	3	1	43	43	92
93	område I.....	26,2 ³	28,7	109,5	E + 13	E + 14	59	54	2	—	34	32	93
94	» II.....	34,5	33,8	98,0	D ₂ +4	D ₂ +4	72	74	3	1	39	44	94
95	» III.....	43,8	46,9	107,1	D ₁ ±0	D ₂ +3	81	73	3	—	46	46	95
96	» IV.....	34,7	31,5	90,8	D ₁ -3	D ₂ +4	82	71	3	1	47	46	96

¹ inkl. Bofors skjutfält ² exkl. Stor-Stockholm (jfr. bilaga 2) ³ inkl. Gotska Sandön

Tabell 40 (forts.)

Nr	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Nr
97	Skaraborgs l.	341,2	342,6	100,4	$B_2 - 5$	$B_2 - 6$	120	101	20	13	47	38	97
98	område I.	92,2	89,3	96,9	$B_2 \pm 0$	$B_2 - 6$	128	110	20	14	44	38	98
99	» II.	85,0	85,6	100,7	$B_2 \pm 0$	$B_2 - 2$	122	109	21	14	46	38	99
100	» III.	84,5	86,0	101,8	$C_1 + 7$	$C_1 + 7$	116	94	22	14	53	39	100
101	» IV.	79,5	81,7	102,8	$C_1 + 2$	$C_1 + 7$	112	91	17	10	45	38	101
102	Älvsborgs l.	649,2	655,0	100,9	$C_1 + 4$	$C_1 + 7$	105	103	15	13	40	36	102
103	Västgötadeln.	452,8	457,7	101,1	$C_1 + 7$	$B_2 - 7$	101	100	14	13	42	37	103
104	område I.	134,2	128,1	95,5	$B_2 - 5$	$B_2 - 2$	101	104	12	12	39	37	104
105	» II.	103,3	103,3	100,0	$C_1 + 4$	$C_1 + 6$	100	95	10	8	41	35	105
106	» III.	97,3	107,3	110,3	$B_2 - 7$	$B_2 - 6$	101	99	17	17	42	37	106
107	» IV.	118,0	119,0	100,8	$C_1 + 2$	$C_1 + 1$	101	109	17	16	46	37	107
108	Dalslandsdelen.	196,4	197,3	100,5	$C_1 + 2$	$C_1 + 5$	115	110	15	14	36	33	108
109	område V.	142,8	138,0	96,6	$C_1 + 2$	$C_1 + 3$	113	107	12	12	34	31	109
110	» VI.	53,6	59,3	110,6	$B_2 - 7$	$B_2 - 4$	119	116	20	19	42	38	110
111	Jönköpings l.	655,5	643,4	98,2	$B_2 + 1$	$B_2 + 1$	99	104	12	10	40	40	111
112	område I.	156,5	143,0	91,4	$B_2 - 3$	$B_2 - 3$	92	96	13	10	34	34	112
113	» II.	277,0	268,4	96,9	$B_2 - 3$	$B_2 - 2$	99	104	9	8	39	39	113
114	» III.	68,3	72,3	105,9	$B_1 - 5$	$B_1 - 5$	104	106	18	16	49	47	114
115	» IV.	153,7	159,7	103,9	$B_2 + 7$	$B_2 + 7$	107	113	12	11	43	43	115
116	Kronobergs l.	585,3	573,5	98,0	$B_2 - 1$	$B_2 - 1$	93	92	12	9	38	38	116
117	område I.	158,8	156,2	98,4	$B_2 - 5$	$B_2 - 6$	96	94	8	3	36	37	117
118	» II.	106,8	104,4	97,8	$B_2 + 5$	$B_2 + 4$	94	97	13	11	34	36	118
119	» III.	85,4	84,7	99,2	$B_2 + 5$	$B_2 + 3$	91	97	15	14	41	38	119
120	» IV.	94,5	91,2	96,5	$B_2 \pm 0$	$B_2 \pm 0$	102	101	13	12	44	41	120
121	» V.	76,3	77,1	101,0	$B_2 - 1$	$B_2 \pm 0$	84	80	14	9	36	36	121
122	» VI.	63,5	59,9	94,3	$B_2 - 3$	$B_2 - 2$	86	76	16	11	40	35	122
123	Kalmar l.	681,8	690,9	101,3	$B_2 - 1$	$B_2 - 3$	99	102	17	15	43	41	123
124	Norra delen.	355,3	369,9	104,1	$C_1 + 7$	$C_2 + 6$	100	101	14	11	44	41	124
125	område I.	84,6	89,5	105,8	$C_1 + 7$	$C_1 + 5$	113	104	14	11	51	45	125
126	» II.	91,1	96,1	105,5	$C_1 + 2$	$C_1 + 1$	95	100	15	13	42	41	126
127	» III.	93,9	94,1	100,2	$B_2 - 5$	$B_2 - 6$	94	101	11	9	39	38	127
128	» IV.	85,7	90,2	105,3	$B_2 - 3$	$B_2 - 6$	99	99	16	10	41	41	128
129	Södra delen.	303,1	299,5	98,8	$B_2 + 5$	$B_2 + 4$	100	105	19	19	42	41	129
130	område V.	126,4	127,3	100,7	$B_2 - 3$	$B_2 - 1$	98	103	18	16	42	41	130
131	» VI.	104,3	104,0	99,7	$B_1 - 5$	$B_1 - 5$	95	103	22	21	39	41	131
132	» VII.	72,4	68,2	94,2	$B_1 - 5$	$B_1 - 7$	113	110	20	19	46	42	132
133	Öland.	23,4	21,5	91,9	$B_2 - 3$	$B_2 - 1$	65	69	26	35	52	41	133
134	Göteborgs och Bohus l.	162,5	161,5	99,4	$C_1 + 4$	$C_1 + 7$	86	85	19	18	34	32	134
135	område I.	42,4	39,7	93,6	$C_1 + 4$	$C_1 + 5$	82	75	19	15	33	32	135
136	» I.	46,0	45,8	99,6	$C_1 \pm 0$	$C_1 + 5$	85	85	19	18	39	36	136
137	» III.	25,6	26,6	103,9	$B_2 - 5$	$B_2 - 6$	88	87	24	21	30	28	137
138	» IV.	48,5	49,4	101,9	$C_1 + 4$	$B_2 - 7$	87	91	18	17	34	31	138
139	Hallands l.	208,1	204,3	98,2	$C_2 + 7$	$C_2 + 7$	80	83	23	22	38	31	139
140	område I.	38,8	38,2	98,5	$C_2 - 1$	$C_2 + 2$	63	72	25	27	30	20	140
141	» II.	70,3	66,3	94,3	$C_1 - 1$	$C_1 - 1$	89	96	23	23	41	34	141
142	» III.	39,2	38,9	99,2	$C_1 \pm 0$	$C_1 \pm 0$	83	88	26	25	38	33	142
143	» IV.	26,1	27,0	103,4	$C_1 - 1$	$C_1 - 1$	92	85	22	20	39	34	143
144	» V.	33,7	33,9	100,6	$D_1 - 5$	$D_1 - 5$	72	64	16	15	37	30	144
145	Blekinge l.	176,6	186,4	105,5	$C_1 - 7$	$C_1 - 5$	79	87	27	26	42	39	145
146	» I.	34,1	37,6	110,3	$C_2 + 5$	$C_1 - 1$	74	75	26	24	36	36	146
147	» II.	61,2	70,5	115,2	$C_1 - 5$	$C_1 - 6$	81	91	23	21	38	38	147
148	» III.	42,4	38,6	91,0	$C_1 - 5$	$C_1 - 5$	83	89	27	29	53	43	148
149	» IV.	38,9	39,7	102,1	$C_2 + 7$	$C_2 + 7$	77	91	35	33	39	39	149
150	Kristianstads l.	256,4	259,7	101,3	$C_1 - 3$	$C_1 - 2$	89	97	37	42	44	35	150
151	område I.	32,2	34,3	106,5	$C_1 + 6$	$C_1 + 4$	91	105	53	59	38	27	151
152	» II.	55,4	54,8	98,9	$C_2 + 5$	$C_2 + 7$	76	82	40	41	43	25	152
153	» III.	58,4	60,1	102,9	$C_2 \pm 0$	$C_2 + 5$	99	103	17	13	42	41	153

Tabell 40 (forts.)

Nr		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Nr
154	område IV..	48,0	47,2	98,3	C ₁ —1	C ₁ ±0	88	98	40	43	50	42	154	
155	» V..	26,8	25,6	95,5	C ₁ +4	C ₁ +3	104	108	57	66	50	33	155	
156	» VI..	35,6	37,7	105,9	C ₁ +4	C ₁ +3	79	95	38	52	44	25	156	
157	Malmöhus I. . .	64,7	67,7	104,6	B ₂ +6	B ₂ +6	112	122	64	77	40	34	157	
158	område I..	16,4	16,4	100,0	B ₁ —4	B ₂ +7	139	152	72	88	45	36	158	
159	» II..	18,5	18,5	100,0	B ₂ +6	B ₂ +5	122	126	65	76	39	38	159	
160	» III..	14,9	15,8	106,0	B ₂ +1	B ₂ +5	89	106	61	77	26	23	160	
161	» IV..	14,9	17,0	114,1	B ₂ +3	B ₂ +6	97	103	55	67	40	35	161	

ning av resultaten, dock med undantag för områden omkring de större städerna, där fritidsbebyggelsen har medfört att många mindre f. d. jordbruksfastigheter inköpts som fritidsområden av stadsbor och då överförts till annan fastighet vid fastighetstaxeringen.

Tabell 38 redovisar skogsmarksarealen å jordbruksfastigheter på landsbygden vid 1945, 1952 och 1957 års fastighetstaxeringar. Vid en jämförelse av uppgifterna måste beaktas att nya städer tillkommit mellan taxeringarna. Under perioden 1945—1952 överfördes sålunda 300 700 hektar skogsmark från landsbygdskommunerna till städer. Den lägre skogsmarksarealen om 263 170 hektar som redovisades år 1952 i jämförelse med 1945 skulle om de nybildade städernas arealer medräknades i 1952 års uppgifter innebära att skogsmarksarealen ökat med 37 530 hektar sedan år 1945. Fastighetstaxeringen år 1957 redovisar 5 828 hektar mindre skogsmark än år 1952. Under tiden mellan dessa taxeringar har med Östhammars stad införlivats f. d. Frösåkers landskommun med en skogsmarksareal av 48 611 hektar. Utökas 1957 års uppgifter med denna areal erhålles en ökning av skogsmarken sedan år 1952 med 42 785 hektar. Arealminskningen för Stockholms län blir då endast 1 749 hektar mot i tabellen redovisade 50 360. Den kvarstående minskningen torde delvis kunna hänföras till omförning av vissa tidi-

gare jordbruksfastigheter till annan fastighet.

Jämfört med riksskogstaxeringens uppgifter visar den totala skogsmarksarealen inom hela riket enligt 1957 års fastighetstaxering ett underskott av 166 000 hektar eller 0,7 procent, såsom framgår av tabell 39 och tabell VII. En väsentligt bättre överensstämmelse med riksskogstaxeringens uppgifter har nu nåtts än vid tidigare fastighetstaxeringar. 1952 års taxering visade ett underskott av 1,9 procent och 1945 års av 2,7 procent jämfört med riksskogstaxeringen. En jämförelse mellan riksskogstaxeringens och 1957 års fastighetstaxerings uppgifter om skogsmarksarealen för de kommungrupper inom länen som redovisats i promemorian rörande resultatet av de skogsakkunnigas överläggningar år 1956 framgår av tabell 40.

Arealen övrig mark på landsbygden redovisas vid 1957 års fastighetstaxering enligt tabell VI till 11 042 877 hektar. Med tillägg för arealer inom städer och enligt skattefria längden blir den totala arealen övrig mark inom hela riket enligt tabell VII 12 717 000 hektar. Denna areal överstiger riksskogstaxeringens uppgift 12 663 500 hektar, med 53 500 hektar eller med 0,4 procent. Vid 1952 års fastighetstaxering redovisades 2,4 procent större areal än vid riksskogstaxeringen.

Totalarealen skogsmark och övrig utmark enligt 1957 års fastighetstaxering,

35 268 200 hektar, understiger riksskogs-taxeringens uppgift 35 380 700 hektar med 112 500 hektar eller 0,3 procent. Detta är den bästa överensstämmelse avseende hela riket som hittills uppnåtts. 1952 års fastighetstaxering redovisade ett motsvarande underskott av 129 900 hektar eller 0,4 procent. För utfallet inom de olika länen hänvisas till förutnämnda tabell VI och VII och till texttabellerna 38 och 39.

Skogsmarksvärdet. Vid 1957 års fastighetstaxering åsattes skogsmarken å rikets landsbygd ett värde av c:a 1 084 milj. kronor mot 982 milj. vid 1952 års taxering, som framgår av tabell I. Ökningen uppgår till 101 milj. kronor eller till c:a 10 procent. Beträffande skogsmarksvärdet per hektar vid olika fastighetstaxeringar har sammanställning gjorts i tabell 41. Från år 1933 visar hektarvärdet, som då var 18,6 kronor, en oavbruten stegring. År 1938 uppgick det till 21,5 kronor, år 1945 till 31,6, år 1952 till 45,2 och år 1957 till 49,7 kronor.

I den jämförelse mellan skogsmarksvärdet vid olika taxeringar som redovisas i tabell 41 måste beaktas att vid 1957 års fastighetstaxering tillämpades nya värderingsgrunder. Som framhållits å sid. 55 beräknades markvärdet fristående från skogsvärdet och differentierades med hänsyn till bonitet och tillväxtområde. Vid tidigare taxeringar beräknades skogsmarksvärdet utgöra en viss andel av det sammanlagda skogsmark- och skogsvärdet utan differentiering med hänsyn till bonitet. Den ändrade värderingsmetoden verkar höjande på markvärdet å skogar med goda boniteter och sänkande å sämre boniteter. Vid den tidigare nämnda jämförande undersökningen av den gamla fastighetstaxeringsmetoden contra den nya, påvisades att enbart den ändrade värderingsmetoden medförde en sänkning av markvärdet på de i undersökningen in-

gående fastigheterna med i genomsnitt 88 procent inom tillväxtområde I. Inom tillväxtområde II, III och IV sjönk markvärdet med resp 66, 54 och 32 procent. Område V visade ett i stort sett oförändrat genomsnittsvärde (ökning 0,6 procent). Inom tillväxtområde VI, som uppvisar de bästa boniteterna medförde den ändrade beräkningsmetoden en höjning av markvärdet med 35 procent enligt förutnämnda undersökning.

Enligt tabell 41 har skogsmarksvärdena sjunkit sedan år 1952 med endast c:a 60—70 procent i de nordligaste länen mot 88 procent enligt den jämförande undersökningen. För mellersta och södra Norrland visar tabellen en sänkning med c:a 30—60 procent mot 54—66 procent enligt samma undersökning. Skillnaden beror på att värdenivån ökat vid 1957 års fastighetstaxering. På likartat sätt ändras nivån även i mellersta och södra Sverige från — 32 till + 35 procent enligt den jämförande undersökningen till mellan + 2 procent i Stockholms och Uppsala län upp till + 127 procent i Hallands län enligt tabellen.

En beräknad förändring av prisnivån med + 70 procent (se sid. 56), kombinerad med + 35 procent på grund av markvärdets ändrade andel av totalvärdet resulterar i en procentuell höjning av markvärdet i de sydligaste länen med $(170 \times 135) - 100 = 129$ procent.

Skogsvärdet. För rikets landsbygd har skogsvärdet vid 1957 års taxering uppskattats till c:a 8 959 milj. kronor mot c:a 4 151 milj. kronor vid 1952 års taxering. Ökningen uppgår sålunda till c:a 4 808 milj. kronor eller 116 procent. Jämförelse mellan totalvärdena inom skilda län vid de båda senaste fastighetstaxeringarna framgår av tabell I. Skogsvärdena per hektar vid de olika taxeringarna ha sammanställts i tabell 42. Riksmedeltalet per hektar, som år

Tabell 41. Jämförelse mellan 1938, 1945, 1952 och 1957 års fastighetstaxeringars skogsmarksvärden per hektar

Län och länsdelar	Skogsmarksvärden per hektar				Skogsmarksvärdets förändring			
	1938	1945	1952	1957	1938—1945	1945—1952	1952—1957	
	Kronor							%
Norrbottnens	5,9	7,3	9,1	3,4	+ 1,4	+ 1,8	— 5,7	— 63
lappmarken	4,2	5,3	5,4	2,0	+ 1,1	+ 0,1	— 3,4	— 63
kustlandet	8,0	9,8	13,1	4,8	+ 1,8	+ 3,3	— 8,3	— 63
Västerbottnens	10,8	13,1	17,9	5,6	+ 2,3	+ 4,8	— 12,3	— 69
lappmarken	9,2	11,2	13,3	3,2	+ 2,0	+ 2,1	— 10,1	— 76
kustlandet	13,2	16,1	25,0	9,1	+ 2,9	+ 8,9	— 15,9	— 64
Jämtlands	12,5	16,3	18,3	4,7	+ 3,8	+ 2,0	— 13,6	— 74
Jämtland	13,7	17,8	19,5	5,0	+ 4,1	+ 1,7	— 14,5	— 74
Härjedalen	9,0	11,9	14,8	3,9	+ 2,9	+ 2,9	— 10,9	— 74
Västernorrlands	18,5	25,0	30,2	11,4	+ 6,5	+ 5,2	— 18,8	— 62
Ångermanland	17,6	23,1	25,9	9,6	+ 5,5	+ 2,8	— 16,3	— 63
Medelpad	20,6	29,5	39,6	15,6	+ 8,9	+ 10,1	— 24,0	— 61
Gävleborgs	24,0	35,5	44,8	24,8	+ 11,5	+ 9,3	— 20,0	— 45
Hälsingland	22,4	32,0	41,5	20,4	+ 9,6	+ 9,5	— 21,1	— 51
Gästrikland	29,7	48,3	57,2	40,8	+ 18,6	+ 8,9	— 16,4	— 29
Kopparbergs	17,7	30,8	39,5	20,3	+ 13,1	+ 8,7	— 19,2	— 49
Särna-Idre	6,7	9,2	15,9	1,8	+ 2,5	+ 6,7	— 14,1	— 89
Övrig del	—	37,9	42,6	22,8	—	+ 4,7	— 19,8	— 46
Värmlands	29,8	49,0	71,4	80,6	+ 19,2	+ 22,4	+ 9,2	+ 13
Örebro	33,4	55,9	78,7	83,6	+ 22,5	+ 22,8	+ 4,9	+ 6
Västmanlands	32,9	53,9	76,9	83,4	+ 21,0	+ 23,0	+ 6,5	+ 8
Uppsala	31,2	51,8	79,6	81,4	+ 20,6	+ 27,8	+ 1,8	+ 2
Stockholms	32,2	49,7	76,2	77,6	+ 17,5	+ 26,5	+ 1,4	+ 2
Södermanlands	36,6	62,8	91,5	106,8	+ 26,2	+ 28,7	+ 15,3	+ 17
Östergötlands	36,8	56,6	91,0	133,2	+ 19,8	+ 34,4	+ 42,2	+ 46
Gotlands	30,3	39,5	44,2	23,0	+ 9,2	+ 4,7	— 21,2	— 48
Skaraborgs	45,7	66,6	101,9	150,8	+ 20,9	+ 35,3	+ 48,9	+ 48
Älvsborgs	41,3	57,1	87,1	138,3	+ 15,8	+ 30,0	+ 51,2	+ 59
Dalslandsdelen	41,1	57,4	84,7	132,6	+ 16,3	+ 27,3	+ 47,9	+ 57
Västgötadeln	41,5	57,0	88,3	140,9	+ 15,5	+ 31,3	+ 52,6	+ 60
Jönköpings	42,8	58,2	106,7	175,8	+ 15,4	+ 48,5	+ 69,1	+ 65
Kronobergs	41,1	63,8	104,1	168,4	+ 22,7	+ 40,3	+ 64,3	+ 62
Kalmar	39,6	58,8	103,7	162,2	+ 19,2	+ 44,9	+ 58,5	+ 56
Norra delen	38,2	55,8	96,2	141,0	+ 17,6	+ 40,4	+ 44,8	+ 47
Södra delen	41,4	62,5	113,3	188,1	+ 21,1	+ 50,8	+ 74,8	+ 66
Öland	39,0	58,6	100,5	166,3	+ 19,6	+ 41,9	+ 65,8	+ 65
Göteborgs och Bohus	43,6	58,4	80,8	117,8	+ 14,8	+ 22,4	+ 37,0	+ 46
Hallands	48,9	64,9	90,9	206,7	+ 16,0	+ 26,0	+ 115,8	+ 127
Blekinge	49,3	70,1	106,6	213,9	+ 20,8	+ 36,5	+ 107,3	+ 101
Kristianstads	61,9	88,9	107,3	221,3	+ 27,0	+ 18,4	+ 114,0	+ 106
Malmöhus	87,1	122,7	144,2	265,2	+ 35,6	+ 21,5	+ 121,0	+ 84
Norrländ	12,2	16,2	20,3	7,7	+ 4,0	+ 4,1	— 12,6	— 62
Svealand	26,4	44,0	62,0	58,4	+ 17,6	+ 18,0	— 3,6	— 6
Götaland	43,3	62,2	97,7	160,2	+ 18,9	+ 35,5	+ 62,5	+ 64
Rikets landsbygd	21,5	31,6	45,2	49,7	+ 10,1	+ 13,6	+ 4,5	+ 10

1933 var 61 kronor, höjdes år 1938 till 71 kronor, år 1945 till 110 kronor, år 1952 till 191 kronor och år 1957 ytterligare till 411 kronor.

De tidigare nämnda faktorer, som på-

verkat förändringarna av markvärdet, äro även bestämmande för skogsvärdet, som dessutom baseras på virkesförrådets storlek och sammansättning. Enbart förändringen av taxeringsmetoden har

Tabell 42. Jämförelse mellan 1938, 1945, 1952 och 1957 års fastighetstaxeringars skogsvärden per hektar

Län och länsdelar	Skogsvärde per hektar				Skogsvärdets förändring			
	1938	1945	1952	1957	1938—1945	1945—1952	1952—1957	
	Kronor							%
Norrbottnens	17,3	21,7	33,5	133,4	+ 4,4	+ 11,8	+ 99,9	298
lappmarken	13,2	15,9	23,3	124,1	+ 2,7	+ 7,4	+ 100,8	433
kustlandet	22,3	28,8	44,5	143,1	+ 6,5	+ 15,7	+ 98,6	222
Västerbottnens	33,9	39,1	66,3	169,4	+ 5,2	+ 27,2	+ 103,1	156
lappmarken	31,1	35,5	57,1	147,2	+ 4,4	+ 21,6	+ 90,1	158
kustlandet	38,3	44,7	80,5	203,6	+ 6,4	+ 35,8	+ 123,1	153
Jämtlands	41,0	55,5	71,0	161,3	+ 14,5	+ 15,5	+ 90,3	127
Jämtland	45,0	60,9	76,5	163,6	+ 15,9	+ 15,6	+ 87,1	114
Härjedalen	30,3	40,5	55,4	155,8	+ 10,2	+ 14,9	+ 100,4	181
Västernorrlands	57,2	79,1	111,8	260,1	+ 21,9	+ 32,7	+ 148,3	133
Ångermanland	52,0	69,4	94,2	226,1	+ 17,4	+ 24,8	+ 131,9	140
Medelpad	70,0	101,1	150,9	336,8	+ 31,1	+ 49,8	+ 185,9	123
Gävleborgs	92,7	143,0	220,1	524,9	+ 50,3	+ 77,1	+ 304,8	138
Hälsingland	83,0	123,9	203,4	520,8	+ 40,9	+ 79,5	+ 317,4	156
Gästrikland	128,0	214,6	281,6	540,1	+ 86,6	+ 67,0	+ 258,5	92
Kopparbergs	65,5	117,6	177,9	407,1	+ 52,1	+ 60,3	+ 229,2	129
Särna-Idre	21,0	31,4	79,4	193,4	+ 10,4	+ 48,0	+ 114,0	144
Övrig del	—	128,5	190,9	436,0	—	+ 62,4	+ 245,1	128
Värmlands	121,1	203,4	306,6	674,0	+ 82,3	+ 103,2	+ 367,4	120
Örebro	121,5	232,4	361,7	751,5	+ 110,9	+ 129,3	+ 389,8	108
Västmanlands	130,8	225,1	370,5	673,3	+ 94,3	+ 145,4	+ 302,8	82
Uppsala	118,2	209,4	385,7	715,3	+ 91,2	+ 176,3	+ 329,6	85
Stockholms	114,3	186,6	320,5	564,2	+ 72,3	+ 133,9	+ 243,7	76
Södermanlands	150,9	257,9	482,2	834,5	+ 107,0	+ 224,3	+ 352,3	73
Östergötlands	138,8	225,3	467,3	902,7	+ 86,5	+ 242,0	+ 435,4	93
Gotlands	93,7	129,2	187,5	318,1	+ 35,5	+ 58,3	+ 130,6	70
Skaraborgs	159,2	234,7	478,1	872,9	+ 75,5	+ 243,4	+ 394,8	83
Älvsborgs	114,4	183,3	376,6	809,7	+ 68,9	+ 193,3	+ 433,1	115
Dalslandsdelen	138,0	216,2	399,4	840,1	+ 78,2	+ 183,2	+ 440,7	110
Västgötadelen	104,0	168,8	366,3	796,0	+ 64,8	+ 197,5	+ 429,7	117
Jönköpings	133,6	182,2	436,1	939,1	+ 48,6	+ 253,9	+ 503,0	115
Kronobergs	113,7	188,1	387,3	807,7	+ 74,4	+ 199,2	+ 420,4	109
Kalmar	130,0	202,7	451,5	878,1	+ 72,7	+ 248,8	+ 426,6	94
Norra delen	139,0	203,2	442,4	880,9	+ 64,2	+ 239,2	+ 438,5	99
Södra delen	120,0	204,4	471,9	908,2	+ 84,4	+ 267,5	+ 436,3	92
Öland	102,0	165,1	319,0	412,7	+ 63,1	+ 153,9	+ 93,7	29
Göteborgs och Bohus	89,2	130,9	272,0	500,0	+ 41,7	+ 141,1	+ 228,0	84
Hallands	97,3	145,7	284,9	570,4	+ 48,4	+ 139,2	+ 285,5	100
Blekinge	116,3	165,3	332,4	618,9	+ 49,0	+ 167,1	+ 286,5	86
Kristianstads	141,7	232,6	346,8	604,1	+ 90,9	+ 114,2	+ 257,3	74
Malmöhus	234,5	359,5	459,9	685,3	+ 125,0	+ 100,4	+ 225,4	49
Norrland	40,0	54,2	81,7	210,1	+ 14,2	+ 27,5	+ 128,4	157
Svealand	101,5	176,9	282,2	580,2	+ 75,4	+ 105,3	+ 298,0	106
Götaland	127,0	195,2	400,4	793,7	+ 68,2	+ 205,2	+ 393,3	98
Rikets landsbygd	71,2	110,0	190,8	410,7	+ 38,8	+ 80,8	+ 219,9	115

enligt ovan nämnda jämförande undersökning av den gamla metoden contra den nya medfört följande procentuella ökning av skogsvärdena sedan år 1952 för de undersökta fastigheterna inom

olika tillväxtområden. I: 41, II: 35, III: 28, IV: 14, V: 13 och VI: 7 procent.

Då mark- och skogsvärde ingår med olika andelar av totala skogsbruksvärdet vid 1957 års taxering jämfört med

Tabell 43. Jämförelse mellan 1938, 1945, 1952 och 1957 års fastighetstaxeringars skogsbruksvärden (skogsmarksvärde + skogsvärde) per hektar

Län och länsdelar	Skogsbruksvärde per hektar				Skogsbruksvärdets förändring			%
	1938	1945	1952	1957	1938—1945	1945—1952	1952—1957	
	Kronor							
Norrbottnens	23,2	29,0	42,6	136,7	+ 5,8	+ 13,6	+ 94,1	+ 221
lappmark	17,4	21,2	28,7	126,2	+ 3,8	+ 7,5	+ 97,5	+ 340
kustland	30,3	38,6	57,6	147,9	+ 8,3	+ 19,0	+ 90,3	+ 157
Västerbottnens	44,7	52,2	84,2	174,9	+ 7,5	+ 32,0	+ 90,7	+ 108
lappmark	40,3	46,7	70,4	150,4	+ 6,4	+ 23,7	+ 80,0	+ 114
kustland	51,5	60,8	105,5	212,7	+ 9,3	+ 44,7	+ 107,2	+ 102
Jämtlands	53,5	71,8	89,3	166,0	+ 18,3	+ 17,5	+ 76,7	+ 86
Jämtland	58,7	78,7	96,0	168,5	+ 20,0	+ 17,3	+ 72,5	+ 76
Härjedalen	39,3	52,4	70,2	159,7	+ 13,1	+ 17,8	+ 89,5	+ 127
Västernorrlands	75,7	104,1	142,0	271,5	+ 28,4	+ 37,9	+ 129,5	+ 91
Ångermanland	69,6	92,5	120,1	235,7	+ 22,9	+ 27,6	+ 115,6	+ 96
Medelpad	90,6	130,6	190,5	352,3	+ 40,0	+ 59,9	+ 161,8	+ 85
Gävleborgs	116,7	178,5	264,9	549,7	+ 61,8	+ 86,4	+ 284,8	+ 108
Hälsingland	105,4	155,9	244,9	541,2	+ 50,5	+ 89,0	+ 296,3	+ 121
Gästrikland	157,7	262,9	338,8	581,0	+ 105,2	+ 75,9	+ 242,2	+ 71
Kopparbergs	83,2	148,4	217,4	427,4	+ 65,2	+ 69,0	+ 210,0	+ 97
Särna-Idre	27,7	40,6	95,3	195,2	+ 12,9	+ 54,7	+ 99,9	+ 105
Övrig del	—	166,4	233,5	458,7	—	+ 67,1	+ 225,2	+ 96
Värmlands	150,9	252,4	378,0	754,8	+ 101,5	+ 125,6	+ 376,8	+ 100
Örebro	154,9	288,3	440,4	835,1	+ 133,4	+ 152,1	+ 394,7	+ 90
Västmanlands	163,7	279,0	447,4	756,7	+ 115,3	+ 168,4	+ 309,3	+ 69
Uppsala	149,4	261,2	465,3	796,7	+ 111,8	+ 204,1	+ 331,4	+ 71
Stockholms	146,5	236,3	396,7	641,8	+ 89,8	+ 160,4	+ 245,1	+ 62
Södermanlands	187,5	320,7	573,7	941,3	+ 133,2	+ 253,0	+ 367,6	+ 64
Östergötlands	175,6	281,9	558,3	1 035,9	+ 106,3	+ 276,4	+ 477,6	+ 86
Gotlands	124,0	168,7	231,7	341,1	+ 44,7	+ 63,0	+ 109,4	+ 47
Skaraborgs	204,9	301,3	580,0	1 023,7	+ 96,4	+ 278,7	+ 443,7	+ 77
Älvsborgs	155,7	240,4	463,7	948,1	+ 84,7	+ 223,3	+ 484,4	+ 104
Dalslandsdelen	179,1	273,6	484,1	972,8	+ 94,5	+ 210,5	+ 488,7	+ 101
Västgötadelen	145,5	225,8	454,6	936,9	+ 80,3	+ 228,8	+ 482,3	+ 106
Jönköpings	176,4	240,4	542,8	1 114,9	+ 64,0	+ 302,4	+ 572,1	+ 105
Kronobergs	154,8	251,9	491,4	976,1	+ 97,1	+ 239,5	+ 484,7	+ 99
Kalmar	169,6	261,5	555,2	1 040,3	+ 91,9	+ 293,7	+ 485,1	+ 87
Norra delen	177,2	259,0	538,6	1 021,9	+ 81,8	+ 279,6	+ 483,3	+ 90
Södra delen	161,4	266,9	585,2	1 096,4	+ 105,5	+ 318,3	+ 511,2	+ 87
Öland	141,0	223,7	419,5	579,1	+ 82,7	+ 195,8	+ 159,6	+ 38
Göteborgs och Bohus	132,8	189,3	352,8	617,9	+ 56,5	+ 163,5	+ 265,1	+ 75
Hallands	146,2	210,6	375,8	777,1	+ 64,4	+ 165,2	+ 401,3	+ 107
Blekinge	165,6	235,4	439,0	832,7	+ 69,8	+ 203,6	+ 393,7	+ 90
Kristianstads	203,6	321,5	454,1	825,4	+ 117,9	+ 132,6	+ 371,3	+ 82
Malmöhus	321,6	482,2	604,1	950,5	+ 160,6	+ 121,9	+ 346,4	+ 57
Norrland	52,2	70,4	102,0	217,8	+ 18,2	+ 31,6	+ 115,8	+ 114
Svealand	127,9	220,9	344,2	638,7	+ 93,0	+ 123,3	+ 294,5	+ 86
Götaland	170,3	257,4	498,1	953,9	+ 87,1	+ 240,7	+ 455,8	+ 92
Rikets landsbygd	92,7	141,6	236,0	460,4	+ 48,9	+ 94,4	+ 224,4	+ 95

tidigare taxeringar är emellertid delvärdena ej fullt jämförbara. En mer likvärdig jämförelse kan göras av *totala skogsbruksvärdet* enligt tabell I. Detta värde har sedan 1952 ökat med 96 procent.

Som jämförelse kan nämnas att mellan taxeringarna 1933 och 1938 ökade totalvärdet med 16 procent, mellan 1938 och 1945 med 52 procent och mellan 1945 och 1952 med 65 procent. Totala skogs-

bruksvärdet per hektar inom skilda län framgår av *tabell 43*. I *tabell XII* redovisas motsvarande värde för olika skogsägargrupper.

Den relativt svaga stegringen i skogsbruksvärdena mellan 1945 och 1952 års fastighetstaxeringar för de nordligaste länen enligt *tabell 43* berodde på den reduktion av bruttopriserna med 20 procent som tillämpades vid 1952 års taxering. Denna prisreduktion påverkade fastigheter i dåliga avsättningslägen i jämförelse med mer gynnsamt belägna. En prisreduktion med 20 procent tillämpades även vid 1957 års taxering. Jämförelse mellan taxeringarna 1945—1952 contra 1952—1957 är därför i viss mån missvisande då någon reduktion av bruttopriserna ej skedde 1945. Jämförelse bör därför ske mellan 1945 och 1957 och i absoluta tal och då framträder ej den starka stegringen från 1952 till 1957 i exempelvis Norrbottens lappmark som särskilt anmärkningsvärd. Göres jämförelsen i kronor per hektar ha skogsbruksvärdet för lappmarken sedan år 1945 stigit med $7,5 + 97,5 = 105,0$ kronor mot exempelvis $37,9 + 129,5 = 167,4$ kronor i Västernorrlands län.

Av de grundfaktorer som bestämmer taxeringsvärdena har den tidigare tillämpade normalboniteten som förut framhållits ersatts med en klassificering av skogsmarken i *godhetsklasser*. I förut nämnda promemoria rörande resultatet av de skogsakkunnigas överläggningar år 1956 har framlagts en tabell, visande relationen mellan skogsmarkens godhetsklass, Jonsonbonitet och tidigare fastighetstaxeringsbonitet inom olika tillväxtområden. (Se *bilaga 1* sid. 147). I promemorian finnes även redovisad godhetsklass inom delområden av län enligt riksskogstaxeringen. En jämförelse mellan denna redovisning och fastighetstaxeringens uppgifter, framgår av

tabell 40, som visar en relativt god överensstämmelse.

Vid undersökning av taxeringsutfallet vid 1952 års fastighetstaxering påpekade de sakkunniga att kommunmedeltalet för boniteten ofta schablonmässigt tillämpats på samtliga inom kommunen belägna fastigheter utan differentiering av boniteten för skilda fastigheter. För att utröna om detta förhållande rådde även vid 1957 års taxering har en undersökning gjorts över spridningen av godhetsklasser inom de i förutnämnda P. M. angivna delområdena av länen. Resultatet, som framlägges i *tabell 44*, visar att inom vissa områden synes en alltför svag differentiering av godhetsklasserna ha tillämpats med över 90 procent av arealen i en klass. Även om vissa områden äro mera enhetliga i bonitetsavseende än andra synes en koncentration av 90 procent till en viss godhetsklass tyda på en alltför ringa differentiering.

Såsom godhetsklasserna redovisats i genomsnitt inom skilda län och länsdelar för olika skogsägargrupper framgår av *tabell IX*. I tabellen har även angivits genomsnittstalens procentuella avvikelser från klassmitten. För kronoskogar i Norrbottens län är t. ex. godhetsklassen i genomsnitt C. Normalboniteten för klassmitten av C är inom detta tillväxtområde $1,54 \text{ m}^3$. I tabellen redovisas C—11 vilket betyder att bestämningen ligger 11 procent under klassmitten och alltså motsvarar en tidigare redovisad normalbonitet av $1,37 \text{ m}^3$.

Vid undersökningen av taxeringsutfallet vid 1952 års fastighetstaxering konstaterades en underskattning av *virkesförrådets storlek*.

Vid 1957 års fastighetstaxering redovisas som medeltal för samtliga skogar en större kubikmassa per hektar jämfört med 1952 års taxering inom samtliga län och länsdelar med undantag för

Tabell 44. Skogsmarksarealens procentuella spridning på godhetsklasser enligt 1957 års fastighetstaxering

Kommungrupp och godhetsklass enligt P. M. av år 1956 (jfr. bilaga 1 och 2 sid. 147 och 148)

Län, länsdel och delområden (kommungrupper)	Godhetsklass enl. P. M.	Godhetsklass 1957									
		A ₁	A ₂	B ₁	B ₂	C ₁	C ₂	D ₁	D ₂	E	Samtl.
		Procent									
Norrbottns län											
lappmarken											
område I.....	D					52,8		28,0		19,2	100,0
» II.....	C					39,0		58,7		2,3	100,0
» III.....	D					72,1		18,5		9,4	100,0
» IV.....	C			0,1		98,6		1,3			100,0
kustlandet											
område I.....	C					96,2		3,8			100,0
» II.....	C			9,8		88,9		1,3			100,0
» III.....	B/C			20,0		79,3		0,7			100,0
» IV.....	B/C			31,8		68,0		0,2			100,0
Västerbottns län											
område I.....	C			2,2		51,6		44,2		2,0	100,0
» II.....	C			11,1		63,5		24,3		1,1	100,0
» III.....	C			22,0		77,3		0,7			100,0
» IV.....	C			39,2		60,8					100,0
» V.....	B		1,5	49,1		49,4					100,0
» VI.....	B/C			84,7		15,3					100,0
» VII.....	B			90,2		9,8					100,0
Jämtlands län											
område I.....	C		1,2	19,9		75,2		3,6		0,1	100,0
» II.....	C			33,5		59,7		1,0		5,8	100,0
» III.....	C			19,2		59,4		15,0		6,4	100,0
» IV.....	B/C	0,2	2,1	82,1		15,6					100,0
» V.....	C		1,4	34,3		61,7		2,4		0,2	100,0
» VI.....	B		10,6	86,6		2,8					100,0
» VII.....	C			1,0		90,8		3,9		4,3	100,0
» VIII.....	C		0,8	21,5		72,3		5,2		0,2	100,0
Västernorrlands län											
område I.....	B			84,0		16,0					100,0
» II.....	B		2,7	96,0		1,3					100,0
» III.....	B	0,1	0,4	59,5		40,0					100,0
» IV.....	B	0,8	2,6	93,7		2,9					100,0
» V.....	B	0,4	13,2	86,3		0,1					100,0
» VI-VII.....	A ₂ /B	0,7	40,7	58,5		0,1					100,0
Gävleborgs län											
område I.....	B		10,3	80,0		9,7					100,0
» II.....	B	14,8	50,1	35,0				0,1			100,0
» III.....	B	1,2	39,6	59,0		0,2					100,0
» IV.....	A ₂ /B	0,2	59,3	40,2		0,3					100,0
» V.....	B ₂			7,3	79,0	13,7					100,0
Kopparbergs län											
område I.....	C				0,6	61,1		22,0		16,3	100,0
» II.....	C			0,2		51,2		47,7		0,9	100,0
» III.....	C			7,9	23,4	67,5		1,2			100,0
» IV.....	B ₁ /B ₂		7,7	61,4	27,2	3,7					100,0
Särna o. Idre.....	C					29,7		70,3			100,0

Tabell 44 (forts.)

Län, länsdel och delområden (kommungrupper)	Godhetsklass enl. P. M.	Godhetsklass 1957									
		A ₁	A ₂	B ₁	B ₂	C ₁	C ₂	D ₁	D ₂	E	Samtl.
		Procent									
Värmlands län											
område I.....	C		0,2	4,4	61,3	34,1					100,0
» II.....	C ₁	0,2	0,7	3,1	31,1	43,7	17,7	3,0	0,5		100,0
» III.....	C ₁	0,1	0,9	1,6	14,6	54,9	23,3	1,6	3,0		100,0
» IV.....	C ₁	0,3	0,5	0,9	16,3	49,5	21,4	10,7	0,1	0,3	100,0
» V.....	C ₂			0,5	15,8	52,0	29,6	2,1			100,0
» VI.....	B ₂ /C ₁		0,3	6,3	51,1	32,1	10,1	0,1			100,0
» VII.....	C ₁	0,2	0,6	3,5	35,7	39,6	16,7	3,6	0,1		100,0
Örebro län											
område I.....	C ₁		0,2	15,4	41,0	33,0	5,3	5,1			100,0
» II.....	C ₁			0,2	10,8	79,1	9,5	0,3		0,1	100,0
» III.....	B ₂			0,1	12,9	63,6	21,1	2,3			100,0
» IV.....	C ₁				16,3	23,9	58,3	1,5			100,0
» V.....	C ₁			0,1	9,8	27,0	52,0	10,8	0,3		100,0
Västmanlands län											
område I.....	C ₁			1,2	10,4	83,8	4,6				100,0
» II.....	C ₁				1,2	83,5	15,3				100,0
» III.....	C ₁				1,0	80,3	15,2	3,3	0,2		100,0
» IV.....	C ₁				2,1	93,3	4,6				100,0
Uppsala län											
område I.....	C ₁				10,7	74,2	14,8	0,3			100,0
» II.....	C ₁				6,8	74,3	16,7		2,2		100,0
» III.....	C ₁				0,4	50,9	45,8	2,8	0,1		100,0
Stockholms län											
område I.....	C ₁				6,3	66,2	25,8	1,7			100,0
» II.....	C ₁				5,9	69,4	23,6	1,1			100,0
» III.....	C ₂				5,7	59,1	35,1	0,1			100,0
» IV.....	C ₁				1,8	76,5	20,8	0,9			100,0
Södermanlands län											
område I.....	C ₁				9,7	56,6	32,2	1,4	0,1		100,0
» II.....	B ₂			1,7	79,3	19,0					100,0
» III.....	C ₁				27,5	61,7	10,7	0,1			100,0
Östergötlands län											
område I.....	B ₂ /C ₁				2,7	34,2	57,0	5,7	0,4		100,0
» II.....	B ₂	0,8		5,2	56,3	37,4	0,3				100,0
» III.....	B ₂				40,8	57,0	2,2				100,0
» IV.....	C ₁			1,4	10,2	61,2	16,5	10,7			100,0
Gotlands län											
område I.....	E					8,9	0,8	8,1	13,1	69,1	100,0
» II.....	D ₂				0,2	5,0	15,6	19,4	29,3	30,5	100,0
» III.....	D ₁				0,2	3,1	10,0	19,1	43,2	24,4	100,0
» IV.....	D ₁					2,7	11,2	23,7	36,5	25,9	100,0
Skaraborgs län											
område I.....	B ₂	0,2		6,1	48,1	33,7	11,3	0,6			100,0
» II.....	B ₂			7,8	69,4	19,8	2,2	0,7	0,1		100,0
» III.....	B ₂ /C ₁	0,4		5,3	46,8	41,1	5,8	0,6			100,0
» IV.....	C ₁			1,8	53,1	33,5	10,8	0,7	0,1		100,0
Älvsborgs län											
område I.....	B ₂			4,1	76,0	17,2	2,3	0,4			100,0
» II.....	C ₁	0,1		2,7	43,3	46,0	7,9				100,0
» III.....	B ₂ /C ₁			0,5	57,8	37,5	3,8	0,4			100,0
» IV.....	C ₁	0,2		0,8	21,5	58,6	17,1	1,6	0,2		100,0
» V.....	C ₁			0,3	34,9	47,0	15,4	1,8	0,6		100,0
» VI.....	B ₂ /C ₁			10,5	58,4	21,4	5,9	3,6	0,2		100,0

Tabell 44 (forts.)

Län, länsdel och delområden (kommungrupper)	Godhetsklass enl. P. M.	Godhetsklass 1957									
		A ₁	A ₂	B ₁	B ₂	C ₁	C ₂	D ₁	D ₂	E	Samtl.
		Procent									
Jönköpings län											
område I.....	B ₂	0,2	0,7	13,8	60,5	20,0	4,5	0,3			100,0
» II.....	B ₂		1,0	9,7	63,2	20,8	5,1	0,2			100,0
» III.....	B ₁	0,9	7,3	38,9	47,0	5,9					100,0
» IV.....	B ₁ /B ₂		3,7	35,3	56,9	3,8	0,3				100,0
Kronobergs län											
område I.....	B ₂			9,6	37,9	43,2	9,3				100,0
» II.....	B ₂		0,8	31,0	55,6	11,1	1,5				100,0
» III.....	B ₂			19,6	72,5	7,7	0,2				100,0
» IV.....	B ₂			12,7	74,9	11,9	0,5				100,0
» V.....	B ₂			5,2	89,4	5,2	0,2				100,0
» VI.....	B ₂			3,7	74,2	21,8	0,3				100,0
Kalmar län											
område I.....	B ₂ /C ₁				41,0	47,8	9,6	1,6			100,0
» II.....	C ₁			0,2	21,9	61,6	14,5	0,8	1,0		100,0
» III.....	B ₂			3,2	50,8	35,5	10,5				100,0
» IV.....	B ₂			2,1	52,9	36,6	8,4				100,0
» V.....	B ₂		0,9	7,8	68,1	21,9	1,3				100,0
» VI.....	B ₁	0,2	10,2	48,8	29,6	11,2					100,0
» VII.....	B ₁		6,1	41,1	40,4	11,6	0,7	0,1			100,0
Öland.....	B ₂	0,2	2,8	22,9	35,1	36,7	2,3				100,0
Göteborgs o. Bohus län											
område I.....	C ₁	0,6	0,1	5,9	33,0	48,1	10,5	1,6	0,2		100,0
» II.....	C ₁			1,9	36,3	53,5	5,7	1,9	0,7		100,0
» III.....	B ₂		1,2	5,2	60,9	22,2	4,7	4,1	1,7		100,0
» IV.....	C ₁		0,7	8,8	40,6	37,7	10,5	1,1	0,6		100,0
Hallands län											
område I.....	C ₂				20,5	68,1	8,8	2,1	0,5		100,0
» II.....	C ₁				24,4	42,0	28,1	2,4	1,8	1,3	100,0
» III.....	C ₁				13,8	65,2	17,5	2,2	1,3		100,0
» IV.....	C ₁				23,6	43,1	25,6	7,1	0,6		100,0
» V.....	D ₁				0,4		11,3	44,6	34,6	9,1	100,0
Blekinge län											
område I.....	C ₂				15,0	64,3	11,8	8,9			100,0
» II.....	C ₁				7,3	41,6	44,4	6,4	0,3		100,0
» III.....	C ₁				6,2	47,5	41,8	4,5			100,0
» IV.....	C ₁ /C ₂				2,8	38,5	53,2	5,5			100,0
Kristianstads län											
område I.....	C ₁			9,8	9,4	71,7	8,4	0,6	0,1		100,0
» II.....	C ₂			1,2	2,0	36,3	60,2	0,2	0,1		100,0
» III.....	C ₂				1,4	32,4	60,5	5,2	0,5		100,0
» IV.....	C ₁			0,3	6,6	78,8	14,3				100,0
» V.....	C ₁			1,5	45,7	29,7	11,8	3,7	7,6		100,0
» VI.....	C ₁		0,3	3,4	24,5	57,2	10,4	4,1	0,1		100,0
Malmöhus län											
område I.....	B ₁		22,6	19,0	39,9	10,3	5,6	2,6			100,0
» II.....	B ₂	2,5	11,9	25,2	41,6	4,5	10,8	2,6	0,9		100,0
» III.....	B ₂		5,0	25,3	64,7	5,0					100,0
» IV.....	B ₂		4,1	28,1	60,9	6,8			0,1		100,0

Tabell 45 (forts.)

Län, länsdel och delområden (kommun- grupper)	Omkostnadsklass				
	1	2	3	4	Samtl.
	Procent				
Blekinge län					
område I...	3,9	33,4	54,6	8,1	100,0
» II...	20,0	50,4	29,3	0,3	100,0
» III...	7,9	58,9	30,5	2,7	100,0
» IV...	10,8	63,6	25,6		100,0
Kristianstads län					
område I...	23,5	55,8	16,3	4,4	100,0
» II...	9,6	61,3	24,0	5,1	100,0
» III...	3,7	24,1	38,7	33,5	100,0
» IV...	16,7	45,5	33,7	4,1	100,0
» V...	10,7	39,6	44,2	5,5	100,0
» VI...	9,0	64,1	19,9	7,0	100,0
Malmöhus län					
område I...	2,5	83,7	13,8		100,0
» II...	6,9	78,0	13,6	1,5	100,0
» III...	2,5	71,5	22,6	3,4	100,0
» IV...	2,2	85,2	12,6		100,0

Norrbottnens lappmark och Gästriklandsdelen av Gävleborgs län (se tabell VIII). I Norrbottens lappmark har förrådet minskat från 42 m³ sk per hektar vid 1952 års taxering till nu 40 m³ sk. I Gästrikland redovisas en minskning från 107 till 97 m³ sk. Beträffande Norrbottens lappmark kan förrådsminskningen troligen förklaras av att lövskog, som på grund av dåligt avsättningsläge saknar värde, ej medtagits i uppskattningen. I Gästrikland har den starka stormhärjningen år 1954 sannolikt orsakat det lägre förråd, som redovisades vid 1957 års taxering. I medeltal för hela riket har förrådet ökat från 74 m³ sk per hektar år 1952 till nu 78 m³ sk. Den största ökningen hänför sig till Götalandslänen, 89 m³ sk år 1952 mot nu 99 m³ sk. I Norrland har förrådet ökat från 62 till 64 m³ sk och i Svealand från 90 till 94 m³ sk per hektar. En redovisning av kubikmassan per hektar för skilda ägargrupper inom olika län och länsdelar vid 1957 års fastighetstaxering lämnas i samma tabell.

Till ledning för taxeringsmyndigheterna har riksskogstaxeringens uppgifter rörande virkesförrådets storlek och sammansättning redovisats för delområden av län. Dessa uppgifter baseras på taxeringar som för Norrlands del slutfördes under åren 1938—42 och för sydligaste Sverige år 1945. De senaste uppgifterna avseende Mälardalslänen datera sig från år 1952. I tabell 40 jämföres förrådsuppgifterna från 1957 års fastighetstaxering med ovan angivna uppgifter från riksskogstaxeringen. Då emellertid de i promemorian redovisade uppgifterna för Norrbottens lappmark baserades på ett mycket oenhetligt äldre taxeringsmaterial har i tabellen de senaste tillgängliga taxeringsuppgifterna från 1953—59 års riksskogstaxering där angivits.

Av jämförelsen i tabell 40 framgår att kubikmassan per hektar fortfarande har underskattats inom flera redovisningsområden vid 1957 års fastighetstaxering. För hela landet har redovisats 124 kommungrupper. Om en avvikelse från den »riktssiffra» som angivits för varje sådant område tolereras med ± 5 procent ligger 1957 års taxeringsuppgifter med 36 områden inom denna tolerans, 56 områden äro »undertaxerade» och 32 »övertaxerade». Delområdena inom smålandslänen och de sydligaste länen ligga i detta avseende mycket nära angivna medeltal. Med hänsyn till den förrådsökning, som genom den nu pågående tredje riksskogstaxeringen kunnat konstateras inom flertalet län sedan tidpunkten för den andra riksskogstaxeringen, torde en mer markant underskattning av virkesförrådet föreligga vid 1957 års fastighetstaxering. Som medeltal för hela landet erhöles vid andra riksskogstaxeringen ett virkesförråd av 80 m³ sk per hektar. Den nu pågående riksskogstaxeringen visar en ökning till 92 m³ sk. 1957 års fastighetstaxering redovisar 78 m³ sk per hektar.

Liksom vid 1952 års fastighetstaxering bestämdes skogsvärdet vid 1957 års taxering ej enbart med ledning av virkesförrådets storlek utan även av dess *trädslags- och dimensionssammansättning*. Vid 1952 års taxering härleddes relativa skogstillgången ur relativa virkesförrådet med ledning av en jämningsfaktor som var ett uttryck för virkesförrådets sammansättning. I taxeringslängderna redovisades dock inga uppgifter om förrådssammansättningen och vid undersökning av taxeringsutfallet vid 1952 års fastighetstaxering konstaterade de sakkunniga att jämningsfaktorn i många fall tillämpats mycket schablonmässigt. I 1957 års taxeringslängder skulle kubikmassan per hektar angivas för barrskog, ordinär lövskog och ädel lövskog samt dessutom grovskogsprocenten för dessa trädslag. I förut nämnda promemoria redovisas riksskogstaxeringens uppgifter angående trädslagsblandning och barrskogens diameterklassammansättning. En jämförelse mellan dessa uppgifter och redovisningen vid 1957 års fastighetstaxering framgår av tabell 40. Denna jämförelse visar att förrådet av lövskogen har underskattats inom flertalet redovisningsområden. Detta kan i viss mån bero på att inom områden där lövskogen saknar rotvärde har förekomsten därav ej alltid registrerats i taxeringslängderna. Även beträffande barrskogens grovskogsprocent föreligger inom flertalet områden en underskattning vid 1957 års fastighetstaxering. Särskilt i mellersta och södra Sverige, där grovskogsprocenten är hög, föreligger i vissa fall en betydande underskattning uppgående till 15—20 procentenheter. Om en avvikelser från den i P.M. angivna riktsiffran för var och en av de 124 kommungrupper som redovisats i tabell 40 tolereras med ± 10 procent, ligger 1957 års redovisning med 64 områden inom denna

gräns. 57 områden ha lägre och endast 3 högre värden. Då den nu pågående riksskogstaxeringen visar att grovskogsprocenten ökat inom flertalet län sedan andra riksskogstaxeringen, är underskattningen vid fastighetstaxeringen än mer påtaglig.

En redovisning av grovskogsprocenten för olika ägargrupper lämnas i *tabell XI*. Av tabellen framgår att de allmänna skogarna redovisar större förekomst av grövre barrskog än skogarna i enskild ägo.

Rotvärdet, såsom detta redovisades i taxeringslängderna vid den tidigare fastighetstaxeringen, har utgått och nu ersatts av omkostnadsklasser. Med hänsyn till den stora variation i fastigheternas avsättningslägen som förekommer i Norrland har där tillämpats upp till 25 klasser under det att i de sydligaste länen fördelningen skett endast på 4 klasser. Hur skogsmarksarealen fördelats inom olika omkostnadsklasser redovisas i *tabell 45*. Med ledning av de i taxeringslängderna redovisade omkostnadsklasserna har omkostnaderna i medeltal uttryckt i öre per f^3 beräknats för varje skogsägargrupp och redovisats i tabell X. Omkostnadernas storlek är framförallt beroende av avsättningsläget. De äro uttryckta i öre per viss måttenhet. Då denna måttenhet varierar inom landet bör jämförelser mellan redovisningen av omkostnadsklasser och därmed avsättningsläge ske inom områden, där kostnaderna äro uttryckta i samma måttenhet. Inom Norrland med undantag av Gästriklandsdelen av Gävleborgs län tillämpas måttenheten f^3tr eller f^3fl . Dessa måttenheter ligger varandra så nära att de vid översiktliga jämförelser kunna betraktas som likvärda. I figur 1 och 2 lämnas en schematisk redovisning av kostnaderna kommunvis inom denna del av landet. Omkostnadsklasserna innefattar även hugg-

ningskostnader och gemensamma avverkningskostnader och om i avsättningsläget även inräknas belägenhet inom län eller länsdelar med varierande kostnader i detta avseende ger den schematiska översikten en bild av detta läge. Det bör påpekas att kostnaderna inom hela området avser obarkat virke.

Med hänsyn till att omkostnadernas storlek inom Kopparbergs län ligger på ungefär samma nivå som inom norrlandslänen och samma klassindelning därför kan tillämpas har länet redovisats tillsammans med norrlandslänen i figur 2. Då omkostnaderna i Kopparbergs län hänföres till f³to kan emellertid ej länet jämföras med övriga län å samma kartfigur. Kostnaderna uttryckta i öre per f³to ligger ca 25 procent högre än motsvarande kostnader per f³tr.

Inom övriga delar av landet, i huvudsak södra och mellersta Sverige, är måttenheten f³to liksom i Koppar-

bergs län. Kommunvisa medeltal för omkostnaderna äro schematiskt åskådliggjorda i figur 3. Även inom detta område finnas varierande kostnader med avseende på huggning och gemensamma avverkningskostnader, men om denna variation inkluderas i avsättningsläget ger figuren på samma sätt som för de nordligare delarna av landet en översiktlig bild av avsättningsläget. Kostnaderna hänföra sig till obarkat virke utom för Värmlands län där de avse helbarkat virke. Detta län bör därför studeras för sig och vid eventuell jämförelse med närliggande län måste särskild hänsyn tagas till detta förhållande innan några slutsatser drages vid kostnadsjämförelser.

Ovan redovisade uppgifter rörande skogsmarksareal, skogsmarksvärde per hektar, skogsbruksvärde, virkesförrådets storlek och sammansättning samt omkostnads- och godhetsklass har framlagts kommunvis i tabell IV.

KAPITEL 5

Taxeringsutfallet beträffande övrig utmark och skogsbete

För värdesättning av övrig mark och skogsbete äro grunderna angivna i anvisningarna till 9 och 10 §§ kommunal-skattelagen. Enligt desamma skola värdena av övrig mark och skogsbete inräknas i jordbruksvärdet. Med hänsyn till att värdesättningen i fråga likväl äger nära samhörighet med den skogliga taxeringen ha de sakkunniga ansett en redogörelse för taxeringen av övrig mark och skogsbete böra lämnas först efter motsvarande redogörelse för taxeringen av skogsmark och växande skog.

Övrig utmark

Arealredovisningen. I samband med arealredovisningen för skogsmark å sid. 64 har även lämnats redogörelse för redovisningen av arealen övrig mark. För län eller områden av län finnas jämförande uppgifter i tabell 39 samt i tabell VII, där även den redovisade totalarealen vid fastighetstaxeringen jämföres med totala landarealen enligt officiella statistiken.

Då gränsdragningen mellan olika ägoslag ofta är svår och definitionen av vissa ägoslag dessutom i viss mån varierar i olika redovisningar kan full överensstämmelse ej nås mellan på skilda sätt sammanställda arealuppgifter. Där ofullständigheter i primäruppgifterna förekommit är det naturligt om arealuppgifterna för den mindre värdefulla övriga marken icke ägnats samma uppmärksamhet som fallet varit för de mera värdefulla ägoslagen.

För hela riket visar fastighetstaxeringen i jämförelse med riksskogstaxeringen som framgår av tabell 39 ett överskott för övrig mark av 53 500 hektar eller 0,4 procent. Även om detta genomsnittsresultat måste anses fullt nöjaktigt äro dock avvikelserna inom vissa län av betydande storlek. Inom Härjedalsdelen av Jämtlands län visar fastighetstaxeringen ett underskott av c:a 22 procent jämfört med riksskogstaxeringen. Den svaga överensstämmelsen här liksom i övriga delar av Norrland beror sannolikt på svårigheten att bestämma arealen inom fjällområdena.

Underskottet i Härjedalen beror i huvudsak på en bristande arealredovisning å renbetesfjällens skogar. Inom flertalet län redovisar dock fastighetstaxeringen större areal övrig mark än riksskogstaxeringen. Det relativt största överskottet eller c:a 67 procent förefinnes i Malmöhus län, som dock i förhållande till övriga län har en ringa utmarksareal. I absoluta tal uppgår överskottet till 4 400 hektar. Inom de län, där stora överskott av övrig mark redovisas, förelåg även vid 1952 års fastighetstaxering ett ungefär lika stort överskott jämfört med riksskogstaxeringens uppgifter.

Värdesättningen. Enligt kommunal-skattelagen anses all mark, även s. k. impediment ha något om och ringa saluvärde. Vid förut nämnda möte mellan skogssakkunniga år 1956 rekommenderades endast en övre gräns för värdet. Denna borde för skogbevuxna impediment bestämmas till tre gånger det för

taxeringsenheten gällande skogsvärdet per kubikmeter barrskog för lägsta godhetsgrad inom de olika tillväxtområdena och vid en grovskogsprocent av 20. Då härvid emellertid avsågs det oreducerade värdet skulle det i hjälptabell nr 1 angivna skogsvärdet per kubikmeter barrskog multipliceras med högst $\frac{3,0}{0,67} = 4,5$.

Detta innebär att för fjällskog inom sämsta avsättningslägen i Norrland erhålles ett lägsta värde av 1 krona per hektar. I sydligaste Sverige stiger värdet till 25 kronor.

För hela riket har, såsom framgår av tabell 46 88 procent av all redovisad areal övrig mark åsatts värde. Vid 1952 års fastighetstaxering var motsvarande

procenttal 92. Totala värdet har dock sedan år 1952 ökat från 41,7 milj. kronor till 49,4 milj. eller med c:a 12 procent. Värdet per hektar i genomsnitt för hela riket var vid 1952 års taxering 4:08 kronor mot nu 5:10. Inom vissa län förekomma mycket höga värden å övrig mark. I exempelvis Malmöhus län har i taxeringslängderna redovisats värden upp till 400 kronor per hektar inom vissa kommuner. Dessa höga värden torde bero på att impedimenten utnyttjas för grustäkt e. dyl. och därför rätteligen skulle taxeras som »särskild förmån» eller också kan orsaken vara att betesmarker redovisats och värdesatts som övrig mark. Någon anteckning om orsaken till den höga värderingen förekommer ej i längderna.

Tabell 46. Värdesatt övrig mark och betesvärde å skogsmark

Län	Värdesatt övrig mark				Skogsmark med särskilt betesvärde			
	areal		värde i kronor		areal		värde å bete kr	
	Summa hektar	% av totala	Summa	per ha	Summa hektar	% av totala	Summa	per ha
Norrbottens.....	3 863 830	93,7	5 152 600	1,3	—	—	—	—
Västerbottens....	1 569 297	72,2	2 122 200	1,4	—	—	—	—
Jämtlands.....	1 767 295	92,4	2 979 700	1,7	11 964	0,4	42 900	3,6
Västernorrlands..	316 038	90,5	2 357 100	7,5	—	—	—	—
Gävleborgs.....	182 025	86,3	1 705 400	9,4	—	—	—	—
Kopparbergs.....	539 180	91,7	3 245 300	6,0	—	—	—	—
Värmlands.....	191 727	88,7	2 434 700	12,7	—	—	—	—
Örebro.....	73 551	87,8	1 233 000	16,7	—	—	—	—
Västmanlands....	54 784	93,3	805 700	14,7	180	0,0	1 200	6,7
Uppsala.....	33 701	88,2	720 000	21,4	5 373	1,9	297 300	55,0
Stockholms.....	60 651	78,8	2 416 900	39,8	2 529	0,8	10 800	4,2
Södermanlands..	53 631	91,4	1 125 600	20,9	2 007	0,6	135 300	67,4
Östergötlands...	86 102	89,1	1 865 100	21,7	6 033	1,1	256 600	42,5
Gotlands.....	36 358	69,0	692 300	19,0	3 524	2,5	12 500	3,5
Skaraborgs.....	46 414	70,3	866 800	18,7	1 761	0,5	104 500	59,3
Älvsborgs.....	184 132	92,4	3 007 400	16,3	—	—	—	—
Jönköpings.....	128 753	84,3	2 125 400	16,5	106	0,0	4 000	37,7
Kronobergs.....	131 256	94,6	2 502 500	19,0	—	—	—	—
Kalmar.....	122 102	91,7	2 745 600	22,5	1 788	0,3	125 300	70,0
Göteborgs o. Bohus.....	122 705	84,3	2 615 100	21,3	32	0,0	700	21,8
Hallands.....	42 051	51,6	1 621 500	38,6	694	0,3	20 400	29,4
Blekinge.....	12 011	57,8	376 400	31,3	305	0,2	14 200	46,5
Kristianstads...	48 990	92,0	2 500 300	51,0	1 366	0,5	46 700	34,2
Malmöhus.....	7 428	67,6	2 190 000	294,8	745	1,1	85 900	115,3
Rikets landsbygd	9 674 012	87,6	49 406 600	5,1	38 407	0,2	1 158 300	30,2

Tabell I. Jämförelse mellan taxeringsvärdet å jordbruksfastighet

Län	År	Lantbruks- värde ¹	Skogsbruksvärde			Värde av övrig mark	Tomt- + industri- värde	Summa taxerings- värde
			Skogs- mark	Växande skog	Totalt			
			1 000 kr	1 000 kr	1 000 kr			
Stockholms.....	1952 ²	251 254,4	24 122,0	103 169,2	127 291,2	1 772,0	21 724,1	402 041,7
	1957	346 917,0	24 197,0	175 931,6	200 128,6	2 040,8	38 945,7	588 032,1
Uppsala.....	1952	227 065,2	22 702,4	109 976,2	132 678,6	518,0	675,2	360 937,0
	1957	328 766,6	23 226,4	204 202,4	227 428,8	720,0	832,0	557 747,4
Södermanlands...	1952	269 053,1	29 588,9	155 894,0	185 482,9	553,1	1 926,3	457 015,4
	1957	370 913,3	34 108,1	266 524,0	300 632,1	1 125,6	2 167,2	674 838,2
Östergötlands....	1952	482 693,0	49 115,2	252 096,7	301 211,9	1 085,9	1 495,9	786 486,7
	1957	665 865,1	71 197,3	482 557,0	553 754,3	1 936,5	2 174,5	1 223 730,4
Jönköpings.....	1952	272 533,4	62 935,5	257 255,6	320 191,1	1 475,9	3 880,9	598 081,3
	1957	364 133,3	103 674,2	553 990,1	657 664,3	2 125,4	3 892,6	1 027 815,6
Kronobergs.....	1952	224 764,0	58 549,7	217 893,7	276 443,4	1 661,8	4 129,3	506 998,5
	1957	312 636,9	95 399,4	457 678,2	553 077,6	2 502,5	1 373,6	869 590,6
Kalmar.....	1952	350 552,4	70 561,4	307 228,2	377 789,6	1 851,6	2 656,0	732 849,6
	1957	468 791,1	111 297,4	602 355,4	713 652,8	2 734,8	2 747,7	1 187 926,4
Gotlands.....	1952	121 544,2	6 022,8	25 545,2	31 568,0	883,8	760,7	154 756,7
	1957	170 018,7	3 219,9	44 555,7	47 775,6	692,3	957,6	219 444,2
Blekinge.....	1952	140 323,0	19 385,8	60 439,1	79 824,9	273,9	897,2	221 319,0
	1957	203 298,0	39 291,1	113 706,5	152 997,6	376,4	966,3	357 638,3
Kristianstads....	1952	584 773,7	27 014,0	87 327,5	114 341,5	3 316,3	4 158,5	706 590,0
	1957	832 609,0	57 084,6	155 815,1	212 899,7	2 500,3	5 018,7	1 053 027,7
Malmöhus.....	1952	1 148 360,5	9 641,0	30 744,1	40 385,1	1 654,8	2 195,1	1 192 595,5
	1957	1 641 212,0	17 772,7	45 932,3	63 705,0	2 190,0	4 625,9	1 711 732,9
Hallands.....	1952	371 522,2	18 544,8	58 120,9	76 665,7	1 041,1	2 280,8	451 509,8
	1957	534 390,9	42 074,9	116 082,9	158 157,8	1 621,5	2 309,8	696 480,0
Göteb. o. Bohus..	1952	209 559,4	12 757,0	42 952,0	55 709,0	1 562,2	5 692,1	272 522,7
	1957	275 874,5	18 440,6	78 249,5	96 690,1	2 615,1	8 430,1	383 609,9
Älvsborgs.....	1952	366 043,4	55 259,3	238 786,3	294 045,6	2 044,7	7 993,0	670 126,6
	1957	513 763,3	87 430,3	511 713,4	599 143,7	3 007,4	3 999,7	1 119 914,4
Skaraborgs.....	1952	498 688,1	33 249,1	155 940,2	189 189,3	749,6	2 293,2	690 920,0
	1957	758 368,4	49 943,6	289 079,6	339 023,2	866,8	2 052,2	1 100 310,0
Värmlands.....	1952	297 897,5	86 982,8	373 654,1	460 636,9	1 605,3	1 554,4	761 694,4
	1957	386 478,5	98 841,9	826 277,5	925 119,4	2 374,0	2 230,0	1 316 201,1
Örebro.....	1952	250 295,9	37 422,7	172 047,5	209 470,2	793,1	805,8	461 365,5
	1957	338 320,5	40 150,1	360 742,8	400 892,9	1 233,0	1 002,6	741 449,9
Västmanlands....	1952	212 896,6	26 889,9	129 493,7	156 383,6	528,1	629,7	370 438,8
	1957	285 925,8	29 349,7	236 909,3	266 259,0	805,7	565,3	553 555,5
Kopparbergs....	1952	266 032,5	78 083,8	351 621,9	429 705,7	2 490,1	1 778,8	700 007,7
	1957	386 332,9	40 361,3	810 835,5	851 196,8	3 245,3	1 440,4	1 242 215,5
Gävleborgs.....	1952	209 222,0	62 397,3	306 180,2	368 577,5	1 624,0	1 938,5	581 362,2
	1957	303 815,5	34 383,5	728 734,9	763 118,4	1 705,4	1 483,8	1 070 123,3
Västernorrlands..	1952	230 215,6	54 706,9	202 487,5	257 194,4	2 069,8	2 017,5	491 497,7
	1957	294 117,5	20 622,0	470 106,9	490 728,9	2 357,1	1 765,3	788 968,8
Jämtlands.....	1952	174 276,9	47 404,2	184 026,4	231 430,6	3 451,1	844,8	410 003,3
	1957	286 769,8	12 036,9	416 177,3	428 214,2	2 979,7	1 718,5	719 682,2
Västerbottens....	1952	282 830,0	56 690,7	209 840,6	266 531,3	3 694,2	5 774,4	558 829,9
	1957	403 860,8	17 651,4	537 822,1	555 473,5	2 122,2	1 731,6	963 188,8
Norrbottens.....	1952	235 687,1	32 359,0	118 633,9	150 992,9	4 803,3	650,6	392 133,3
	1957	311 672,8	11 972,3	473 351,1	485 323,4	5 152,6	1 710,4	803 859,9
Rikets landsbygd.	1952 ²	7 678 084,1	982 386,2	4 151 354,7	5 133 740,9	41 503,7	78 752,8	12 932 081,1
	1957	10 784 852,2	1 083 726,6	8 959 331,1	10 043 057,7	49 030,4	94 141,5	20 971 081,1

¹ Lantbruksvärde = jordbruksvärde exkl. värdet av skogsmark och övrig mark.² Exkl. Frösäkers kommun.

ö landsbygden enligt fastighetstaxeringarna 1952 och 1957

Ökning eller minskning från 1952 till 1957													
Lantbruks- värde ¹		Skogsbruksvärde						Värde av övrig mark		Tomt- + industri- värde		Hela taxerings- värdet	
		Skogsmark		Växande skog		Totalt							
1 000 kr	%	1 000 kr	%	1 000 kr	%	1 000 kr	%	1 000 kr	%	1 000 kr	%	1 000 kr	%
+ 95 663	38	+ 75	0	+ 72 762	71	+ 72 837	57	+ 269	15	+ 17 222	79	+ 185 990	46
+ 101 701	45	+ 524	2	+ 94 226	86	+ 94 750	71	+ 202	39	+ 157	23	+ 196 810	55
+ 101 860	38	+ 4 519	15	+ 110 630	71	+ 115 149	62	+ 572	104	+ 241	12	+ 217 823	48
+ 183 172	38	+ 22 082	45	+ 230 460	91	+ 252 542	84	+ 851	78	+ 679	45	+ 437 244	56
+ 91 600	34	+ 40 739	65	+ 296 734	115	+ 337 473	105	+ 649	44	+ 12	0	+ 429 734	72
+ 87 873	39	+ 36 850	63	+ 239 784	110	+ 276 634	100	+ 841	50	- 2 756	67	+ 362 592	72
+ 118 239	34	+ 40 736	58	+ 295 127	96	+ 335 863	89	+ 883	48	+ 92	3	+ 455 077	62
+ 48 474	40	- 2 803	47	+ 19 011	74	+ 16 208	51	- 191	22	+ 197	26	+ 64 688	42
+ 62 975	45	+ 19 906	103	+ 53 267	88	+ 73 173	92	+ 102	37	+ 69	7	+ 136 319	62
+ 247 835	42	+ 30 071	111	+ 68 487	78	+ 98 558	86	- 816	25	+ 860	21	+ 346 437	49
+ 492 851	43	+ 8 132	84	+ 15 188	49	+ 23 320	58	+ 535	32	+ 2 431	111	+ 519 137	44
+ 162 869	44	+ 23 530	127	+ 57 962	100	+ 81 492	106	+ 580	56	+ 29	1	+ 244 970	54
+ 66 315	32	+ 5 684	45	+ 35 297	82	+ 40 981	74	+ 1 053	67	+ 2 738	48	+ 111 087	41
+ 147 720	40	+ 32 171	58	+ 272 927	114	+ 305 098	104	+ 962	47	- 3 993	50	+ 449 787	67
+ 259 680	52	+ 16 695	50	+ 133 139	85	+ 149 834	79	+ 117	16	- 241	10	+ 409 390	59
+ 88 581	30	+ 11 859	14	+ 452 623	121	+ 464 482	101	+ 769	48	+ 676	43	+ 554 508	73
+ 88 025	35	+ 2 727	7	+ 188 695	110	+ 191 422	91	+ 440	55	+ 197	24	+ 280 084	61
+ 73 029	34	+ 2 460	9	+ 107 415	83	+ 109 875	70	+ 278	53	- 64	10	+ 183 118	49
+ 120 300	45	- 37 723	48	+ 459 214	131	+ 421 491	98	+ 755	30	- 338	19	+ 542 208	77
+ 94 594	45	- 28 014	45	+ 422 555	138	+ 394 541	107	+ 81	4	- 455	23	+ 488 761	84
+ 63 902	28	- 34 085	62	+ 267 619	132	+ 233 534	91	+ 287	14	- 252	12	+ 297 472	61
+ 112 493	65	- 35 367	75	+ 232 151	126	+ 196 784	85	- 472	14	+ 874	103	+ 309 679	76
+ 121 031	43	- 39 039	69	+ 327 982	156	+ 288 942	108	- 1 572	43	- 4 043	70	+ 404 358	72
+ 75 986	32	- 20 387	63	+ 354 717	299	+ 334 330	221	+ 349	7	+ 1 060	163	+ 411 725	105
+ 3 106 768	40	+ 101 340	10	+ 4 807 976	116	+ 4 909 316	96	+ 7 527	18	+ 15 389	20	+ 8 039 000	62

Tabell II. Specifikation av de skilda ägoslagens värden på varje läns landsbygd enligt 1957 års fastighetstaxering

Län	Åker	Tomt och trädgård	Kultiverad betesmark	Naturlig äng	Bete å skogsmark	Särskilda förmåner	Skogsmark	Övrig mark	Summa jordbruksvärde
Stockholms	301 987,7	11 729,4	6 170,5	4 698,4	10,8	22 320,2	24 197,0	2 040,8	373 154,8
Uppsala	299 385,7	11 737,8	2 856,2	3 653,2	297,3	10 836,4	23 226,4	720,0	352 713,0
Södermanlands	336 237,6	11 923,9	7 217,6	4 815,2	135,2	10 583,8	34 108,1	1 125,6	406 147,0
Östergötlands	597 150,0	18 426,0	14 986,2	25 393,9	121,0	9 788,0	71 197,3	1 936,5	738 998,9
Jönköpings	310 143,6	15 016,3	23 194,4	11 995,2	4,0	3 779,8	103 674,2	2 125,4	469 932,9
Kronobergs	284 513,2	9 804,5	7 755,6	6 556,1	—	4 007,5	95 399,4	2 502,5	410 538,8
Kalmar	422 958,0	16 025,8	6 877,7	16 466,6	125,3	6 337,7	111 297,4	2 734,8	582 823,3
Gotlands	157 656,6	6 313,3	2 205,1	3 406,6	12,5	424,6	3 219,9	692,3	173 930,9
Blekinge	187 408,8	8 987,8	2 811,9	2 874,7	14,2	1 200,6	39 291,1	376,4	242 965,5
Kristianstads	758 630,3	24 618,3	25 138,3	18 047,8	46,7	6 127,6	57 084,6	2 500,3	892 193,9
Malmöhus	1 548 621,4	34 716,9	29 733,3	23 408,8	85,9	2 645,7	17 772,7	2 190,0	1 661 174,7
Hallands	504 553,9	16 931,4	8 354,9	3 916,1	20,4	614,2	42 074,9	1 621,5	578 087,3
Göteborgs o. Bohus	251 646,4	8 875,6	4 505,7	8 127,6	0,7	2 718,5	18 440,6	2 615,1	296 930,2
Älvsborgs	468 547,5	16 393,4	12 980,6	13 026,7	—	2 815,1	87 430,3	3 007,4	604 201,0
Skaraborgs	704 607,0	23 357,4	13 616,0	11 976,2	104,5	4 707,3	49 943,6	866,8	809 178,8
Värmlands	354 511,6	13 095,8	2 925,6	7 176,6	—	8 768,9	98 841,9	2 374,0	487 694,4
Örebro	315 463,0	10 955,3	2 967,9	3 365,9	—	5 568,4	40 150,1	1 233,0	379 703,6
Västmanlands	273 154,4	5 145,1	1 626,7	1 853,6	1,2	7 342,1	29 349,7	805,7	316 081,2
Kopparbergs	359 466,8	11 275,3	654,3	7 594,4	—	17 659,4	34 383,5	3 245,3	429 939,5
Gävleborgs	276 741,1	7 311,5	367,9	1 735,6	—	5 091,9	20 622,0	1 705,4	339 904,4
Västernorrlands	283 817,3	1 000,7	1 001,3	3 206,3	—	22 090,4	12 036,9	2 357,1	317 096,6
Jämtlands	256 178,7	5 513,9	1 433,2	1 510,7	42,9	2 996,2	17 651,4	2 979,7	301 786,4
Västerbottens	391 456,6	8 116,7	1 163,7	1 27,6	—	8 508,8	11 972,3	2 122,2	423 634,4
Norrbottnens	294 585,9	6 557,0	1 034,7	986,2	0,2	—	—	5 152,6	328 797,7
Summa för rikets landsbygd	9 939 423,1	303 829,1	181 579,3	187 920,0	1 022,8	171 077,9	1 083 726,6	49 030,4	11 917 609,2

Tabell III. Areal och medelvärdet pr hektar för olika ägoslag av inäggjorden enligt 1957 års fastighetstaxering

Län och områden	Areal i hektar			Medelvärdet pr hektar				
	Aker	Tomt och trädgård	Kultiverad betesmark	Naturlig äng	Aker	Tomt och trädgård	Kultiverad betesmark	Naturlig äng
Stockholms län.....	123 050	4 036	6 322	8 347	2 450	2 910	980	560
Uppsala län.....	141 945	4 630	3 932	11 231	2 110	2 540	730	320
Södermanlands län.....	155 178	5 015	8 027	14 954	2 170	2 380	900	320
Östergötlands län.....	207 145	7 171	15 289	44 504	2 880	2 570	980	570
Norra skogsbygden.....	33 174	1 319	4 449	4 306	2 220	2 170	880	560
Östgötaslätten.....	124 847	3 574	6 236	19 193	3 270	3 050	1 080	590
Södra skogsbygden.....	37 726	1 877	4 033	18 910	2 400	2 040	910	560
Södra kustlandet.....	11 398	401	571	2 095	2 070	2 080	980	500
Jönköpings län.....	109 505	5 511	20 457	33 049	2 830	2 720	1 130	360
Kronobergs län.....	88 926	4 280	13 051	23 363	3 200	2 290	590	280
Kalmar län.....	170 377	6 768	8 149	38 786	2 480	2 370	840	420
Kalmarslätten.....	42 387	1 503	1 074	6 917	2 820	2 600	930	450
Norra kustlandet.....	46 948	1 749	4 039	7 086	2 190	1 970	820	450
Skogsbygden.....	41 627	2 280	2 628	12 631	2 330	1 900	840	400
Öland.....	39 415	1 236	408	12 152	2 640	2 940	1 020	430
Gotlands län.....	83 850	3 415	5 155	9 227	1 880	1 850	430	370
Blekinge län.....	52 154	2 389	2 863	9 190	3 590	3 760	980	310
Skogsbygden.....	14 889	808	1 285	3 448	2 880	3 440	700	280
Slättbygden.....	18 511	665	546	2 484	3 820	4 510	1 330	350
Delade socknar.....	18 754	856	1 032	3 258	3 930	3 510	1 140	320
Kristianstads län.....	209 497	6 562	16 813	22 344	3 620	3 750	1 500	810
Skogsbygden.....	61 437	2 427	6 949	8 285	2 710	2 860	1 370	700
Mellanbygden.....	76 801	2 188	6 508	11 058	3 270	3 640	1 490	780
Slättbygden.....	71 259	1 947	3 356	3 001	4 800	4 990	1 760	1 210
Malmöhus län.....	311 841	6 708	13 599	17 282	4 970	5 180	2 190	1 470
Skogsbygden.....	25 502	809	2 411	4 124	3 090	3 490	1 470	760
Mellanbygden.....	80 611	1 661	5 367	6 256	3 690	3 790	1 870	1 260
Slättbygden.....	205 728	4 238	5 821	6 902	5 700	6 040	2 770	2 080
Hallands län.....	134 893	4 398	5 891	8 344	3 740	3 850	1 420	470
Slättbygden.....	70 500	2 031	2 031	2 565	2 950	4 310	1 620	580
Skogsbygden.....	22 396	1 174	2 447	3 094	2 990	2 990	1 180	340
Norra Halland.....	23 941	425	476	1 285	3 930	4 300	1 600	600
Delade socknar.....	18 056	531	937	1 400	3 410	3 450	1 510	420
Göteborgs o. Bohus län.....	81 902	3 065	4 194	14 519	3 070	2 900	1 070	560

Tabell III (forts.). Areal och medelvärdet pr hektar för olika ägoslag av inägojorden enligt 1957 års fastighetstaxering

Län och områden	Areal i hektar			Medelvärdet pr hektar				
	Aker	Tomt och trädgård	Kultiverad betesmark	Naturlig äng	Aker	Tomt och trädgård	Kultiverad betesmark	Naturlig äng
Älvsborgs län.....	190 799	6 674	12 420	29 735	2 460	2 460	1 040	440
Slättbygden.....	71 729	2 128	1 298	5 661	2 200	2 320	1 260	480
Dalbygderna.....	40 893	1 436	1 664	5 240	2 680	2 420	1 000	400
Dalshands bergsbygd.....	15 965	780	720	4 332	2 170	2 390	980	430
Södra höglandet.....	62 212	2 330	8 738	14 502	2 680	2 620	1 030	440
Skaraborgs län.....	294 317	9 670	12 438	28 647	2 390	2 420	1 100	420
Slättbygden.....	211 591	6 745	6 030	13 040	2 490	2 480	1 230	450
Fälbygden.....	41 201	1 416	3 136	8 559	2 260	2 240	970	410
Nordöstra höglandet.....	15 756	5 579	863	2 298	2 040	2 080	920	470
Sydöstra höglandet.....	25 769	930	2 409	4 750	2 040	2 080	970	360
Värmlands län.....	160 994	6 054	3 435	27 880	2 200	2 160	850	260
Slättbygden.....	76 471	2 064	1 381	4 813	1 620	1 970	930	210
Centrala o. västra V.....	67 151	3 361	1 604	13 943	2 580	2 190	850	340
Berslagen.....	7 273	337	279	2 661	1 790	2 290	500	180
Norra Värmland.....	10 099	292	171	6 463	4 360	3 550	800	160
Örebro län.....	128 288	4 516	4 838	10 720	2 460	2 430	610	310
Södra skogsbygden.....	14 364	614	1 096	1 565	2 140	2 100	560	350
Slättbygden.....	65 994	1 968	1 589	2 736	2 460	2 610	720	340
Bergslagen.....	25 685	1 172	1 360	4 346	2 520	2 330	550	270
Delade socknar.....	22 245	762	793	2 073	2 600	2 360	580	350
Västmanlands län.....	141 680	4 329	3 381	9 263	1 930	1 190	480	200
Bergslagen.....	12 331	601	1 033	1 818	1 930	820	450	210
Slättbygden.....	126 418	3 615	2 209	7 311	1 930	1 260	500	200
Delad socken.....	2 931	113	139	134	1 630	800	420	180
Kopparbergs län.....	100 270	3 286	1 173	34 558	3 580	3 430	560	220
Bergslagen.....	8 106	389	229	3 958	3 080	2 840	450	230
Östra Dalarna.....	52 409	1 710	464	7 598	2 480	2 420	770	270
Mellanbygden.....	36 670	1 125	465	19 661	5 040	5 210	400	200
Fjällbygden.....	3 085	62	15	3 341	6 510	2 850	390	210
Gävleborgs län.....	106 091	3 185	1 440	17 412	2 610	2 300	260	100
Gästrikland.....	31 722	1 104	794	2 780	2 370	1 590	250	100
Hälsinglands kustland.....	63 375	1 786	503	11 000	2 690	2 750	270	100
Inlandet.....	10 994	295	143	3 632	2 860	2 210	260	100

Tabell IV. Uppgifter för varje landskommun enligt 1957 års fastighetstaxering

1	2		3		4		5			6			7		8		9		10		11		12			
	Taxeringsvärde kr pr hektar		Skogs- mark		Övrig mark i % av ut- marks- arealen		Skogs- mark, hektar			Virkesförråd			Omkost- nads- klass i öre per		Godhets- klass samt procen- tuell av- vikelse från klass- mitten ¹		Taxeringsvärde i 1 000-tal kr		Lant- bruks- värde		Skogs- bruks- värde					
	Aker						m ² sk pr ha	lövskog i % av skogen	grov- skog i % av barr- skogen	f ^{sto}	C ₂ + 7	C ₁ - 5	C ₁ - 4	C ₁ + 6	C ₁ ± 0	C ₁ - 4	C ₁ ± 0	C ₁ - 3	C ₁ + 5	C ₁ ± 0	C ₁ + 1	C ₁ + 2	C ₁ - 7	C ₁ - 1	C ₁ - 4	C ₂ + 4
Län, domsaga eller tingslag och kommun samt tillväxtområde (I—VI)																										
Stockholms län. IV																										
<i>Norra Roslags domsaga</i>																										
Väddö.....	2 420	68	15,6	10 425	75	16	18	64	8 188,4	C ₂ + 7	C ₁ - 5	C ₁ - 4	C ₁ + 6	C ₁ ± 0	C ₁ - 4	C ₁ ± 0	C ₁ - 3	C ₁ + 5	C ₁ ± 0	C ₁ + 1	C ₁ + 2	C ₁ - 7	C ₁ - 1	C ₁ - 4	C ₂ + 4	4 793,8
Häverö.....	2 330	71	18,1	24 848	89	19	17	65	14 054,2	C ₁ - 5	C ₁ - 4	C ₁ + 6	C ₁ ± 0	C ₁ - 4	C ₁ ± 0	C ₁ - 4	C ₁ - 3	C ₁ + 5	C ₁ ± 0	C ₁ + 1	C ₁ + 2	C ₁ - 7	C ₁ - 1	C ₁ - 4	C ₂ + 4	12 343,0
Knutby.....	1 860	67	14,0	26 397	96	21	28	63	12 580,5	C ₁ - 4	C ₁ - 4	C ₁ + 6	C ₁ ± 0	C ₁ - 4	C ₁ ± 0	C ₁ - 4	C ₁ - 3	C ₁ + 5	C ₁ ± 0	C ₁ + 1	C ₁ + 2	C ₁ - 7	C ₁ - 1	C ₁ - 4	C ₂ + 4	15 849,3
Almunge.....	1 890	97	15,8	10 083	102	12	30	62	5 969,3	C ₁ + 6	C ₁ + 6	C ₁ + 6	C ₁ ± 0	C ₁ - 4	C ₁ ± 0	C ₁ - 4	C ₁ - 3	C ₁ + 5	C ₁ ± 0	C ₁ + 1	C ₁ + 2	C ₁ - 7	C ₁ - 1	C ₁ - 4	C ₂ + 4	7 864,6
<i>Mellersta Roslags domsaga</i>																										
Sjuhundra.....	2 160	81	12,6	19 059	94	17	19	62	17 045,3	C ₁ ± 0	C ₁ - 4	C ₁ - 4	C ₁ + 6	C ₁ - 4	C ₁ ± 0	C ₁ - 4	C ₁ - 3	C ₁ + 5	C ₁ ± 0	C ₁ + 1	C ₁ + 2	C ₁ - 7	C ₁ - 1	C ₁ - 4	C ₂ + 4	10 943,6
Lyhundra.....	1 970	79	10,7	23 011	91	18	23	64	23 668,6	C ₁ - 4	C ₁ - 4	C ₁ + 6	C ₁ ± 0	C ₁ - 4	C ₁ ± 0	C ₁ - 4	C ₁ - 3	C ₁ + 5	C ₁ ± 0	C ₁ + 1	C ₁ + 2	C ₁ - 7	C ₁ - 1	C ₁ - 4	C ₂ + 4	12 321,4
Frötuna.....	2 570	75	20,6	9 531	80	17	21	64	7 656,6	C ₁ - 4	C ₁ - 4	C ₁ + 6	C ₁ ± 0	C ₁ - 4	C ₁ ± 0	C ₁ - 4	C ₁ - 3	C ₁ + 5	C ₁ ± 0	C ₁ + 1	C ₁ + 2	C ₁ - 7	C ₁ - 1	C ₁ - 4	C ₂ + 4	4 848,5
Blidö.....	3 070	54	29,8	1 494	99	6	24	77	1 236,0	C ₁ ± 0	C ₁ ± 0	C ₁ + 6	C ₁ ± 0	C ₁ - 4	C ₁ ± 0	C ₁ - 4	C ₁ - 3	C ₁ + 5	C ₁ ± 0	C ₁ + 1	C ₁ + 2	C ₁ - 7	C ₁ - 1	C ₁ - 4	C ₂ + 4	793,2
Roslags-Länna.....	2 420	75	19,3	15 340	90	17	28	65	12 033,7	C ₁ - 3	C ₁ - 3	C ₁ + 6	C ₁ ± 0	C ₁ - 4	C ₁ ± 0	C ₁ - 4	C ₁ - 3	C ₁ + 5	C ₁ ± 0	C ₁ + 1	C ₁ + 2	C ₁ - 7	C ₁ - 1	C ₁ - 4	C ₂ + 4	8 911,7
<i>Stockholms läns västra domsaga</i>																										
Knivsta.....	2 040	93	11,2	10 406	100	14	33	61	15 249,8	C ₁ + 5	C ₁ + 5	C ₁ + 5	C ₁ ± 0	C ₁ - 4	C ₁ ± 0	C ₁ - 4	C ₁ - 3	C ₁ + 5	C ₁ ± 0	C ₁ + 1	C ₁ + 2	C ₁ - 7	C ₁ - 1	C ₁ - 4	C ₂ + 4	7 979,2
Skepptuna.....	2 280	88	13,0	15 312	95	11	25	62	22 281,5	C ₁ ± 0	C ₁ ± 0	C ₁ + 6	C ₁ ± 0	C ₁ - 4	C ₁ ± 0	C ₁ - 4	C ₁ - 3	C ₁ + 5	C ₁ ± 0	C ₁ + 1	C ₁ + 2	C ₁ - 7	C ₁ - 1	C ₁ - 4	C ₂ + 4	10 207,8
Märsta.....	2 520	91	10,3	7 364	101	13	32	61	16 538,2	C ₁ + 1	C ₁ + 1	C ₁ + 1	C ₁ ± 0	C ₁ - 4	C ₁ ± 0	C ₁ - 4	C ₁ - 3	C ₁ + 5	C ₁ ± 0	C ₁ + 1	C ₁ + 2	C ₁ - 7	C ₁ - 1	C ₁ - 4	C ₂ + 4	5 584,5
Upplands-Väsby.....	2 790	91	15,3	3 461	110	14	38	61	7 862,8	C ₁ + 2	C ₁ + 2	C ₁ + 2	C ₁ ± 0	C ₁ - 4	C ₁ ± 0	C ₁ - 4	C ₁ - 3	C ₁ + 5	C ₁ ± 0	C ₁ + 1	C ₁ + 2	C ₁ - 7	C ₁ - 1	C ₁ - 4	C ₂ + 4	3 078,0
Vallentuna.....	2 460	80	14,9	6 762	99	14	31	61	14 134,0	C ₁ + 2	C ₁ + 2	C ₁ + 2	C ₁ ± 0	C ₁ - 4	C ₁ ± 0	C ₁ - 4	C ₁ - 3	C ₁ + 5	C ₁ ± 0	C ₁ + 1	C ₁ + 2	C ₁ - 7	C ₁ - 1	C ₁ - 4	C ₂ + 4	4 593,7
Össeby.....	2 060	70	22,3	11 447	95	17	27	64	10 916,6	C ₁ - 7	C ₁ - 7	C ₁ - 7	C ₁ ± 0	C ₁ - 4	C ₁ ± 0	C ₁ - 4	C ₁ - 3	C ₁ + 5	C ₁ ± 0	C ₁ + 1	C ₁ + 2	C ₁ - 7	C ₁ - 1	C ₁ - 4	C ₂ + 4	6 879,7
<i>Södra Roslags domsaga</i>																										
Täby köping.....	3 080	89	13,4	2 160	107	13	30	61	4 116,6	C ₁ - 1	C ₁ - 1	C ₁ - 1	C ₁ ± 0	C ₁ - 4	C ₁ ± 0	C ₁ - 4	C ₁ - 3	C ₁ + 5	C ₁ ± 0	C ₁ + 1	C ₁ + 2	C ₁ - 7	C ₁ - 1	C ₁ - 4	C ₂ + 4	1 643,8
Österåker.....	2 820	81	19,5	10 818	105	17	31	62	10 623,5	C ₁ - 4	C ₁ - 4	C ₁ - 4	C ₁ ± 0	C ₁ - 4	C ₁ ± 0	C ₁ - 4	C ₁ - 3	C ₁ + 5	C ₁ ± 0	C ₁ + 1	C ₁ + 2	C ₁ - 7	C ₁ - 1	C ₁ - 4	C ₂ + 4	7 997,3
Ljusterö.....	2 140	59	30,0	3 883	106	6	27	76	2 420,1	C ₁ - 4	C ₁ - 4	C ₁ - 4	C ₁ ± 0	C ₁ - 4	C ₁ ± 0	C ₁ - 4	C ₁ - 3	C ₁ + 5	C ₁ ± 0	C ₁ + 1	C ₁ + 2	C ₁ - 7	C ₁ - 1	C ₁ - 4	C ₂ + 4	2 432,9
Djurö.....	3 320	39	41,5	3 001	102	5	24	82	1 739,4	C ₂ + 4	C ₂ + 4	C ₂ + 4	C ₂ ± 0	C ₂ - 4	C ₂ ± 0	C ₂ - 4	C ₂ - 3	C ₂ + 5	C ₂ ± 0	C ₂ + 1	C ₂ + 2	C ₂ - 7	C ₂ - 1	C ₂ - 4	C ₂ + 4	1 426,2

¹ Jfr sid. 147.

Värmdö.....	2 780	80	35,2	6 412	116	14	31	64	$C_1 + 1$	7 377,5	4 992,6
Gustavsberg.....	3 070	80	38,4	3 864	125	9	36	62	$C_1 - 1$	3 874,5	3 564,3
Boo.....	2 280	78	28,5	552	121	6	33	65	$C_1 - 3$	532,7	500,7
Danderyd.....	3 750	67	22,8	311	128	15	36	60	$C_2 + 1$	381,5	280,8
<i>Sollentuna och Fårentuna domsaga</i>											
Sollentuna köping.....	2 540	88	9,8	1 775	105	14	39	61	$C_1 - 1$	2 267,0	1 362,3
Järfälla.....	2 960	95	13,7	2 426	119	14	45	60	$C_1 + 3$	3 447,4	2 277,4
Färingsö.....	3 310	90	22,9	2 248	98	14	32	59	$C_1 - 1$	12 658,0	1 642,1
Ekerö.....	2 940	86	18,0	5 280	116	14	38	61	$C_1 - 1$	15 554,8	4 601,8
<i>Södertörns domsaga</i>											
Huddinge.....	2 490	67	33,1	3 532	93	11	30	64	$C_2 + 6$	2 904,3	2 221,2
Botkyrka.....	2 880	84	21,2	3 202	106	8	38	61	$C_1 - 1$	5 509,5	2 667,6
Salem.....	2 980	112	25,6	3 088	127	9	51	62	$B_2 - 5$	3 988,0	3 703,3
Grödinge.....	2 790	85	14,6	6 455	97	12	30	61	$C_1 \pm 0$	7 935,5	4 456,7
Östertälje.....	3 430	86	18,5	3 282	113	13	36	62	$C_1 \pm 0$	6 120,9	2 770,3
Turinge.....	2 690	87	15,5	6 491	111	12	26	61	$C_1 \pm 0$	6 904,7	4 876,8
Järna.....	2 700	73	20,8	10 126	96	12	28	62	$C_1 - 7$	14 722,0	6 738,5
Sorunda.....	2 720	85	20,7	8 146	92	11	25	61	$C_1 \pm 0$	12 647,2	5 308,0
Ösno.....	2 710	73	27,7	8 373	98	12	27	63	$C_1 - 3$	10 695,9	5 198,9
Västerhaninge.....	3 360	74	29,6	6 794	88	11	26	65	$C_1 - 3$	11 680,6	4 018,3
Österhaninge.....	2 740	79	32,3	6 759	98	13	24	63	$C_1 - 3$	7 326,1	4 317,4
Dalarö.....	1 680	43	41,8	5 357	95	12	26	80	$C_2 + 4$	1 267,3	2 530,6
Tyresö.....	2 700	50	37,1	2 570	106	12	24	70	$C_2 \pm 0$	806,5	1 606,8
<i>Uppsala län. IV</i>											
<i>Uppsala läns södra domsaga</i>											
<i>Trögds tingslag</i>											
Asunda.....	2 060	89	8,0	7 201	90	8	26	61	$C_1 \pm 0$	25 681,9	4 871,2
Södra Trögd.....	2 230	91	8,0	7 841	101	7	36	60	$C_1 \pm 0$	20 122,9	6 652,3
Norra Trögd.....	2 270	96	11,8	5 596	118	6	37	59	$C_1 + 4$	23 177,4	5 444,7
Upplands-Bro.....	2 320	92	8,7	12 759	119	8	38	60	$C_1 \pm 0$	19 283,5	12 588,5
Häbo.....	2 380	92	9,7	6 656	105	6	36	60	$C_1 \pm 1$	13 647,3	5 670,7
Lagunda.....	2 170	84	10,7	7 904	95	6	29	62	$C_1 \pm 0$	26 965,4	5 574,1
<i>Tiunda tingslag</i>											
Södra Hagunda.....	1 930	69	11,3	4 739	98	7	36	61	$C_2 + 3$	12 078,9	3 591,5
Norra Hagunda.....	2 160	80	13,3	16 502	97	12	30	62	$C_1 - 2$	14 103,0	11 205,4
Bålänge.....	2 170	89	11,6	19 581	107	10	34	61	$C_1 \pm 0$	27 667,0	16 498,7
Vaksala.....	2 420	83	14,0	6 492	100	12	36	61	$C_1 - 1$	16 264,4	4 943,9
Rasbo.....	1 800	88	7,9	11 990	110	10	41	60	$C_1 - 1$	9 520,6	10 862,9

Tabell IV (forts.). Uppgifter för varje landskommun enligt 1957 års fastighetstaxering

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<i>Uppsala läns norra domsaga</i>								^f to			
Oland.....	2 040	85	10,2	22 486	106	15	34	60	C ₁ - 2	24 211,4	17 799,5
Dannemora.....	1 870	87	13,5	19 501	103	15	30	60	C ₁ ± 0	8 132,1	14 759,5
Vattholma.....	1 900	81	5,7	12 171	110	11	30	61	C ₁ - 4	11 610,8	9 970,0
Björklinge.....	2 090	86	17,7	9 554	128	10	33	61	C ₁ + 5	11 570,8	9 112,5
Vendel.....	2 080	88	10,6	16 571	107	16	31	60	C ₃ + 7	15 351,6	13 155,7
Tierp.....	1 880	89	9,8	21 478	123	14	36	61	C ₁ ± 0	19 110,7	19 977,5
Tierps köping.....	2 320	77	10,9	9 050	105	18	39	62	C ₁ - 1	4 992,7	7 638,8
Söderfors.....	1 750	82	20,7	5 521	100	20	35	62	C ₁ ± 0	1 654,9	4 018,8
Alvkarleby.....	1 990	78	10,4	15 241	120	15	36	61	C ₁ - 3	3 429,3	12 781,3
Västland.....	2 080	63	8,5	12 453	108	17	22	61	C ₃ + 2	6 897,8	9 504,0
Österlövsta.....	1 920	63	16,3	18 078	98	18	33	62	C ₃ + 1	7 920,0	11 529,0
Hällnäs.....	2 120	55	19,0	16 108	96	17	29	61	C ₃ - 4	5 372,2	9 278,3
Södermanlands län. IV											
<i>Nyköpings domsaga</i>											
Tunaberg.....	2 090	75	35,1	5 434	110	9	37	61	C ₃ + 3	4 091,1	4 713,4
Jönåker.....	2 430	90	17,2	18 473	96	7	35	60	C ₁ - 4	19 860,8	15 202,8
Björkvik.....	1 990	142	9,1	11 867	110	15	39	59	B ₂ + 2	10 472,3	11 686,2
Stigtomta.....	2 240	110	13,3	6 113	110	11	45	60	C ₁ + 5	13 645,6	6 470,3
Rönö.....	2 060	98	17,1	15 503	106	9	48	61	C ₁ + 1	18 329,6	14 942,0
Svärta.....	2 130	88	31,6	6 342	97	8	48	61	C ₁ - 3	6 502,9	5 544,0
Tystberga.....	1 950	88	20,9	17 321	97	9	55	62	C ₁ - 4	14 268,0	15 502,6
Vagnhärad.....	2 300	73	22,7	10 416	98	8	53	61	C ₃ + 3	12 225,9	8 954,5
Höleb.....	2 300	75	22,9	6 453	98	11	53	61	C ₃ + 3	10 317,7	5 872,2
Gnesta.....	2 220	85	16,8	6 227	110	8	55	62	C ₁ - 6	6 905,7	6 241,4
Daga.....	2 240	96	16,3	18 146	111	12	48	60	C ₁ - 1	18 259,3	17 502,9
<i>Liödingets domsaga</i>											
Aker.....	2 140	90	21,6	12 544	117	8	49	61	C ₁ - 4	9 514,7	12 673,9
Enhörna.....	2 260	92	13,3	4 348	98	14	44	62	C ₁ - 2	4 988,2	3 601,6
Stallarholmen.....	2 200	98	12,1	8 441	105	14	36	61	C ₁ ± 0	15 552,1	6 722,5
Tosterö.....	2 090	96	17,3	3 973	97	15	35	61	C ₁ - 1	4 344,0	3 111,7
Vårfruberga.....	2 110	107	9,1	6 807	108	13	40	61	C ₁ + 7	13 065,8	6 139,8
Kafjärden.....	2 290	108	10,9	8 810	109	11	50	60	C ₁ + 5	24 915,0	8 851,2
Hällby.....	2 060	103	9,5	4 661	102	15	38	60	C ₁ + 1	6 609,8	3 993,8
Västra-Rekarne.....	2 120	130	10,3	14 664	101	15	43	59	B ₂ - 1	18 914,8	13 747,2

Husby-Rekarne.....	2 200	108	14,4	12 864	108	11	43	60	C ₁ + 4	9 825,1	12 140,5
Ärle.....	2 060	102	15,6	9 626	108	13	41	60	C ₁	12 446,4	8 505,5
<i>Oppunda och Villåttinge domsaga</i>											
Mellösa.....	2 040	94	12,4	7 048	102	14	43	60	C ₁ — 1	5 123,2	5 978,8
Malmköpings köping.....	2 250	99	13,3	12 000	108	14	34	60	C ₁ ± 0	11 353,9	10 831,5
Sparreholm.....	1 850	107	14,7	9 957	112	20	38	60	C ₁ + 3	9 729,9	9 041,4
Bettna.....	2 070	130	10,6	11 724	101	13	38	59	E ₂ — 3	19 111,9	10 682,4
Sköldinge.....	2 140	121	10,3	6 658	107	13	41	59	E ₂ — 5	11 252,8	6 363,6
Floda.....	2 020	116	15,8	15 675	107	10	40	60	E ₂ — 7	11 594,6	15 005,2
Stora Malm.....	2 160	137	14,6	16 314	118	11	46	60	E ₂ + 1	13 025,4	18 730,1
Västra Vingåker.....	2 280	129	8,9	18 673	113	15	30	60	E ₂ + 2	19 388,6	18 685,2
Julita.....	2 360	137	7,8	12 308	118	15	43	59	E ₂ ± 0	15 278,3	13 193,9
Östergötlands län. V											
<i>Aska, Dats och Bobergs domsaga</i>											
Godegård.....	1 880	139	14,3	20 614	109	14	41	58	C ₁ + 7	8 867,6	20 460,0
Tjällmo.....	1 900	125	17,1	10 892	115	9	37	58	C ₁ + 3	9 447,6	11 598,1
Borensberg.....	3 300	129	12,3	12 197	118	8	36	57	C ₁ + 4	21 004,7	12 955,5
Boberg.....	3 820	186	9,8	2 726	125	4	39	56	E ₂ + 4	41 249,3	3 909,7
Aska.....	3 690	177	9,9	1 606	107	15	46	57	E ₂ + 1	31 803,9	1 828,7
Östgöta-Dal.....	3 900	204	39,7	1 099	122	7	38	57	E ₁ — 4	31 163,0	1 568,6
<i>Folkungabygdens domsaga</i>											
Folkunga.....	3 680	128	10,5	7 542	106	11	45	57	C ₁ + 5	32 815,2	7 820,6
Alvastra.....	3 690	141	14,8	11 100	110	13	45	58	E ₂ — 7	26 206,9	12 207,4
Ödeshög.....	3 270	133	13,1	9 800	94	21	44	57	C ₁ + 7	16 428,3	8 370,2
Boxholms köping.....	2 550	158	9,4	7 709	113	10	46	56	E ₂ — 3	5 090,7	9 197,9
Södra Göstring.....	1 990	130	7,8	25 792	83	16	47	57	C ₁ + 4	6 568,4	28 694,3
Vifolka.....	2 860	151	10,2	12 070	106	10	39	57	E ₂ — 3	23 215,3	12 502,1
<i>Kinda och Ydre domsaga</i>											
Ydre.....	2 250	148	9,9	50 941	112	12	36	57	E ₂ — 5	16 015,3	54 669,8
Västra Kinda.....	2 140	121	7,4	35 892	100	12	37	58	C ₁ + 1	10 932,2	31 866,1
Södra Kinda.....	2 550	134	7,7	20 423	104	11	38	57	C ₁ + 5	10 996,0	19 602,4
Norra Kinda.....	2 440	139	11,6	26 493	118	12	47	59	E ₂ — 5	15 000,9	31 080,4
<i>Linköpings domsaga</i>											
Åtvidabergs köping.....	2 440	162	12,2	9 942	120	15	42	58	E ₂ — 2	5 450,0	11 740,1
Björnsäter.....	2 370	139	13,4	17 997	118	13	44	58	E ₂ — 7	13 255,7	19 972,6
Askeby.....	3 100	163	17,0	5 917	119	6	45	57	E ₂ ± 0	23 740,8	7 306,2
Landeryd.....	3 280	163	7,9	1 036	130	8	49	57	E ₂ + 3	5 028,0	1 479,3
Vårdnäs.....	2 430	165	8,7	13 198	121	10	47	58	E ₂ + 1	18 654,0	17 219,7

Tabell IV (forts.). Uppgifter för varje landskommun enligt 1957 års fastighetstaxering

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Södra Valkebo.....	2 460	132	9,6	19 792	112	11	40	f ^{to} 57	C ₁ + 4	16 067,3	20 982,4
Norra Valkebo.....	3 960	173	11,8	2 317	122	5	34	57	B ₂ - 2	31 357,8	3 077,4
Kärna.....	3 800	175	9,9	1 681	133	2	41	56	B ₂ - 1	19 277,5	2 527,3
Vreta kloster.....	3 220	138	18,8	12 874	132	7	41	58	C ₁ + 6	26 680,6	15 892,3
Akerbo.....	3 430	178	19,6	2 525	115	4	40	56	B ₂ ± 0	29 384,4	3 213,8
<i>Bråbyggd och Finspånge läns domsaga</i>											
Norsholm.....	2 690	170	11,5	5 794	125	8	47	57	B ₂ + 1	14 038,8	7 713,0
Skärblacka.....	2 550	160	19,4	9 359	121	15	44	58	B ₂ ± 0	10 280,3	10 756,6
Hällestad.....	1 730	113	20,4	19 730	109	10	40	58	C ₁ - 1	8 184,2	19 196,1
Hävla.....	1 940	153	20,0	30 082	115	17	39	58	B ₂ - 3	8 949,2	31 161,4
Finspånge köping.....	1 650	133	23,5	19 809	129	12	37	59	C ₁ + 6	6 175,8	21 963,0
Kvillinge.....	3 470	103	24,2	17 260	126	7	39	59	C ₁ - 3	8 985,2	18 524,8
Kolmården.....	2 530	72	19,6	10 897	89	2	42	58	C ₂ - 6	4 634,0	8 851,5
Västra Vikbolandet.....	2 960	121	16,4	6 141	101	2	34	57	C ₁ ± 0	33 253,0	5 592,3
Östra Vikbolandet.....	2 520	95	21,8	16 659	82	4	31	59	C ₁ - 4	27 476,6	12 386,4
<i>Hammarkinds, Stegeborgs och Skärkinds domsaga</i>											
Stegeborg.....	2 160	99	26,6	16 549	88	13	40	62	C ₁ - 3	15 855,1	12 570,1
Aspveden.....	2 210	129	14,6	11 143	103	9	43	57	C ₁ + 3	12 949,8	11 320,6
Ringarum.....	2 040	119	22,3	16 598	99	9	41	58	C ₁ + 1	13 112,9	15 430,3
Valdemarsviks köping.....	2 500	126	29,8	647	102	8	46	58	C ₁ + 3	7 117,7	6 662,8
Gryt.....	2 000	103	30,1	9 703	72	12	35	64	C ₁ ± 0	5 557,1	5 882,5
Jönköpings län. V											
<i>Norra och Södra Vedbo domsaga</i>											
Mariannelunds köping.....	2 640	192	7,1	11 441	114	6	41	57	B ₂ + 3	5 249,3	15 721,5
Ingatorp.....	2 790	188	6,8	13 716	119	8	45	58	B ₂ + 5	5 700,0	18 612,8
Höreda.....	2 540	196	9,6	23 405	115	12	43	57	B ₁ - 6	15 127,8	28 370,3
Solberga.....	2 800	192	8,9	13 598	114	12	47	58	B ₂ + 7	10 445,5	17 249,9
Bredestad.....	2 620	189	11,4	20 226	104	10	46	58	B ₂ + 6	12 365,6	24 310,4
Hullaryd.....	2 570	205	12,4	12 760	107	12	48	58	B ₂ + 6	9 394,8	15 115,1
Linderås.....	2 920	206	8,5	12 325	103	20	48	57	B ₁ - 5	12 362,5	14 062,5

<i>Tveta, Vista och Mo domsaga</i>											
Visingö.....	2 640	438	5,6	506	170	65	—	55	A ₁ ± 0	4 747,4	802,6
Skärstad.....	3 520	228	8,0	7 213	108	20	47	57	B ₁ + 3	15 179,5	8 599,1
Lekeryd.....	2 880	184	10,3	11 731	104	11	46	58	B ₂ + 2	14 017,4	13 619,5
Hakarp.....	2 870	214	13,0	1 755	106	20	38	59	B ₁ + 1	2 881,4	1 832,6
Tenhult.....	2 970	189	16,4	17 303	111	8	45	57	B ₂ + 5	15 755,4	21 497,6
Forserus.....	2 940	190	15,3	9 174	112	8	40	57	B ₂ + 6	8 198,8	11 425,6
Månsarp.....	2 790	151	24,2	3 973	89	2	26	57	B ₂ — 7	2 001,6	3 578,5
Norrahammars köping.....	3 110	182	19,1	2 363	102	2	40	58	B ₂ + 1	2 508,2	2 866,7
Bankeryd.....	3 280	199	14,3	1 626	117	10	35	56	B ₁ — 5	3 940,9	1 979,6
Norra Mo.....	2 690	159	31,5	20 196	100	4	34	58	B ₂ — 4	6 199,4	20 976,9
Södra Mo.....	2 900	144	31,9	18 858	100	8	40	58	C ₁ + 7	4 858,6	17 809,2
<i>Östbo och Västbo domsaga</i>											
Gnosjö.....	3 000	160	34,4	21 824	93	12	39	58	B ₂ — 2	9 044,3	21 206,5
Anderstorp.....	4 320	136	41,3	3 334	87	7	35	58	C ₁ + 6	2 450,4	3 079,2
Gislaveds köping.....	3 390	143	28,3	9 315	96	11	35	58	B ₂ — 6	4 336,2	8 564,4
Villstad.....	3 260	155	30,8	8 712	102	6	31	57	C ₁ + 4	5 635,4	8 341,9
Burseryd.....	3 240	189	29,5	13 129	108	8	35	58	B ₂ + 5	7 611,1	15 196,2
Hyfte.....	3 380	177	33,6	20 479	100	8	34	58	B ₂ + 1	11 547,4	21 552,3
Umnaryd.....	3 200	164	29,6	16 246	94	10	34	59	B ₂ — 5	7 465,8	15 734,0
Reftele.....	3 190	165	38,4	12 484	97	6	29	57	B ₂ — 3	11 680,3	12 475,8
Bredaryd.....	3 140	135	34,1	4 101	95	8	33	57	C ₁ + 6	4 840,8	3 627,6
Forsheida.....	2 860	175	24,1	16 991	88	19	36	58	B ₂ + 2	11 582,9	15 325,3
Bor.....	2 910	180	14,3	14 233	93	16	41	59	B ₂ + 4	7 314,0	14 013,1
Rydaholm.....	3 030	167	17,9	13 651	88	13	29	58	B ₂ + 1	7 938,6	11 588,9
Klevshult.....	2 400	128	28,2	25 192	100	7	34	57	C ₁ + 2	10 262,4	24 556,5
Skillingaryds köping.....	2 480	140	16,8	1 373	86	3	33	56	C ₁ + 1	716,2	1 400,0
Vaggeryds köping.....	2 250	119	29,8	18 394	96	5	36	58	C ₁ — 1	6 309,8	17 306,2
<i>Njutunga domsaga</i>											
Vrigstad.....	2 420	175	21,3	30 139	111	8	40	57	B ₂ + 2	10 466,9	36 110,9
Malmback.....	2 940	162	21,0	14 696	100	6	41	59	B ₂ — 1	7 872,7	15 712,9
Norra Sandsjö.....	2 710	174	13,9	16 858	106	8	39	58	B ₂ + 1	10 877,9	19 248,1
Bodafors köping.....	3 780	172	10,6	589	98	10	36	56	B ₂ + 1	707,0	618,9
Hjälmseryd.....	2 840	175	21,0	17 291	108	10	37	58	B ₂ + 1	11 966,7	19 382,5
Bäckaby.....	2 730	188	11,8	19 652	116	12	44	58	B ₂ + 5	9 817,1	24 242,4
Korsberga.....	2 620	170	14,0	16 636	107	11	42	58	B ₂ ± 0	6 817,2	19 007,7
Nye.....	2 570	204	5,4	15 030	109	12	39	58	B ₁ — 3	8 989,0	17 343,0
Alseda.....	2 670	183	7,6	29 038	111	7	46	58	B ₂ + 4	14 020,8	36 894,5
Vetlanda landskommun.....	2 790	208	5,0	12 522	120	8	46	56	B ₁ — 4	8 832,3	17 267,5
Björkö.....	2 630	206	13,8	8 823	108	11	44	56	B ₁ — 4	9 299,7	10 926,4
Lannaskede.....	2 500	222	14,4	6 993	114	14	41	57	B ₁ ± 0	4 796,3	8 511,2

Tabell IV (forts.). Uppgifter för varje landskommun enligt 1957 års fastighetstaxering

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Kronobergs län. V											
<i>Östra Värends domsaga</i>								f ^{to}			
Åseda.....	3 330	159	11,4	17 640	92	5	39	58	B ₂ —5	6 655,7	17 857,1
Åseda köping.....	4 550	174	11,6	260	94	5	43	55	B ₂ —2	533,2	268,8
Nottebäck.....	3 190	150	12,7	14 766	101	2	43	57	C ₁ +7	3 709,5	16 987,8
Braås.....	4 010	177	15,5	20 078	98	4	40	58	B ₂ +1	8 903,5	22 301,4
Lenhovda.....	3 820	119	18,7	25 516	95	3	38	57	C ₁ —3	4 533,2	23 847,6
Ålghult.....	3 090	157	9,4	30 297	87	2	34	57	B ₂ +3	5 638,0	28 127,6
Hälleberga.....	2 970	143	12,3	13 463	95	8	37	57	C ₁ +5	2 085,5	13 069,8
Ekeberga.....	3 530	120	21,0	12 067	100	3	39	58	C ₁ —1	1 688,1	12 463,0
Ålgrutsboda.....	3 600	157	12,9	22 118	93	1	34	58	B ₂ —4	7 505,8	22 247,0
Årneboda.....	2 940	197	9,7	18 802	97	12	36	57	B ₂ —5	10 527,3	19 436,6
Ljuder.....	2 790	178	10,1	7 736	102	3	34	58	B ₂ +1	3 071,5	8 627,6
Lessebo köping.....	2 300	138	9,8	3 489	103	6	31	57	C ₁ +5	631,5	3 260,4
Hovmantorps köping.....	2 490	141	18,0	17 008	96	9	38	57	C ₁ +6	2 708,0	16 540,0
Östra Torsås.....	2 310	185	9,1	11 452	98	11	41	57	B ₂ +4	8 201,9	12 245,5
Linneryd.....	2 470	198	11,9	17 403	95	11	30	56	B ₁ —6	9 571,5	16 853,1
Södra Sandsjö.....	2 500	185	8,4	8 070	103	10	43	56	B ₂ +2	3 189,3	9 406,5
Tingsryds köping.....	3 650	187	6,7	10 092	87	16	32	57	B ₂ +4	5 077,4	8 895,5
Väckelsång.....	3 200	209	11,5	10 370	98	19	40	56	B ₁ —2	13 619,7	10 735,3
<i>Västra Värends domsaga</i>											
Moheda.....	3 420	173	13,7	19 200	91	11	40	57	B ₂ ±0	15 152,1	19 314,1
Hjortsberga.....	2 980	159	13,9	8 934	92	10	39	57	B ₂ —3	5 340,2	8 620,6
Alvesta köping.....	2 980	176	9,8	5 310	103	10	43	57	B ₂ ±0	5 091,7	5 940,4
Vislanda.....	2 970	169	19,6	11 498	91	8	41	57	B ₂ —1	8 828,2	11 755,9
Skatelöv.....	3 310	192	15,6	6 029	95	15	44	57	B ₂ +7	10 693,8	6 194,7
Västra Torsås.....	2 630	169	25,5	10 634	88	16	34	57	B ₂ ±0	6 222,2	9 359,5
Virestad.....	2 920	177	27,3	16 010	99	14	40	57	B ₂ +1	10 191,7	16 791,6
Stenbrohult.....	3 260	189	24,9	4 901	98	20	42	57	B ₁ —7	3 921,2	4 890,4
Åmnhults köping.....	3 270	179	19,5	1 217	105	16	37	57	B ₂ +3	712,3	1 226,3
<i>Sunnerbo domsaga</i>											
Ryssby.....	3 350	174	22,1	19 798	84	12	37	57	B ₂ ±0	12 590,6	18 220,0
Hanneda.....	3 140	174	32,7	14 707	70	10	35	57	B ₂ ±0	15 117,0	11 291,5
Berga.....	2 770	170	22,9	17 699	80	16	33	57	B ₂ +1	11 601,1	14 300,8
Annerstad.....	2 920	168	38,4	19 491	80	17	31	57	B ₂ —1	13 170,4	15 510,5
Lidhult.....	2 830	154	45,1	15 646	78	20	33	57	B ₂ —6	7 123,7	11 794,3

Traryds köping.....	3 170	166	44,9	15 745	70	11	38	57	B ₂ — 1	10 003,1	12 259,9
Göteryd.....	3 500	178	28,2	22 181	81	8	40	57	B ₂ + 2	14 032,7	20 502,0
Markaryd.....	3 480	176	30,9	8 901	80	10	40	57	B ₂ + 1	6 630,2	8 020,0
Markaryds köping.....	4 120	179	32,4	165	68	7	30	55	B ₂ + 1	91,2	125,2
<i>Mellersta Värends domsaga</i>											
Urshult.....	3 920	186	7,1	13 015	89	18	33	56	B ₂ + 3	9 012,7	11 693,0
Almundsryd.....	3 940	176	11,6	21 945	103	12	34	57	B ₂ + 1	8 358,8	23 474,3
Mellersta Kinnevald.....	3 500	191	9,3	10 900	98	12	50	56	B ₂ + 6	11 193,5	12 344,8
Bergunda.....	3 150	180	11,6	7 954	98	10	35	57	B ₂ + 3	6 687,0	8 474,1
Rotne.....	3 780	184	8,3	16 792	101	9	44	58	B ₂ + 5	14 633,6	18 786,5
Lammhult.....	3 250	165	15,4	17 336	121	21	43	59	B ₂ ± 0	8 387,3	18 956,6
Kalmar län. V											
<i>Tjuts domsaga</i>											
Uknadalen.....	1 980	154	15,0	25 578	105	11	42	58	B ₂ — 4	12 337,2	27 544,7
Överum.....	2 600	151	11,4	14 143	118	10	53	58	B ₂ — 3	5 051,1	17 961,4
Tjust-Ed.....	2 130	125	27,7	22 513	101	11	44	59	C ₁ + 3	18 715,8	22 142,2
Lofthammar.....	2 030	88	40,6	6 860	88	11	40	69	C ₁ — 7	4 673,0	5 109,5
Gambleby.....	2 750	115	15,6	20 506	102	12	45	58	C ₁ ± 0	22 486,1	19 863,7
Hallängeberg.....	2 440	142	15,9	10 347	110	13	44	58	B ₂ — 7	5 850,6	11 368,1
Gladhammar.....	2 130	111	28,5	20 327	103	10	43	58	C ₁ — 4	10 124,2	19 918,9
Hjorted.....	1 860	138	16,1	20 026	105	12	40	56	C ₁ + 5	5 838,4	20 733,2
Locknevi.....	1 970	126	9,2	17 156	99	11	39	57	C ₁ + 1	6 581,1	16 265,6
<i>Sevede och Tunaläns domsaga</i>											
Södra Vi.....	2 000	157	6,2	22 621	98	10	37	56	B ₂ — 4	8 688,3	22 874,8
Sevede.....	1 980	163	6,1	36 838	104	7	40	55	B ₂ — 3	13 788,5	41 552,5
Tuna.....	2 120	155	12,0	16 613	102	11	35	56	B ₂ — 5	5 976,4	17 278,4
Misterhult.....	1 760	117	21,5	26 788	92	17	40	59	C ₁ — 1	8 474,5	22 557,5
Kristdala.....	2 000	144	14,3	16 213	86	17	37	57	B ₂ — 6	4 864,7	13 655,4
Vena.....	2 000	165	6,8	16 725	99	10	40	56	B ₂ — 3	5 840,8	17 693,5
Hultsfreds köping.....	2 160	126	3,7	1 384	104	5	34	55	C ₁ — 2	304,5	1 460,6
Lönneberga.....	2 510	180	5,4	6 878	101	9	40	56	B ₂ + 2	2 183,0	7 704,3
<i>Aspelands och Handbörds domsaga</i>											
Mällila.....	2 480	137	8,7	21 320	107	6	44	57	C ₁ + 3	6 174,2	23 785,1
Virserum.....	2 300	155	5,2	18 426	108	10	43	57	B ₂ — 4	6 319,7	20 951,6
Mörtunda.....	2 560	145	7,8	25 961	84	11	41	57	B ₂ — 6	12 012,6	24 843,2
Fagerhult.....	2 590	178	7,9	15 178	98	17	39	56	B ₂ + 2	4 212,3	15 293,3
Högsby.....	2 490	173	8,7	41 952	102	17	43	56	B ₂ ± 0	15 304,3	45 082,2
Fliseryd.....	2 250	163	12,7	18 625	107	13	38	58	B ₂ — 2	5 664,5	20 004,0

Tabell IV (forts.). Uppgifter för varje landskommun enligt 1957 års fastighetstaxering

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<i>Norra Møre och Stranda domsaga</i>											
Döderhult.....	2 050	150	14,6	19 257	103	10	38	57	B ₂ —6	5 870,5	20 096,9
Mönsterås köping.....	2 300	180	10,2	10 372	105	10	37	57	B ₂ +5	9 830,3	11 205,8
Ålem.....	2 730	200	6,8	11 509	113	19	43	56	B ₁ —7	10 159,8	13 355,2
Alsterbro.....	2 250	167	9,8	31 711	103	19	42	57	B ₂ —1	4 992,8	33 013,1
Ryssby.....	2 590	185	5,4	11 033	113	15	43	55	B ₂ +3	9 774,3	13 438,5
Läckeby.....	2 820	247	8,7	10 400	116	17	44	55	B ₁ +3	14 213,8	13 630,4
Dörby.....	3 350	207	9,7	3 170	122	18	44	55	B ₁ —5	13 296,3	3 850,4
<i>Södra Møre domsaga</i>											
Ljungbyholm.....	3 120	217	3,9	9 762	110	18	41	56	B ₁ —5	17 924,0	11 735,1
Södermøre.....	3 280	209	6,2	6 893	118	18	46	56	B ₁ —5	20 156,5	8 789,4
Mortorp.....	2 450	182	6,4	23 350	104	20	42	56	B ₂ +3	7 671,0	24 903,9
Madesjö.....	2 920	211	8,0	36 666	104	20	41	56	B ₁ —4	18 010,2	40 462,5
Vissefjärda.....	2 020	192	9,5	18 060	103	20	41	56	B ₂ +5	6 567,9	18 993,4
Emmaboda köping.....	2 090	202	9,2	930	114	16	31	55	B ₂ +7	395,9	1 135,7
Torsås.....	2 270	219	10,0	24 259	101	21	40	56	B ₁ —2	11 905,3	25 973,2
Söderåkra.....	2 880	190	6,0	4 732	102	20	41	56	B ₂ +4	13 805,8	4 957,2
<i>Ölands domsaga</i>											
Ölands-Åkerbo.....	2 260	141	43,3	7 825	86	13	47	55	C ₁ +6	15 333,7	7 060,3
Köpingsvik.....	2 290	169	88,3	1 104	52	54	12	55	B ₂ —5	17 190,5	469,6
Gärdslösa.....	2 520	186	26,1	5 252	66	90	20	57	B ₂ +5	20 181,7	2 133,4
Torslunda.....	2 520	185	39,0	6 078	57	84	20	56	B ₂ +5	21 493,2	2 320,6
Mörbylånga.....	3 440	146	92,6	951	53	56	—	56	C ₁ +4	24 908,1	333,4
Ottenby.....	2 860	172	96,8	322	79	90	—	58	B ₂ +2	14 143,7	151,1
Gotlands län. IV											
<i>Gotlands domsaga</i>											
Fårösund.....	1 220	16	37,6	14 840	52	—	30	59	D ₂ —6	3 488,6	2 814,7
Lärbo.....	1 350	16	29,3	13 826	58	1	34	58	E+10	6 228,7	3 266,4
Slite köping.....	1 730	20	33,4	4 375	70	2	43	57	E+13	2 568,4	1 365,8
Tingstade.....	1 920	28	28,7	14 729	75	2	38	58	D ₁ —6	21 800,2	4 999,0
Dalhem.....	1 930	27	15,8	13 917	75	—	49	57	D ₂ +6	16 730,6	5 410,2
Romakloster.....	2 050	26	28,2	20 409	80	—	48	57	D ₂ +4	27 597,0	8 874,2
Stenkumla.....	2 000	24	17,4	10 071	69	—	47	58	D ₂ +4	14 918,7	3 700,2
Klintehamn.....	1 890	25	14,5	16 367	67	—	41	57	D ₂ +2	17 965,6	6 049,5
Ljugarn.....	1 840	21	19,8	10 246	75	—	45	57	D ₂ —3	10 521,2	3 754,0

Stånga.....	1 820	23	23,3	3 715	65	—	50	57	D ₂ —1	9 644,8	1 241,5
Hemse.....	1 990	27	14,1	8 635	71	—	50	58	D ₁ —5	17 847,6	3 392,2
Havdhem.....	1 930	24	35,4	6 542	72	—	45	59	D ₂ +2	14 301,6	2 144,0
Hoburg.....	1 720	31	70,4	2 397	80	9	33	58	D ₁ +7	6 405,7	763,9
Blekinge län. VI											
<i>Östra och Medelsta domsaga</i>											
Jämjö.....	2 900	212	11,7	13 836	71	36	30	60	C ₁ —4	18 458,1	8 674,6
Sturkö.....	4 220	140	68,0	356	24	90	—	61	D ₁ —4	1 851,9	59,7
Randala.....	4 440	223	9,5	4 478	76	31	36	60	C ₁ —2	10 901,3	3 295,9
Lyckeby.....	3 670	223	9,5	9 856	78	29	41	61	C ₁ +2	8 296,8	8 339,1
Rödeby.....	2 570	216	6,0	8 685	79	28	40	61	C ₁ +2	5 575,9	7 293,0
Fridlevstad.....	2 880	228	6,5	13 288	84	20	43	60	C ₁ —2	10 581,6	11 634,6
Nättraby.....	4 510	246	8,5	2 396	98	29	42	59	C ₁ +5	5 533,1	2 575,9
Hasslö.....	4 720	50	98,8	2	—	—	—	59	D ₁ —3	663,2	0,4
Listerby.....	3 810	219	12,9	10 277	101	23	32	60	C ₁ —3	15 485,6	10 079,3
Tving.....	2 510	185	8,7	19 313	92	21	38	59	C ₂ +6	8 861,2	17 545,3
Ronneby Landskommun.....	4 200	153	16,1	11 929	94	27	40	60	C ₁ —6	12 847,0	8 924,7
Hallbro.....	2 490	215	8,0	12 709	84	24	40	59	C ₂ +5	5 248,0	11 140,2
<i>Bräkne och Karlshamns domsaga</i>											
Bräkne-Hoby.....	3 860	222	11,9	10 935	84	35	45	59	C ₁ —4	13 216,6	9 035,5
Hällaryd.....	3 980	204	16,3	10 706	85	39	43	61	C ₂ +5	9 263,7	7 994,6
Asarum.....	4 140	226	7,0	16 350	94	29	43	59	C ₁ —3	15 382,9	15 268,8
<i>Listers och Sölvesborgs domsaga</i>											
Kyrkhult.....	2 960	207	8,3	15 514	92	22	34	59	C ₂ +6	6 996,9	13 410,4
Jämshög.....	3 760	213	3,9	11 913	95	44	49	59	C ₁ —7	9 589,1	9 747,8
Olofstöms köping.....	3 780	220	4,3	1 855	101	39	47	59	C ₁ —5	1 024,0	1 738,0
Mörrum.....	4 490	208	13,4	3 709	91	37	44	59	C ₁ —7	12 456,7	3 172,4
Gammelstorp.....	3 780	204	8,7	3 228	88	61	44	60	C ₁ —7	15 202,6	1 947,8
Mjällby.....	4 240	190	14,9	2 393	68	49	6	60	C ₂ +3	15 861,8	1 119,6
Kristianstads län. VI											
<i>Ingelstads och Järrestads domsaga</i>											
Tommarp.....	4 690	200	23,0	705	104	8	29	59	B ₂ —6	27 921,4	798,8
Hammenhög.....	5 380	224	62,5	12	180	99	40	57	B ₂ ±0	32 671,0	10,2
Borby.....	5 800	121	56,5	97	68	—	—	59	D ₂ —6	26 158,7	41,9
Löderup.....	5 330	164	83,0	96	48	2	5	61	D ₁ +2	31 496,6	32,9
Glemmingebro.....	5 300	282	30,0	119	217	78	—	57	B ₂ +5	35 829,2	135,8
Tomelilla köping.....	4 160	273	19,5	301	156	23	32	60	B ₂ ±0	27 101,9	435,3
Onslunda.....	3 970	209	41,3	222	95	97	—	58	C ₁ ±0	18 434,8	85,4
Smedstorp.....	3 990	286	19,8	914	113	35	48	60	B ₂ +3	18 678,1	1 039,9

Tabell IV (forts.). Uppgifter för varje landskommun enligt 1957 års fastighetstaxering

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
								f ⁹ to			
<i>Gårds och Albo domsaga</i>											
Kivik.....	3 580	213	8,1	3 390	92	48	21	60	C ₁ + 3	19 858,1	2 236,9
Brösarp.....	2 890	220	12,6	7 927	99	52	19	60	C ₁ - 2	20 533,5	6 705,1
Degeberga.....	2 890	235	10,0	7 787	94	51	26	59	C ₁ + 2	23 213,3	5 711,9
Everöd.....	2 940	255	6,3	4 004	109	50	37	59	B ₂ - 6	12 751,4	4 024,1
Tollarp.....	2 770	255	6,3	4 194	87	82	15	60	B ₂ - 4	12 706,5	2 566,3
Träne.....	2 680	228	3,2	6 031	78	74	16	60	C ₁ + 3	11 085,6	3 614,9
Vä.....	3 540	217	10,4	1 538	84	47	17	58	C ₂ + 6	24 008,0	1 092,7
<i>Villands domsaga</i>											
Åhus köping.....	3 070	130	35,4	1 793	64	4	18	59	D ₂ + 1	8 260,7	931,2
Fjälkinge.....	2 910	186	29,4	2 844	98	23	34	59	C ₂ + 3	26 080,2	2 284,0
Nosaby.....	3 880	266	27,2	2 984	110	58	33	59	B ₂ - 1	25 644,0	2 775,3
Bromölla köping.....	2 790	269	14,1	1 95	128	40	29	58	B ₁ - 6	1 384,8	210,1
Ivetofta.....	2 420	194	10,0	2 268	153	62	43	60	C ₁ - 2	5 461,4	2 286,1
Näsium.....	3 390	226	5,7	6 112	130	82	25	60	B ₂ - 5	7 367,1	4 956,7
Oppmanna och Vånga.....	3 250	243	6,5	9 258	91	63	40	60	B ₂ - 6	11 324,6	6 784,9
<i>Östra Göinge domsaga</i>											
Hjärsås.....	3 080	227	5,6	6 081	108	38	44	60	C ₁ ± 0	4 011,1	5 712,7
Knislinge.....	2 630	231	7,7	4 744	115	41	39	60	C ₁ + 1	11 145,1	4 535,3
Arasjöv.....	4 320	224	7,1	2 652	93	57	38	59	C ₁ ± 0	26 427,7	1 849,1
Broby.....	2 750	239	5,2	5 239	104	29	49	60	C ₁ ± 3	7 908,8	5 200,1
Glimåkra.....	2 500	207	14,8	10 552	115	11	41	63	C ₂ + 7	4 945,3	12 527,4
Örkened.....	2 360	200	17,9	15 130	108	10	41	62	C ₂ + 4	6 248,7	16 376,2
Loshult.....	2 360	189	24,1	5 856	88	12	37	61	C ₂ - 2	2 988,7	4 957,2
Osby.....	2 480	211	15,0	11 109	144	16	44	59	C ₁ - 7	5 173,6	11 119,4
Osby köping.....	2 570	220	18,6	96	108	4	45	58	C ₁ + 6	217,9	115,4
<i>Västra Göinge domsaga</i>											
Håstveda.....	2 680	224	13,8	7 841	97	36	36	59	C ₁ - 2	9 015,3	6 597,1
Vittsjö.....	2 280	211	30,3	17 361	99	16	38	59	C ₂ + 6	8 960,3	17 073,0
Bjarnum.....	2 590	226	19,4	5 841	95	27	47	59	C ₁ - 4	7 729,2	5 431,8
Stoby.....	2 860	225	9,0	6 336	85	62	44	59	C ₁ ± 0	16 041,0	4 239,3
Vinslöv.....	2 870	225	6,3	7 702	90	70	36	60	C ₁ + 2	16 541,4	5 010,7
Vinslövs köping.....	4 280	—	—	—	—	—	—	—	—	152,5	—
Sösdala.....	2 650	223	8,7	11 082	79	73	14	59	C ₁ - 4	16 190,8	6 238,4
Tyringe.....	2 540	220	24,0	18 282	74	50	29	60	C ₁ - 5	17 768,1	11 340,0

Norra Åsbo domsaga												
Riseberga.....	2 830	267	11,9	11 299	101	62	32	59	B ₂ —4	17 080,1	9 586,7	
Perstors köping.....	2 640	200	25,5	8 603	83	49	22	59	C ₃ +1	9 208,8	5 193,4	
Skånes-Fagerhult.....	2 740	216	40,3	4 314	102	25	38	59	C ₃ +3	4 416,9	4 097,8	
Örkellunga.....	2 790	207	20,9	12 541	86	43	21	59	C ₂ +7	13 430,5	8 483,2	
Munka-Ljungby.....	4 410	229	23,0	6 126	93	43	21	59	C ₁ +1	18 678,6	4 642,3	
Östra Ljungby.....	4 150	228	8,9	3 094	127	52	32	59	C ₁ +2	17 410,7	2 921,1	
Klippans köping.....	3 060	231	19,5	5 235	118	47	36	59	C ₁ +2	17 510,4	4 695,8	
Södra Åsbo och Bjäre domsaga												
Kvidinge.....	4 240	241	9,7	1 194	109	60	22	60	C ₁ +2	17 570,7	1 251,7	
Åstors köping.....	5 220	276	3,8	125	117	51	58	59	B ₂ +1	14 728,4	1 603,3	
Ausås.....	5 260	207	18,9	726	138	41	14	57	C ₂ +6	39 694,5	6 98,8	
Barkåkra.....	4 660	205	33,3	86	136	34	34	57	C ₃ +1	10 366,5	90,4	
Hjärnarp.....	4 270	222	16,9	3 185	99	62	19	58	C ₁ ±0	17 573,4	2 265,7	
Förlövsholm.....	3 880	220	17,8	1 586	115	70	11	59	C ₁ +3	19 617,2	1 266,3	
Båstads köping.....	4 640	212	14,1	67	111	59	29	59	C ₁ —3	1 138,5	53,8	
Västra Bjäre.....	3 900	170	16,7	1 060	74	72	1	59	C ₃ ±0	24 747,4	4 07,9	
Malmöhus län. VI												
Luggude domsaga												
Brunnby.....	4 520	219	49,0	508	132	62	44	61	B ₂ —4	10 463,1	491,6	
Väsby.....	5 110	185	95,5	6	130	—	—	59	B ₂ +1	22 584,5	11,1	
Jonstorp.....	4 690	227	32,3	86	92	72	3	60	C ₁ ±0	19 778,8	44,7	
Kattarp.....	5 310	291	33,2	302	97	71	—	59	B ₁ —5	24 780,6	231,0	
Ödåkra.....	4 780	301	1,7	623	122	65	43	61	B ₁ ±0	30 997,0	572,3	
Mörarp.....	4 800	302	8,3	516	143	58	35	59	E ₁ +2	36 747,8	598,6	
Bjuvs köping.....	5 310	—	100,0	—	—	—	—	—	—	10 056,2	—	
Billesholm.....	4 290	260	9,2	2 231	170	55	46	59	B ₂ +5	13 080,4	2 963,0	
Kågeröd.....	3 190	243	8,1	4 776	122	71	43	60	B ₃ +1	19 283,7	4 223,1	
Ekeby.....	4 470	321	11,4	390	144	23	47	59	B ₁ ±0	11 408,6	551,7	
Vallåkra.....	5 330	281	41,9	75	137	91	61	59	A ₃ ±0	37 749,9	63,9	
Rönneberga, Onsjö och Harjagers domsaga												
S:t Ibb.....	5 280	—	100,0	—	—	—	—	—	—	3 250,2	—	
Härslöv.....	6 310	304	42,5	46	95	74	61	59	B ₁ ±0	33 606,1	43,9	
Rönneberga.....	5 980	263	38,2	68	168	72	25	59	B ₁ —5	42 793,8	81,0	
Svalöv.....	5 000	313	24,2	175	143	75	20	59	A ₃ —1	17 628,9	142,5	
Teckomatorp.....	6 120	250	3,3	4	150	—	30	59	B ₂ ±0	24 953,6	5,5	
Marieholm.....	4 930	278	13,2	785	141	76	37	59	B ₁ +1	34 348,1	853,2	
Röstånga.....	3 230	308	5,0	5 739	121	71	33	59	B ₁ —1	20 151,0	5 377,5	
Bosarp.....	4 640	309	7,8	1 036	144	72	23	59	A ₃ ±0	35 607,5	1 181,0	

Tabell IV (forts.). Uppgifter för varje landskommun enligt 1957 års fastighetstaxering

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Harrie.....	6 130	372	36,8	36	192	92	72	59	A ₁ ± 0	33 893,7	55,8
Kävlinge köping.....	6 710	—	100,0	—	—	—	—	—	C ₂ + 2	4 532,9	—
Dösjebro.....	5 320	225	17,1	422	64	12	53	58	D ₁ + 7	28 714,5	320,2
Löddeköpinge.....	4 860	156	10,6	508	91	8	38	59	—	18 300,0	335,6
<i>Torna och Bara domsaga</i>											
Furulunds köping.....	6 350	245	62,3	20	110	10	40	57	B ₂ ± 0	11 501,3	25,3
Fläde.....	6 610	—	100,0	—	—	—	—	—	—	22 105,4	—
Lomma köping.....	6 820	257	94,7	7	60	50	—	58	C ₁ + 4	8 426,1	3,4
Torn.....	6 150	317	67,6	12	122	31	11	59	B ₁ + 2	36 975,3	12,8
Södra Sandby.....	4 150	294	5,1	412	76	26	40	59	B ₁ ± 0	20 920,6	341,2
Dalby.....	4 820	302	14,8	859	127	26	40	59	B ₁ ± 0	24 183,5	1 153,2
Genarp.....	3 500	247	12,0	3 025	162	61	46	60	B ₂ + 4	20 975,3	3 483,3
Veberöd.....	2 930	208	13,0	2 922	78	24	34	59	C ₁ - 1	12 145,4	2 003,0
Bara.....	4 420	277	23,9	1 609	252	53	37	59	B ₂ + 5	30 206,5	2 534,2
Staffanstorp.....	6 980	—	100,0	—	—	—	—	—	—	70 319,0	—
Burlöv.....	7 360	—	100,0	—	—	—	—	—	—	8 859,0	—
<i>Oxie och Skyllts domsaga</i>											
Bunkeflo.....	7 810	—	100,0	—	—	—	—	—	—	27 415,0	—
Vellinge.....	6 700	274	100,0	—	—	—	—	—	—	28 227,8	—
Räng.....	6 810	—	29,5	31	0	—	—	59	B ₂ ± 0	19 236,8	8,5
Skegrie.....	6 810	—	100,0	—	—	—	—	—	—	37 119,1	—
Månstorp.....	6 140	317	80,1	30	157	56	50	58	A ₂ - 6	35 443,0	40,9
Oxie.....	6 140	—	100,0	—	—	—	—	—	—	14 985,2	—
Svedala köping.....	5 380	259	41,6	268	212	87	32	59	B ₁ ± 0	18 022,0	435,3
Alstad.....	5 970	—	100,0	—	—	—	—	—	—	25 854,5	—
Gislöv.....	7 050	—	100,0	—	—	—	—	—	—	35 353,9	—
<i>Vemmenhög, Ljunits och Herrestads domsaga</i>											
Klagstorp.....	6 980	—	100,0	—	—	—	—	—	—	60 822,9	—
Anderslöv.....	4 500	318	19,2	1 544	189	67	31	59	A ₃ ± 0	48 594,0	2 238,1
Skurups köping.....	5 950	301	24,7	217	132	75	18	59	A ₂ ± 0	17 863,2	213,2
Vemmenhög.....	6 280	283	90,5	18	70	100	—	59	B ₂ ± 0	36 804,5	15,6
Ryds gård.....	5 030	306	22,8	483	147	81	6	59	B ₁ ± 0	41 753,1	483,4
Ljunits.....	5 510	311	30,6	408	172	75	17	59	A ₂ - 5	36 426,4	499,3
Herrestad.....	4 640	296	23,0	1 552	167	73	46	59	A ₃ ± 0	54 354,7	1 940,3

Tabell IV (forts.). Uppgifter för varje landskommun enligt 1957 års fastighetstaxering

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
								fto			
Ullared.....	2 850	246	22,0	9 653	99	8	43	61	C ₁ + 6	4 504,3	10 665,5
Himledalen.....	3 500	213	18,8	10 006	83	29	30	62	C ₁ - 1	22 492,2	7 265,9
Tvååker.....	3 500	227	16,1	4 635	90	46	26	60	C ₁ - 1	27 508,7	3 591,7
Träslöv.....	4 260	143	69,6	76	52	9	10	58	D ₁ + 1	8 887,9	26,9
Lindberga.....	3 980	156	28,8	2 656	49	20	16	61	D ₁ + 6	20 418,0	1 120,2
<i>Hallands norra domsaga</i>											
Veddige.....	4 020	131	24,7	6 156	59	24	28	63	D ₁ - 4	17 346,9	2 833,4
Värö.....	3 870	134	49,8	1 948	59	15	11	61	D ₂ + 6	12 811,8	719,7
Löftadalen.....	3 490	129	40,0	5 621	59	25	29	62	D ₁ - 7	14 689,8	2 543,0
Fjärås.....	3 720	155	31,4	8 530	77	25	42	63	D ₁ + 7	19 666,7	5 631,5
Onsala.....	4 120	99	52,2	976	35	12	14	60	D ₂ - 6	5 707,8	250,6
Särö.....	4 060	101	52,7	2 135	72	53	17	60	E ₂ + 14	9 408,7	629,6
Tölö.....	4 370	132	29,6	4 914	65	13	29	62	D ₁ - 5	11 185,8	2 366,4
Lindome.....	4 670	137	32,2	3 568	56	23	27	62	D ₁ - 3	6 800,9	1 634,2
Göteborgs och Bohus län. V											
<i>Askims, Hisinges och Sævedals doms.</i>											
Landvetter.....	5 550	111	27,0	8 997	90	6	46	62	C ₁ + 5	5 615,7	6 882,8
Partille.....	6 650	98	26,6	2 378	57	25	32	59	C ₁ ± 0	2 277,7	963,4
Råda.....	5 620	154	28,3	1 640	98	26	46	59	B ₂ + 5	1 932,1	1 390,5
Källered.....	5 240	103	42,6	846	69	33	21	60	C ₁ ± 0	2 357,9	299,7
Askim.....	5 980	98	58,3	614	79	36	23	58	C ₁ + 1	3 912,3	253,0
Styrso.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Öckerö.....	4 540	—	—	—	—	—	—	—	—	48,0	—
Torslanda.....	4 560	99	61,9	1 070	54	9	18	59	C ₁ - 4	7 834,4	424,1
Tuve.....	5 170	133	40,6	249	66	36	36	58	C ₁ + 1	3 826,7	155,0
Säve.....	4 580	151	38,6	1 075	86	32	47	59	B ₂ - 1	10 267,6	701,8
<i>Inlands domsaga</i>											
Herrmansby.....	3 970	98	70,7	1 764	64	41	14	59	C ₁ - 1	9 827,2	594,5
Ytterby.....	3 690	171	37,2	1 345	59	34	17	58	B ₂ - 1	4 913,8	773,0
Romelanda.....	3 770	124	38,8	4 345	77	26	23	60	C ₁ + 5	10 092,7	2 102,5
Kode.....	3 590	131	54,0	3 763	64	33	18	58	B ₂ - 6	13 883,9	1 766,3
Stenungsund.....	3 480	125	40,7	7 680	81	20	30	59	B ₂ - 6	12 655,8	4 683,4
Inlands-Torpe.....	2 900	102	19,3	10 948	89	20	34	60	C ₁ + 1	9 798,1	6 723,7
Ljungskille.....	2 980	133	26,9	4 892	95	2	37	59	B ₂ - 3	5 396,0	3 560,4
Forshälla.....	2 950	110	24,1	6 425	96	18	40	60	C ₁ + 5	7 219,1	4 517,2

<i>Orust och Tjörns domsaga</i>												
Tjörn.....	5 030	91	73,9	2 391	51	9	13	58	C ₁ —5	17 108,7	957,7	
Nonlanda.....	4 010	125	72,1	1 184	69	33	36	60	C ₁ +7	4 247,5	587,4	
Tegneby.....	3 450	113	65,3	3 472	72	24	35	59	C ₁ +4	12 222,8	1 685,9	
Myckleby.....	3 360	133	51,8	3 858	75	25	40	59	B ₂ —4	11 519,0	2 326,8	
<i>Stunnevikens domsaga</i>												
Skafthö.....	3 500	103	68,9	1 661	72	29	27	58	B ₂ —7	5 906,7	711,3	
Skredsvik.....	3 210	105	46,9	7 110	89	22	40	59	C ₁ +2	13 762,3	4 419,2	
Lane-Ryr.....	2 280	100	39,4	3 598	81	16	33	60	C ₁ +3	4 211,2	2 011,4	
Smögen.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Södra Sotenäs.....	3 910	131	89,7	399	60	31	6	57	B ₂ —3	3 115,1	154,1	
Tossene.....	3 470	149	65,8	1 402	77	25	19	58	B ₂ +1	4 844,8	796,8	
Stångnäs.....	3 090	146	52,5	3 705	94	24	26	58	B ₂ —1	9 845,7	2 616,9	
Munkedal.....	2 570	150	39,3	4 910	92	26	31	59	B ₂ +1	8 935,9	3 430,6	
Svarteborg.....	2 400	137	44,2	6 161	93	21	27	59	B ₂ —5	8 956,5	4 196,3	
Sörbygdén.....	1 840	104	55,3	9 164	79	24	29	60	C ₁ ±0	8 624,9	5 028,6	
<i>Norrwikens domsaga</i>												
Bullaren.....	1 730	109	45,3	15 913	96	20	35	59	C ₁ +2	6 803,7	10 660,8	
Kville.....	2 470	142	57,5	5 529	84	18	20	59	B ₂ +2	13 844,6	3 410,8	
Tanum.....	2 050	113	54,5	11 442	94	17	26	59	C ₁ +6	14 124,1	7 282,9	
Tjärnö.....	3 340	140	57,9	834	52	26	22	62	B ₂ —3	1 586,9	360,2	
Vette.....	2 100	117	48,3	15 706	88	20	34	59	B ₂ —4	14 355,1	10 261,1	
<i>Älvsborgs län. V</i>												
<i>Tössbo och Vedbo domsaga</i>												
Tössbo.....	2 250	153	22,4	27 615	126	12	42	58	B ₂ —2	18 614,2	33 385,0	
Lelång.....	2 470	144	14,3	36 829	113	9	37	66	B ₂ —6	9 570,6	39 811,7	
Bengtstors köping.....	3 880	158	12,3	741	85	8	35	58	B ₂ —1	382,8	757,7	
Steneby.....	2 070	144	20,2	13 524	116	14	29	57	C ₁ +7	4 847,6	13 706,2	
Dals-Ed.....	2 000	109	29,8	45 768	101	9	29	64	C ₁ —2	14 233,3	38 846,3	
Bäckefors.....	2 030	114	21,5	9 554	104	14	25	59	C ₁ +1	3 278,0	7 580,2	
<i>Nordals, Sundals och Valbo domsaga</i>												
Högsäter.....	1 650	107	37,9	13 942	102	14	26	59	C ₁ —4	12 785,3	11 105,4	
Färgelanda.....	1 730	142	27,8	5 010	106	18	30	57	B ₂ —6	5 002,5	4 620,9	
Ödeborg.....	1 670	132	30,4	12 643	111	17	32	57	C ₁ +4	5 344,8	11 788,3	
Kroppsfäll.....	2 200	142	26,1	12 101	110	15	36	60	B ₂ —5	11 970,4	12 001,1	
Skallerud.....	2 550	133	23,6	3 137	106	21	47	60	B ₂ —7	1 762,9	3 175,7	
Melleruds köping.....	2 080	163	23,5	2 277	110	20	32	57	B ₂ —1	8 412,2	2 352,8	
Bolstad.....	1 820	152	18,1	3 289	110	22	36	57	B ₂ —5	18 306,3	3 285,5	

Tabell IV (forts.). Uppgifter för varje landskommun enligt 1957 års fastighetstaxering

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Brålanda.....	1 810	143	42,0	5 372	107	23	33	f ¹⁰ 58	B ₂ —7	20 163,5	4 584,0
Frändefors.....	1 900	154	56,1	5 022	105	24	22	57	B ₂ —7	13 396,8	4 467,1
<i>Flundre, Väne och Bjärke domsaga</i>											
Västra Tunhem.....	2 430	105	21,0	5 931	106	14	42	58	C ₁ —7	9 556,6	5 912,7
Södra Väne.....	2 560	136	42,8	5 212	114	12	19	57	B ₂ —6	16 927,7	5 536,7
Bjärke.....	2 510	113	17,7	15 638	113	12	43	58	C ₁ —1	20 571,5	15 666,9
Flundre.....	2 340	117	25,3	4 992	111	18	42	58	C ₁ ±0	9 840,7	5 082,9
Lilla Edets köping.....	2 290	98	15,7	1 377	128	25	45	61	C ₁ —4	827,3	1 434,2
<i>Vättle, Ale och Kullings domsaga</i>											
Lödöse.....	2 710	103	38,9	3 800	88	19	29	58	C ₁ —5	6 274,2	2 506,7
Skepplanda.....	3 000	101	31,1	8 238	101	16	35	61	C ₁ —4	10 006,0	6 910,9
Starkärr.....	2 940	101	35,3	4 976	101	32	28	57	C ₁ —7	8 382,3	3 295,7
Nödinge.....	4 260	99	35,0	1 490	79	22	18	57	C ₂ +6	2 338,0	761,1
Angered.....	3 180	122	35,7	1 384	66	30	24	58	C ₁ —1	2 674,7	713,6
Stora Lundby.....	3 070	109	25,3	11 246	89	18	36	60	C ₁ —1	12 177,7	8 711,5
Lerum.....	3 300	116	12,9	3 771	99	11	38	57	C ₁ ±0	3 157,5	3 272,6
Skallsjö.....	3 150	127	15,3	4 528	105	17	38	58	C ₁ +3	1 990,0	4 324,7
Hemsjö.....	2 770	152	13,9	5 344	105	5	35	58	B ₂ —4	2 744,2	5 450,8
Vårgårda.....	2 480	129	22,7	22 287	98	13	36	58	C ₁ +5	26 064,4	19 801,9
Herrljunga.....	2 730	154	15,9	3 795	95	17	26	57	B ₂ —3	9 147,4	2 946,3
<i>Borås domsaga</i>											
Gäsene.....	2 360	149	21,5	21 930	97	21	37	57	B ₂ —5	19 461,4	19 634,9
Hökerum.....	2 680	154	15,0	13 313	104	18	42	58	B ₂ —3	13 913,2	12 853,0
Toarp.....	3 420	152	10,4	10 303	93	21	35	57	B ₂ —5	8 442,1	8 606,5
Brämhult.....	3 930	158	14,4	1 110	92	14	37	56	B ₂ —3	1 310,6	925,3
Fristad.....	3 180	142	19,0	10 328	104	14	38	57	B ₂ —6	9 291,5	10 153,2
Sandhult.....	3 650	117	26,1	11 024	102	13	38	57	C ₁ —1	7 367,9	9 707,5
Bollebygd.....	2 920	125	25,5	17 155	106	7	42	58	C ₁ +4	6 334,2	16 907,8
Björketorp.....	4 180	129	16,4	5 400	91	13	35	59	C ₁ +5	4 644,1	4 420,7
<i>Marks domsaga</i>											
Sätla.....	3 060	148	14,5	13 302	99	5	34	58	B ₂ —5	10 015,6	13 316,0
Seglora.....	3 090	139	23,8	7 894	101	8	40	58	B ₂ —6	2 419,4	7 900,0
Kinnarumma.....	3 410	112	17,6	6 968	103	10	24	57	C ₁ —2	2 342,7	6 635,1
Fritsla.....	2 710	134	15,0	5 478	96	6	33	56	C ₁ +4	2 279,9	4 972,5
Kinna köping.....	3 810	162	13,5	2 190	121	8	37	59	B ₂ —1	2 743,4	2 493,8

Örby.....	3 480	128	16,7	5 450	93	4	34	55	C ₁ + 2	4 535,2	4 974,1
Skene köping.....	3 570	193	12,4	1 698	128	7	43	55	B ₂ + 5	3 144,1	2 497,0
Västra Mark.....	3 350	173	14,6	10 563	86	12	34	56	B ₂ + 1	15 840,0	9 337,8
Horred.....	3 310	159	18,3	6 533	85	10	35	58	B ₂ ± 0	13 007,5	5 537,3
Kungsäter.....	2 650	140	28,4	9 108	80	7	32	58	C ₁ + 6	5 987,1	7 536,3
Svansjö.....	2 280	109	25,4	11 502	82	5	31	59	C ₁ — 5	4 529,0	8 478,7
<i>Kinds och Redvägs domsaga</i>											
Högvad.....	3 050	162	21,4	12 386	106	7	40	58	B ₂ — 1	4 684,7	13 423,0
Kindaholm.....	2 610	170	24,6	22 758	108	10	35	56	B ₂ ± 0	9 196,6	24 519,8
Axelfors.....	2 640	164	25,6	15 142	108	14	43	57	B ₂ ± 0	6 674,5	16 311,1
Svenljunga köping.....	2 820	154	18,2	2 174	105	11	36	56	B ₂ — 3	1 973,6	2 042,4
Lysjö.....	2 670	156	16,8	13 895	98	17	43	58	B ₂ — 2	5 237,0	13 613,9
Långhem.....	2 620	167	25,5	8 548	100	13	39	58	B ₂ ± 0	7 057,9	8 736,8
Limnared (Södra Åsarp).....	2 110	171	13,0	1 080	139	14	48	57	B ₂ + 1	251,3	1 521,7
Tranemo.....	2 920	157	28,1	21 586	109	11	28	58	B ₂ — 1	7 913,6	21 261,6
Dalstorp.....	2 350	137	33,7	13 802	99	12	36	57	C ₁ + 6	6 552,5	12 365,0
Åsunden.....	2 610	154	17,7	16 716	100	15	36	58	B ₂ — 2	10 865,1	15 577,4
Redväg.....	2 240	145	20,0	31 787	98	15	36	58	B ₂ — 6	24 996,2	29 086,4
<i>Skaraborgs län. V</i>											
<i>Åse, Viste, Barne och Laske domsaga</i>											
Tun.....	2 840	159	22,4	1 115	101	21	43	56	B ₂ — 3	8 465,0	1 180,2
Gråstorp.....	2 770	124	32,8	6 076	98	10	41	57	C ₁ — 2	44 035,0	5 714,2
Essunga.....	2 500	138	34,1	6 558	95	14	35	57	C ₁ + 4	31 420,1	5 925,1
Vedum.....	2 490	172	26,1	3 138	86	22	26	57	B ₂ — 1	14 923,6	2 605,1
Larv.....	2 690	154	20,8	4 249	87	25	26	56	B ₂ — 5	18 269,3	3 828,6
Ryda.....	2 880	159	13,2	2 452	100	6	37	57	C ₁ + 7	29 540,0	2 623,2
Vara köping.....	3 680	180	78,3	5	90	33	—	55	B ₂ ± 0	4 029,1	3,3
Levene.....	2 900	156	13,6	1 847	100	16	38	57	B ₂ — 5	18 388,3	1 898,3
<i>Kinnefjärdings, Kinne och Källands domsaga</i>											
Järpås.....	2 800	154	10,1	1 585	101	15	38	57	C ₁ + 6	14 026,8	1 481,6
Örslösa.....	2 510	134	20,2	4 396	107	10	42	58	B ₂ — 5	18 218,2	4 554,2
Norra Källand.....	2 450	132	23,7	6 307	94	12	37	58	C ₁ + 3	18 844,0	5 713,9
Källands-Råda.....	2 780	178	7,7	1 573	115	9	45	57	B ₂ — 1	12 036,1	2 014,0
Vinninga.....	2 770	168	7,1	1 867	109	2	43	56	B ₂ — 2	21 933,5	2 294,6
Husaby.....	2 520	191	11,5	3 478	132	7	42	56	B ₂ + 4	22 083,9	5 012,3
Kinneulle.....	2 640	187	14,9	6 293	114	14	48	56	B ₂ + 3	14 851,0	8 087,5
Götene köping.....	2 550	164	14,7	4 004	103	5	35	56	B ₂ — 3	16 879,8	4 778,7

Tabell IV (forts.). Uppgifter för varje landskommun enligt 1957 års fastighetstaxering

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<i>Skarabygdens domsaga</i>											
Valle.....	2 330	138	15,3	7 886	97	14	42	f ^{sto} 57	C ₁ + 4	19 301,1	8 009,0
Ardala.....	2 510	138	11,2	6 201	110	11	48	56	C ₁ + 7	21 413,9	7 537,2
Saleby.....	2 790	203	29,4	8 125	84	36	34	55	B ₂ - 1	17 341,1	96,5
Kvänum.....	2 720	137	27,0	5 015	80	23	46	57	C ₁ + 3	33 322,4	3 913,5
Vilske.....	2 110	153	20,8	12 881	70	27	33	57	B ₂ - 5	23 782,3	8 161,3
<i>Varto/ta och Frökinds domsaga</i>											
Frökind.....	2 140	158	36,2	3 332	70	33	29	57	B ₂ ± 0	12 286,4	2 074,7
Vartofta.....	2 260	148	30,4	4 620	68	30	36	58	B ₂ - 3	25 096,5	3 136,1
Mullsjö.....	1 850	156	11,2	13 376	97	13	39	58	B ₂ - 3	6 646,5	12 949,0
Habo.....	2 110	135	18,6	15 803	94	13	38	57	C ₁ + 4	10 738,7	14 632,2
Fågelås.....	2 440	134	6,8	12 565	86	12	40	57	C ₁ + 2	11 817,2	10 712,1
Hökensås.....	1 810	147	9,0	16 335	92	7	40	56	B ₂ - 7	9 514,9	15 815,7
Fröjered.....	2 010	151	7,8	5 821	94	6	35	56	B ₂ - 4	11 635,7	5 714,7
Dimbo.....	2 140	155	12,1	8 011	97	5	35	58	B ₂ - 5	20 164,7	8 007,0
<i>Skövde domsaga</i>											
<i>Gudhems och Kålkinds tingslag</i>											
Stenstorp.....	2 270	150	16,4	3 993	86	11	23	62	B ₂ - 3	15 308,8	3 358,5
Gudhem.....	2 040	148	31,8	4 807	86	24	40	57	B ₂ - 6	14 863,1	4 082,0
Skultorp.....	2 340	123	15,3	2 979	83	15	23	58	C ₁ - 2	8 349,9	2 253,6
Värsås.....	2 090	154	5,2	8 599	116	5	40	58	B ₂ - 4	23 582,9	10 293,7
Tibro köping.....	1 930	173	6,7	5 348	107	10	34	57	B ₂ ± 0	7 852,4	5 809,4
<i>Vadsbo domsaga</i>											
Binneberg.....	2 350	170	10,0	6 026	109	13	34	56	B ₂ ± 0	15 914,1	6 764,6
Timmersdala.....	2 170	176	15,9	4 325	106	16	37	55	B ₂ ± 0	6 923,8	4 541,4
Tidan.....	2 470	177	22,6	2 046	120	5	35	55	B ₂ ± 0	10 270,0	2 518,0
Moholm.....	2 290	172	16,2	12 153	114	15	32	56	B ₂ ± 1	25 763,1	13 548,7
Mölltorp.....	1 840	141	11,2	13 034	99	20	42	58	B ₂ - 7	10 788,7	12 620,3
Karlsborg.....	—	175	8,9	214	163	12	70	57	B ₂ ± 0	9,0	433,0
Undenäs.....	1 870	136	12,6	22 393	115	14	42	59	C ₁ + 5	7 362,4	24 695,4
Töreboda köping.....	2 260	151	20,2	5 358	107	16	32	56	B ₂ - 5	14 468,2	5 081,4
Ullervad.....	2 060	173	12,8	5 654	107	5	37	57	B ₂ - 1	17 115,4	6 687,5
Lugnås.....	2 210	189	9,8	5 732	154	9	40	56	B ₂ + 3	8 726,1	9 472,0
Hasslerör.....	2 130	168	16,3	11 505	125	15	35	57	B ₂ - 1	10 785,4	13 821,3
Lyrestad.....	2 010	186	12,5	5 437	115	13	44	58	B ₂ + 7	5 152,5	6 242,2
Annehärad.....	2 500	187	14,7	6 407	104	19	33	55	B ₂ + 2	4 832,4	6 714,8

Hova.....	2 240	137	19,1	15 237	104	11	40	58	C ₁ + 5	13 979,1	15 776,7
Tiveden.....	2 180	132	19,5	23 000	100	9	35	59	C ₁ + 4	5 316,0	25 834,9
Värmlands län											
<i>Östersysslets domsaga. IV</i>											
Visnum.....	1 760	119	17,1	23 326	115	13	33	72	B ₂ — 4	14 470,4	23 367,0
Våse.....	1 390	98	13,5	22 400	105	14	30	73	C ₁ + 1	19 514,5	18 939,1
Östra Fågelvik.....	1 570	98	13,7	4 198	99	8	28	72	C ₁ + 2	3 688,9	3 414,4
Ullvåtern.....	1 800	101	15,1	21 886	112	11	31	74	C ₁ + 5	7 479,1	20 059,0
Storfors köping.....	890	83	17,4	5 480	110	9	30	74	C ₁ ± 0	7 047,7	4 479,7
Kroppa.....	1 120	77	18,0	10 033	103	10	22	75	C ₁ — 3	3 033,6	7 172,4
Värmlandsberg.....	1 890	75	15,1	88 136	96	10	24	78	C ₁ — 3	6 201,8	62 988,6
Rännem.....	1 580	39	17,0	23 519	91	10	23	78	D ₁ + 5	559,3	12 189,1
<i>Ålvåls och Nyeds domsaga</i>											
Finnskoga-Dalby. III.....	6 310	31	19,8	157 770	86	9	20	81	B ₂ — 7	12 366,8	75 604,9
Norra Ny. III.....	7 300	40	20,0	56 367	102	8	31	80	B ₂ ± 0	10 135,7	38 757,1
Ekshärad. IV.....	3 310	77	16,1	65 003	106	8	26	78	C ₁ — 2	13 300,9	48 703,9
Gustaf Adolf. IV.....	2 340	50	21,1	32 092	100	10	20	78	C ₂ — 3	2 214,8	18 886,5
Norra Råda. IV.....	2 560	78	11,2	37 401	108	9	30	78	C ₁ — 1	9 452,2	30 159,5
Nyed. IV.....	1 740	111	12,5	29 617	104	9	29	74	B ₂ + 3	17 816,8	25 649,0
<i>Mellansysslets domsaga. IV</i>											
Hammarö köping.....	1 690	80	20,8	2 010	104	15	19	73	C ₂ + 6	1 896,3	1 479,8
Ullerud.....	2 140	122	9,4	21 942	128	8	32	76	B ₂ + 2	10 294,6	23 991,9
Munkfors köping.....	2 420	101	10,9	10 341	110	11	36	78	B ₂ — 5	3 209,0	9 356,6
Stora Kil.....	1 840	112	12,8	8 492	111	11	30	76	B ₂ — 2	7 478,4	7 553,5
Forsbaga köping.....	2 040	91	10,7	2 574	108	—	33	73	C ₁ + 1	1 751,6	2 460,1
Grava.....	1 680	102	9,5	5 909	109	7	29	73	C ₁ ± 0	6 469,5	5 540,7
Frykerud.....	1 820	126	14,5	6 560	98	10	28	74	B ₂ ± 0	9 300,9	5 898,0
Nor.....	1 450	116	15,9	8 956	110	10	27	75	B ₂ — 2	7 524,5	8 415,8
Grums köping.....	1 730	122	11,0	9 268	106	11	29	74	B ₂ — 3	7 159,7	8 478,9
Ed.....	1 660	114	22,2	9 346	100	10	36	76	B ₂ ± 0	3 597,9	8 212,4
<i>Södersysslets domsaga. IV</i>											
Värmlandsnäs.....	1 480	75	23,2	22 035	81	8	20	74	C ₂ + 6	16 770,5	13 309,2
Gillberga.....	1 600	94	17,8	19 758	89	10	30	74	C ₁ + 1	11 131,0	14 766,8
Svanskog.....	2 240	102	8,4	23 899	96	10	32	75	C ₁ + 6	6 801,5	19 925,7
Stavnäs.....	2 110	111	13,6	21 705	95	9	35	74	B ₂ — 7	10 128,6	18 474,2
Glava.....	2 660	71	16,4	17 392	87	10	28	77	C ₁ — 6	3 940,0	11 513,5
<i>Nordmarks domsaga. IV</i>											
Sillerud.....	2 600	88	15,6	25 529	90	4	23	77	C ₁ — 1	7 220,1	17 898,8
Arjängs köping.....	2 610	80	20,8	15 876	88	2	22	77	C ₁ — 5	4 347,9	11 088,6

1 Avser helbarkat virke.

Tabell IV (forts.). Uppgifter för varje landskommun enligt 1957 års fastighetstaxering

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Holmedal.....	2 670	87	15,9	36 090	86	5	21	f ³ lo ¹ 76	C ₁ — 3	16 810,2	24 730,3
Töcksmark.....	2 920	90	14,2	24 609	89	9	25	76	C ₁ — 2	8 631,7	17 062,0
Järnskog.....	2 850	88	14,7	25 213	77	5	25	79	C ₁ + 1	8 647,2	15 736,2
<i>Jösse domsaga IV</i>											
Köla.....	2 410	131	10,6	15 307	106	12	35	76	B ₂ + 2	7 089,0	14 869,2
Eda.....	2 480	122	10,8	19 047	114	8	31	76	B ₂ + 1	8 449,4	19 324,2
Gunnarskog.....	2 640	116	10,0	35 957	101	9	30	76	B ₂ ± 0	8 365,5	31 961,6
Älgå.....	2 510	112	9,0	17 238	107	12	31	76	B ₂ — 4	6 237,0	15 193,3
Brunskog.....	2 540	111	10,0	31 718	100	13	33	75	B ₂ — 5	14 299,4	26 778,1
<i>Fryksdals domsaga</i>											
Gräsmark, IV.....	2 610	81	10,2	29 974	98	7	34	77	C ₁ — 1	4 310,8	24 101,8
Stora Sunne, IV.....	2 460	105	10,1	51 823	107	8	30	76	C ₁ + 7	33 690,2	47 450,4
Sunne köping, IV.....	2 950	211	3,6	81	138	9	32	71	A ₂ — 4	685,2	115,9
Lysvik, IV.....	2 860	111	10,3	12 972	102	5	29	78	B ₂ — 4	6 363,1	11 465,5
Fryksände, IV.....	3 750	89	10,9	50 671	105	3	31	78	C ₁ + 1	15 950,0	45 241,0
Östmark, IV.....	3 350	75	10,2	33 508	98	4	29	78	C ₁ — 4	5 559,9	26 150,5
Vitsand, III o. IV.....	3 540	60	12,8	32 623	107	8	36	79	C ₁ + 3	4 058,4	26 204,7
Örebro län, IV											
<i>Östernärkes domsaga</i>											
Mosjö.....	2 760	148	7,6	1 063	128	5	40	59	B ₁ — 7	11 392,7	1 378,4
Tysslinge.....	2 510	109	15,4	6 275	122	10	35	61	B ₂ — 4	13 867,3	6 341,8
Axberg.....	2 330	101	14,3	17 292	129	11	34	61	C ₁ + 6	25 211,2	16 994,9
Glanhammar.....	2 340	120	11,2	19 184	117	20	27	59	B ₂ — 4	28 175,8	16 742,1
Asker.....	2 390	114	20,7	15 406	122	16	29	60	B ₂ — 3	19 167,0	13 720,5
Stora Mellösa.....	2 400	157	17,9	4 396	123	28	40	59	B ₁ — 2	17 432,2	4 513,0
Ekeby och Gällersta.....	2 480	147	7,0	2 583	119	10	36	59	B ₁ — 4	11 358,5	2 708,6
Sköllersta.....	2 430	95	17,4	23 552	120	9	38	60	C ₁ + 2	18 676,6	24 049,5
<i>Västernärkes domsaga</i>											
Lerbäck.....	1 900	88	12,9	27 753	106	8	34	60	C ₁ ± 0	11 146,3	23 925,1
Hamnar.....	2 400	82	11,4	13 270	109	12	31	62	C ₁ — 2	7 825,6	10 405,9
Laxå köping.....	1 800	88	24,7	8 891	118	—	31	60	C ₁ — 1	1 485,3	9 158,4
Viby.....	2 400	105	18,3	10 094	116	10	31	59	B ₂ — 7	14 653,6	9 687,6
Hallsberg.....	2 890	85	16,4	6 328	91	2	37	60	C ₁ — 2	5 985,9	5 212,9
Hallsbergs köping.....	2 800	196	1,9	51	120	6	32	58	B ₂ — 7	607,7	76,5

1 Avser för Värmlands län helbarkat virke.

Kumla landskommun.....	2 940	124	15,1	4 449	116	8	26	59	E ₂ —4	26 428,61	4 474,9
Lekeberg.....	2 970	87	14,0	14 083	129	12	35	60	C ₁ +1	28 953,1	13 077,4
Svartå.....	2 660	83	19,3	37 663	118	9	31	60	C ₁ —3	15 470,3	33 547,5
<i>Karlskoga domsaga</i>											
Degerfors köping.....	2 540	78	14,3	6 706	107	11	23	62	C ₁ —5	3 947,8	4 882,2
<i>Lindes och Nora domsaga</i>											
Grythyttan.....	2 710	95	15,4	27 827	127	14	28	65	E ₂ —7	2 777,9	24 822,8
Hällefors köping.....	2 760	56	17,6	31 323	128	8	29	67	C ₂ +2	2 022,2	25 036,4
Noraskog.....	2 550	72	12,7	66 225	111	10	23	62	C ₂ +7	14 317,3	49 441,1
Linde.....	2 640	84	10,2	32 587	103	8	21	61	C ₂ —1	20 574,2	23 031,4
Näsby.....	2 290	113	4,6	3 525	114	16	25	60	E ₂ —6	3 739,7	2 952,6
Fellingsbro.....	1 920	100	11,5	18 124	108	11	19	60	C ₁ +5	22 577,1	13 802,7
Ramsberg.....	2 290	63	17,6	35 349	113	4	29	64	C ₂ +2	6 127,2	29 190,3
Ljusnarsberg.....	2 190	55	12,2	45 913	102	3	26	64	C ₂ —3	4 337,8	31 627,4
Kopparbergs köping.....	2 200	66	39,5	147	103	15	12	59	C ₂ +1	61,6	91,0
Västmanlands län. IV											
<i>Västmanlands västra domsaga</i>											
Åkerbo och Skinnskattebergs tingslag											
Kung Karl.....	2 090	99	6,2	8 672	109	14	24	59	C ₁ +4	18 534,0	6 908,9
Kungsörs köping.....	2 700	119	7,2	180	123	5	40	59	B ₂ ±0	1 117,8	204,3
Medåker.....	1 960	90	17,0	18 908	136	23	24	61	C ₁ +1	16 231,6	15 904,1
Kolsva.....	1 660	90	17,3	7 789	112	12	25	61	C ₁ ±0	5 112,5	6 330,1
Skinnskatteberg.....	1 910	82	17,3	46 929	116	17	29	62	C ₁ —3	9 091,4	40 368,8
<i>Snevringe tingslag</i>											
Munktorp.....	1 870	91	8,3	12 702	110	10	23	61	C ₁ +2	17 395,1	9 727,8
Kolbäck.....	1 930	98	7,6	4 676	96	19	16	61	C ₁ +5	11 369,0	2 907,2
Hallstahamars kpg.....	1 940	89	10,1	5 704	108	11	22	60	C ₁ —1	6 962,6	4 235,9
Sura.....	1 730	82	20,1	8 222	106	11	20	62	C ₁ ±0	2 585,1	5 744,7
Ramnäs.....	1 830	82	21,2	22 775	122	8	22	64	C ₁ ±0	4 708,3	18 505,8
<i>Västmanlands mellersta domsaga</i>											
Norbergs kpg.....	3 030	78	15,8	22 755	138	13	31	63	C ₁ —3	3 212,6	21 065,8
Västerfärnebo.....	1 830	79	15,7	33 685	112	7	19	62	C ₁ —2	21 077,6	24 573,1
Skultuna.....	1 860	81	10,0	13 841	108	11	23	62	C ₁ —2	18 771,2	10 048,3
Dingtuna.....	1 980	95	8,5	7 572	105	12	24	60	C ₁ +3	12 965,9	5 574,9
Kungsåra.....	1 790	80	8,9	9 281	103	13	19	62	C ₁ —2	14 185,1	5 844,6
Tillberga.....	1 930	83	7,2	6 067	97	10	15	61	C ₁ —2	11 848,4	3 783,3

Tabell IV (forts.). Uppgifter för varje landskommun enligt 1957 års fastighetstaxering

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<i>Västmanlands östra domsaga</i>								f ^{sto}			
Fjärdhundra.....	1 880	81	9,7	14 539	106	7	25	62	C ₁ — 1	26 813,0	10 770,4
Vittinge.....	1 790	76	11,3	9 387	112	14	30	64	C ₁ ± 0	4 999,0	6 838,5
Västerlövsta.....	2 070	83	11,8	23 641	105	12	27	61	C ₁ ± 0	17 430,6	17 241,2
Tärna.....	2 000	84	8,0	17 362	102	12	22	61	C ₁ — 2	28 312,2	11 750,0
Möklinta.....	1 970	75	13,1	17 045	96	14	25	61	C ₁ — 5	9 087,6	10 956,9
Nora.....	1 990	85	18,9	18 925	101	13	24	61	C ₁ ± 0	8 199,6	13 099,6
Östervåla.....	1 900	85	15,5	21 198	92	12	25	61	C ₁ — 1	15 915,6	13 874,8
Kopparbergs län											
<i>Hedemora domsaga. III</i>											
<i>Folkare tingslag</i>											
By.....	2 300	50	13,7	21 753	104	6	18	67	B ₁ — 3	9 192,9	14 475,8
Folkärna.....	2 050	101	9,9	10 577	117	4	13	65	A ₂ — 3	10 870,0	9 085,4
Krylbo köping.....	1 820	97	21,0	338	138	5	35	65	A ₃ + 2	237,8	410,7
Grytnäs.....	2 250	71	8,5	5 227	121	3	21	65	B ₁ + 3	6 521,9	4 518,4
<i>Hedemora tingslag</i>											
Hedemora landskommun.....	2 300	67	8,9	29 485	108	6	26	67	B ₁ ± 0	20 911,7	22 959,0
Husby.....	2 030	65	9,9	26 816	116	8	24	66	B ₁ ± 0	10 015,9	23 168,1
Stora Skedvi.....	2 060	65	6,1	11 917	93	8	19	66	B ₁ ± 0	11 723,3	7 686,5
<i>Falu domsaga. III</i>											
<i>Falu norra tingslag</i>											
Vika.....	2 290	39	5,9	13 206	95	6	17	68	B ₂ — 1	5 185,2	7 541,7
Sundborn.....	3 070	33	12,3	15 743	116	4	30	68	B ₂ — 7	4 428,1	11 800,0
Svärdsjö.....	4 230	24	14,1	67 815	112	7	27	69	C + 8	13 740,1	46 068,7
Enviken.....	4 300	18	14,0	26 329	98	6	24	66	C — 1	5 008,9	13 807,8
Stora Kopparberg.....	2 660	36	4,9	25 877	106	7	26	66	B ₂ — 5	7 284,1	17 845,1
<i>Falu södra tingslag</i>											
Stora Tuna.....	2 730	39	5,4	37 679	75	2	15	68	B ₂ — 1	25 803,9	17 182,3
Gustafs.....	2 490	57	8,3	17 368	85	6	17	67	B ₁ — 5	8 590,8	9 539,9
<i>Västerberglags domsaga. III</i>											
Söderbärke.....	2 560	62	10,4	40 609	125	11	22	67	B ₁ ± 0	7 431,8	35 494,4
Norrbärke.....	2 990	67	8,0	36 225	131	11	36	68	B ₁ + 4	8 232,2	33 858,7
Smedjebackens kpg.....	7 600	73	64,5	22	86	10	21	64	B ₂ + 1	545,0	9,5

Ludvika landskommun.....	3 560	70	8,2	14 560	107	11	25	64	B ₁ + 2	3 062,8	11 723,6
Grangårde.....	3 540	48	13,5	59 343	106	9	26	66	B ₂ + 7	8 229,0	41 805,9
<i>Nås och Matungs domsaga. III</i>											
Säfsnäs.....	13 650	40	20,9	42 059	100	—	20	69	B ₂ — 2	4 137,1	27 569,4
Floda.....	6 180	30	15,6	28 744	104	7	24	70	C + 14	6 793,8	17 114,7
Nås.....	5 170	35	15,2	38 289	91	—	27	71	B ₂ — 2	7 380,6	24 352,0
Järna.....	4 760	14	15,8	54 248	84	1	23	79	C ± 0	14 487,5	23 443,2
Äppelbo.....	5 900	12	22,0	26 330	81	—	21	80	C ± 0	7 205,7	10 008,5
Malung.....	7 530	12	25,0	123 285	79	7	22	85	C ± 0	14 773,2	40 339,3
Lima.....	6 630	4	29,0	94 754	72	—	21	93	D + 2	7 501,5	21 157,9
Transtrand.....	6 190	4	33,2	65 059	69	4	23	84	D + 2	4 133,1	17 461,7
<i>Nedansittjans domsaga. III</i>											
Gagnef.....	4 590	31	14,1	28 551	86	6	16	70	B ₂ — 5	15 473,2	13 257,0
Ål.....	4 400	39	6,9	10 762	95	8	19	69	B ₂ ± 0	5 424,2	6 194,1
Bjursås.....	4 310	43	9,5	10 599	97	1	25	69	B ₂ + 4	4 640,9	6 968,6
Leksand.....	4 720	17	8,4	66 637	82	0	20	71	C + 2	24 060,0	29 035,8
Siljansnäs.....	4 740	18	6,1	16 827	79	2	23	69	C + 3	7 538,6	7 303,9
Rättvik.....	5 020	22	15,2	63 250	98	9	21	71	C + 8	18 684,7	33 217,6
Boda.....	4 900	29	8,3	17 411	79	—	25	71	C + 15	5 792,3	8 763,7
Ore.....	4 340	14	17,3	69 111	81	7	20	80	C ± 0	6 716,5	25 576,2
<i>Ovansittjans domsaga. III</i>											
<i>Mora och Orsa tingslag</i>											
Orsa.....	3 920	10	20,4	133 191	66	—	25	85	C — 9	11 952,0	43 418,4
Vämhus.....	4 700	9	17,9	29 419	82	4	17	95	C — 2	3 089,9	9 634,3
Mora.....	4 840	10	16,5	102 675	74	—	24	89	C — 5	20 341,1	33 813,4
Morastrands köping.....	5 550	8	21,5	157	70	0	17	69	D — 5	1 435,1	54,5
Sollerön.....	3 350	10	8,6	34 881	75	0	22	91	C — 4	4 237,8	10 799,8
Venjan.....	7 240	11	28,5	44 888	69	0	24	81	C — 4	5 382,5	15 163,8
<i>Ålvdals, Särna och Idre tingslag</i>											
Ålvdalen. III.....	6 430	5	20,6	192 836	62	—	27	88	D + 4	12 285,8	51 360,9
Särna. I.....	6 930	2	46,1	116 883	55	—	37	85	C — 16	2 918,9	27 288,2
Idre. I.....	7 240	1	47,5	119 870	41	—	45	98	D — 5	2 931,5	18 918,4
Gävleborgs län											
<i>Gästriklands västra domsaga. III</i>											
Ockelbo.....	2 630	28	16,2	76 254	103	11	25	75	C + 15	15 414,2	42 413,8
Järbo.....	2 400	44	10,5	10 193	106	10	24	67	B ₂ + 1	4 591,8	7 433,4
Ovansjö.....	2 450	45	7,9	30 265	118	9	26	67	B ₂ + 2	12 275,2	24 362,3
Storviks köping.....	4 200	—	100,0	—	—	—	—	—	—	379,0	—

Tabell IV (forts.). Uppgifter för varje landskommun enligt 1957 års fastighetstaxering

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Hofors	1 880	49	8,8	8 691	129	7	36	f ¹⁰ 66	B ₂ + 4	382,1	9 573,7
Torsåker	2 160	46	9,0	22 529	114	12	22	66	B ₂ + 2	8 761,5	16 848,3
<i>Gästriklands östra domsaga. III</i>											
Årsunda	2 240	45	14,5	13 766	67	16	12	65	B ₂ + 1	6 211,7	52 12,2
Österfärnebo	1 940	44	21,3	21 044	90	14	16	66	B ₂ + 2	6 931,3	10 989,4
Hedesunda	2 220	47	16,9	30 864	76	19	20	66	B ₂ + 5	9 628,2	13 738,0
Valbo	2 480	48	14,8	38 231	83	21	14	65	B ₂ + 3	8 981,6	17 759,0
Hille	2 510	43	11,5	18 939	98	14	20	67	B ₂ + 1	5 545,9	10 796,7
Hamrånge	2 730	40	17,9	25 875	94	15	18	71	B ₂ — 1	3 666,9	13 227,3
<i>Sydöstra Hälsinglands domsaga. II b</i>											
Skog	2 660	32	14,7	31 113	110	10	28	f ¹¹ 69	A ₂ — 3	6 329,2	21 177,2
Söderala	2 700	34	12,2	23 547	102	7	28	69	A ₂ — 3	11 837,5	17 187,3
Rengsjö	2 890	30	10,3	8 787	109	5	24	77	A ₂ + 1	4 421,9	5 727,9
Norråla	2 650	24	11,8	24 788	97	9	20	74	B + 15	7 457,9	12 185,5
Enångers	2 440	17	12,6	24 098	91	13	25	72	B + 2	5 148,3	11 203,9
Njutånger	2 670	23	9,9	13 984	102	1	35	74	A ₂ — 6	3 017,5	9 755,0
<i>Bollnäs domsaga. II b</i>											
Hanebo	2 630	24	11,8	28 178	113	10	29	74	B + 14	12 109,5	18 395,7
Bollnäs lk	2 900	22	13,2	62 850	112	10	26	80	B + 13	20 071,3	35 913,6
Allta	2 800	25	11,4	75 116	115	10	30	78	A ₂ — 4	12 799,4	47 958,1
Ovanåker	3 150	22	11,8	76 560	103	11	27	78	B + 14	13 068,0	41 551,8
<i>Västra Hälsinglands domsaga. II b</i>											
Los	4 540	10	20,3	121 360	73	2	32	82	B — 9	3 532,0	45 788,2
Färila-Kårbole	2 900	14	16,0	85 340	88	9	23	83	B + 4	12 235,1	34 128,3
Ramsjö	2 810	13	11,9	63 205	104	15	22	85	B + 2	1 888,2	25 888,2
Ljusdal	2 700	17	12,0	99 475	105	8	25	77	B + 4	10 392,0	50 907,5
Ljusdals köping	2 510	13	9,1	60	135	30	21	71	B + 7	639,2	34,4
Järvsö	2 560	14	7,5	57 527	106	9	23	80	B + 2	12 530,1	26 494,6
Arbrå	2 860	30	4,9	39 095	115	8	26	78	A ₂ + 2	11 565,5	25 586,6
<i>Norra Hälsinglands domsaga. II b</i>											
Delsbo	2 610	28	9,8	35 326	105	7	34	76	A. — 3	11 378,8	24 280,8
Bjuråker	2 730	34	11,1	67 757	120	8	36	71	A ₂ + 4	13 789,0	55 390,4
Forsa	2 780	32	10,2	22 892	96	8	31	68	A ₂ — 3	11 057,9	15 239,4
Hälsingtuna	2 390	17	18,9	23 235	87	9	27	66	B ± 0	8 608,8	11 568,8
Harmånger	2 610	18	12,5	19 072	92	9	29	68	B + 3	8 853,6	10 320,4

Gnarp.....	2 170	17	13,5	23 731	82	12	24	73	B + 4	6 127,9	9 277,6
Bergsjö.....	2 580	24	9,6	26 562	96	10	28	71	B + 13	8 918,1	14 916,5
Hassela.....	2 210	14	8,3	38 022	117	16	37	80	B + 2	3 269,4	20 886,6
Västernorrlands län											
<i>Medelpads västra domsaga. II b</i>											
Haverö.....	3 350	8	14,1	82 793	89	12	16	f ² tr	B ± 0	3 227,6	20 438,7
Borgsjö.....	3 150	9	10,3	80 927	90	17	21	92	B + 2	7 141,1	19 385,2
Ånge köping.....	4 510	26	2,5	424	89	6	26	76	A ₂ + 6	656,7	219,3
Torp.....	2 490	17	10,7	92 063	99	11	24	89	B + 15	12 258,6	34 814,5
Stöde.....	3 490	18	8,1	53 229	102	15	26	88	A ₂ - 6	9 411,1	20 562,5
Selånger.....	3 020	22	12,9	25 572	93	5	24	79	A ₂ - 5	12 404,3	12 282,1
Tuna.....	2 250	29	14,6	14 531	97	3	25	77	A ₂ + 3	4 955,9	7 866,0
Attmar.....	2 060	21	9,3	29 742	96	9	24	85	A ₂ - 3	5 239,0	12 760,2
<i>Medelpads östra domsaga. II b</i>											
Njurunda.....	2 480	20	16,2	20 116	82	3	18	77	B + 13	8 078,7	7 982,2
Alnö.....	3 530	28	15,1	3 938	104	—	12	76	A ₂ - 4	3 276,3	2 113,4
Sköns köping.....	3 370	34	17,0	1 925	98	4	20	70	A ₂ + 1	3 193,4	1 467,0
Timrå köping.....	3 320	28	17,3	5 912	109	4	21	72	A ₂ - 6	3 710,3	3 540,0
Indals-Liden.....	3 290	17	14,9	94 852	94	18	21	83	B + 13	13 175,4	34 277,5
Hässjö.....	2 660	16	16,5	49 734	109	7	19	82	B + 7	12 009,1	18 396,1
<i>Ångermanlands södra domsaga. II a</i>											
Säbrå.....	2 780	13	19,9	55 859	83	10	17	84	B + 15	16 806,0	16 387,3
Högsjö.....	2 950	14	19,7	14 942	95	10	15	82	B + 6	3 642,5	5 140,8
Noraström.....	2 640	15	35,1	12 226	68	3	10	76	B + 2	7 173,4	3 301,7
Nordingrå.....	2 850	16	36,5	9 990	68	—	10	77	B + 6	6 134,2	2 875,4
Ullånger.....	3 080	12	28,2	23 230	74	5	13	81	B + 1	7 248,6	5 922,7
Bjärträ.....	2 890	14	23,7	8 112	67	4	19	76	B + 1	4 016,3	2 489,2
<i>Ångermanlands mellersta domsaga. II a</i>											
Botå.....	2 630	11	11,7	42 476	77	13	19	86	B + 3	7 900,3	11 274,1
Ytterlämnäs.....	2 540	14	11,5	32 818	75	5	16	81	B + 3	8 502,6	9 426,8
Långele.....	3 050	11	13,1	41 761	93	9	26	85	B + 2	7 137,6	15 647,5
Resele.....	3 350	9	11,9	57 059	73	8	18	89	B + 2	8 592,3	12 818,0
<i>Ångermanlands västra domsaga. II a</i>											
Helgum.....	2 880	9	11,8	34 808	77	12	20	88	B ± 0	5 228,1	8 105,4
Ramsle.....	2 840	10	15,2	112 886	70	12	16	87	B ± 1	8 709,7	23 937,5
Ådals-Liden.....	3 060	10	15,5	38 684	74	11	19	86	B ± 0	3 938,7	8 649,0
Junsele.....	3 380	8	20,3	91 563	64	9	20	86	B - 7	6 977,1	19 566,3

Tabell IV (forts.). Uppgifter för varje landskommun enligt 1957 års fastighetstaxering

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
								f ³ ur			
Fjällsjö.....	3 340	8	14,6	114 575	71	15	14	88	B — 3	5 569,9	22 159,1
Täsjö.....	3 520	9	18,3	77 375	66	16	11	87	B — 5	7 008,5	14 046,7
<i>Ångermanlands norra domsaga II a</i>											
Anundsjö.....	3 510	6	18,2	236 443	65	11	21	89	B — 16	18 885,0	45 774,4
Nättra.....	3 220	13	22,8	49 802	83	9	16	82	B + 4	15 966,0	14 096,6
Mo.....	3 210	13	11,0	13 371	72	15	19	77	B + 2	3 624,3	3 852,0
Sjålevad.....	3 970	14	24,0	17 088	74	6	21	76	B + 2	12 952,7	5 598,6
Arnäs.....	2 870	12	25,7	20 035	61	2	16	77	B + 1	10 696,3	5 019,5
Grundunda.....	2 760	11	29,8	19 173	66	3	19	77	B — 6	5 545,6	5 426,5
Gideå.....	2 210	10	23,2	31 004	71	9	20	84	B + 1	5 191,8	7 753,1
Björna.....	2 680	10	12,7	73 501	76	11	26	85	B ± 0	5 049,9	20 006,6
Trehörningsjö.....	2 890	8	7,6	22 630	82	11	24	93	B ± 0	2 882,6	5 649,4
Jämtlands län I											
<i>Jämtlands östra domsaga</i>											
Fors.....	4 160	9	10,9	40 307	82	12	17	83	B + 3	4 773,8	11 288,5
Kälarne.....	5 020	9	12,3	100 915	88	10	18	88	B + 10	7 753,2	28 073,7
Ragunda.....	3 840	8	11,7	76 150	80	11	17	85	B + 1	10 622,4	19 334,0
Stugun.....	4 210	8	11,9	96 495	76	21	23	82	B — 3	6 589,4	20 988,9
Bräcke.....	4 440	7	12,0	77 900	92	14	18	95	B + 3	4 256,7	18 552,3
Revsund.....	4 760	6	12,9	112 360	79	9	16	97	B + 1	12 738,4	20 735,0
Hackås.....	3 630	6	18,2	37 783	81	8	15	99	B + 1	15 120,4	6 877,3
Brunflo.....	3 700	6	18,0	35 041	70	5	14	97	B — 1	16 770,6	5 885,5
<i>Jämtlands norra domsaga</i>											
Rödön.....	3 560	8	25,5	36 300	78	2	17	85	B + 1	19 191,3	9 436,0
Lit.....	3 490	7	24,4	63 357	82	7	16	84	B — 5	11 064,3	16 808,3
Hägnäs.....	3 070	6	27,9	32 705	71	2	16	92	B — 1	6 129,4	6 665,2
Hammerdal.....	3 640	6	33,3	101 431	75	8	18	91	B — 8	14 843,8	20 636,2
Ström.....	4 120	5	23,5	214 544	66	18	19	92	C + 13	14 747,4	33 277,4
Frostviken.....	5 090	2	68,9	121 704	56	20	14	102	C — 6	5 576,4	8 540,2
Hotagen.....	5 810	2	61,9	66 628	62	20	21	101	C — 13	2 494,7	6 377,4
Föllinge.....	4 570	4	31,0	96 945	64	13	18	93	C + 12	10 623,6	14 345,7
<i>Jämtlands västra domsaga</i>											
Offerdal.....	3 200	4	59,2	81 940	69	12	20	98	C + 14	12 720,9	12 744,2
Ålsen.....	3 460	4	20,7	36 660	71	—	19	109	B — 7	7 412,9	4 877,2

Mörsil.....	3 710	4	17,6	35 700	60	—	10	99	B — 11	6 066,9	4 311,3
Kall.....	3 250	1	65,4	72 590	52	—	22	122	C — 9	4 239,0	4 395,4
Åre.....	3 760	1	66,9	62 554	46	4	23	125	C — 12	5 531,1	3 020,0
Undersåker.....	3 730	1	75,3	56 300	57	8	20	115	C — 11	4 128,7	3 883,0
Hallen.....	3 110	4	46,7	31 258	70	2	20	97	B — 16	9 115,8	5 703,8
Frösö köping.....	3 540	6	13,5	4 774	83	1	9	88	B + 1	5 997,4	952,3
Oviken.....	3 070	3	58,3	42 716	62	2	15	104	C + 16	11 097,7	4 765,7
<i>Härjedalens domsaga</i>											
<i>Bergs tingslag</i>								f st			
Övre Ljungadalen.....	4 120	2	40,0	104 750	54	1	18	104	C ± 0	6 285,1	10 287,2
Berg.....	3 820	5	25,2	42 674	67	3	14	96 ¹	B — 10	8 501,1	6 465,8
Rätan.....	4 840	5	18,7	59 970	68	8	17	90 ¹	B — 11	4 270,3	10 752,4
<i>Svegs och Hede tingslag</i>											
Hede.....	5 320	3	42,9	153 697	60	7	19	89	C — 3	5 848,5	22 989,5
Tännäs.....	5 980	4	81,8	38 670	57	3	26	88	C — 14	3 910,8	6 677,2
Sveg.....	4 970	4	32,1	198 252	59	3	16	85	C — 1	8 109,4	33 046,1
Svegs köping.....	5 400	14	18,5	207	97	—	23	64	B + 1	5,4	128,7
Hogdal.....	5 980	8	18,3	109 753	74	3	13	86	B — 4	17 498,0	28 688,4
Lillhärdal.....	4 430	3	36,7	136 967	48	12	17	89	C — 7	2 735,0	16 724,4
Västerbottens län											
<i>Västerbottens södra domsaga II a</i>								f ^{str}			
Nordmaling.....	3 100	12	27,4	85 669	58	1	15	77	B + 1	20 317,0	19 226,1
Hörnefors.....	2 870	11	23,5	20 443	70	11	18	77	B — 2	4 002,2	5 401,6
Bjurholm.....	3 200	9	17,2	103 861	52	13	18	82	B — 1	13 389,0	21 957,0
Degerfors.....	2 950	9	20,4	204 545	64	14	22	83	B — 2	20 662,5	44 459,2
<i>Umeå domsaga II a</i>											
Vännäs.....	2 670	10	14,9	35 264	66	6	23	80	B + 1	19 201,9	9 231,9
Vännäs köping.....	5 160	18	18,4	120	57	7	18	74	B ± 0	1 217,1	30,5
Holmsunds köping.....	3 190	9	21,5	2 599	44	8	17	73	C + 18	814,9	427,1
Umeå landskommun.....	2 800	11	24,6	71 398	56	5	14	79	B — 1	44 798,4	14 730,1
Sävar.....	2 960	9	31,7	47 846	61	10	21	83	B — 10	10 744,3	9 790,2
Holmön.....	5 540	5	20,3	3 894	26	8	10	74	C — 2	674,5	333,8
<i>Västerbottens mellersta domsaga II a</i>											
Bygdeå.....	2 730	10	25,0	59 741	59	9	19	77	B — 8	19 655,7	13 615,7
Nysätra.....	2 500	10	22,0	24 659	52	2	15	75	B — 10	13 950,4	4 934,6
Lövånger.....	2 650	9	28,1	31 967	46	1	16	77	B — 15	15 528,7	5 518,0
Burträsk.....	2 780	9	22,6	132 008	70	14	24	88	B — 1	28 834,0	31 134,7

1 Öre per f^{str}.

Tabell IV (forts.). Uppgifter för varje landskommun enligt 1957 års fastighetstaxering

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<i>Västerbottens norra domsaga</i>												
<i>Lycksele tingslag II a</i>									f ^{str}			
Bureå.....	3 000	13	16,2	19 345	62	7	17	75	B ± 0	10 644,9	4 983,8	
Skellefteå landskommun.....	2 770	12	19,1	87 144	72	10	15	79	B ± 0	44 740,3	22 003,3	
Byske.....	2 590	10	22,7	75 540	58	9	16	78	B — 9	19 793,2	15 090,0	
Jörn.....	2 930	4	28,3	118 266	48	10	21	86	C — 1	9 361,2	17 931,1	
<i>Malå och Norsjö tingslag</i>												
Norsjö II a.....	3 360	7	25,4	125 097	57	9	19	85	B — 15	12 415,4	24 919,3	
Malå I.....	3 210	4	33,8	105 397	54	5	32	85	C + 1	6 613,1	22 157,4	
<i>Västerbottens västra domsaga I</i>												
<i>Lycksele tingslag</i>												
Örträsk.....	2 720	8	24,1	34 881	60	14	16	78	B — 10	2 189,5	7 486,2	
Lycksele landskommun.....	3 620	5	26,8	363 492	64	14	30	82	C + 8	17 064,7	80 337,5	
Stensele.....	4 530	2	23,4	255 969	55	14	26	101	C — 16	12 131,8	30 283,8	
Sorsele.....	4 340	2	64,0	275 462	55	8	33	99	C — 18	11 434,9	33 413,3	
Tärna.....	4 480	2	84,2	61 142	54	16	21	102	C — 16	4 434,9	3 831,2	
<i>Åsele och Vilhelmina tingslag</i>												
Vilhelmina.....	3 570	2	59,7	343 645	48	16	24	102	C — 12	17 271,1	27 222,9	
Vilhelmina köping.....	3 450	4	28,7	2 910	53	10	18	81	C — 2	231,2	458,1	
Dorotea.....	4 810	3	32,7	166 812	59	16	27	96	C + 6	9 785,4	23 002,7	
Åsele.....	4 090	5	25,9	234 901	60	15	32	88	C + 18	9 076,0	45 197,2	
Fredrika.....	3 840	4	26,8	81 687	61	15	30	85	C + 3	2 882,6	16 365,2	
<i>Norrbottnens län</i>												
<i>Piteå domsaga</i>												
<i>Piteå och Ålvsby tingslag II a</i>												
Hortlax.....	3 960	7	21,9	23 095	66	12	18	73	C + 8	10 102,8	4 986,5	
Piteå landskommun.....	2 950	4	27,2	153 134	56	16	22	83	C + 3	24 906,3	25 528,3	
Norrjärden.....	3 130	7	19,5	33 876	66	16	18	72	C + 12	12 094,9	7 513,3	
Ålvsby.....	3 270	5	18,1	131 321	52	8	20	80	C + 3	13 418,6	22 972,3	
Ålvsbyns köping.....	2 750	11	16,2	2 918	63	24	7	70	B — 8	1 785,4	518,7	
<i>Arvidsjaurs och Arjeplogs tingslag I</i>												
Arvidsjaur.....	3 800	3	27,1	412 854	46	2	35	89	C — 1	17 564,8	75 411,9	
Arjeplog.....	4 990	2	73,5	332 778	38	2	39	101	C — 11	7 918,2	37 729,5	

Tabell V. Skogsmarksvärde, skogsvärde och summa skogsbruksvärde inom

Nummer	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
	Län, länsdelar och värdeslag	Allmänna skogar					Enskilda			
		Krono- skogar	Eckle- siastika skogar	Övriga allm. skogar	Summa	Aktie- bolags- skogar	Övriga enskilda			
							Varje fastighetsägares			
							< 25	25—50	50—100	
1 000 kronor										
1	1. Norrbottens									
2	skogsmarksv...	4 523,6	72,9	579,0	5 175,5	1 354,8	530,4	1 041,0	1 706,9	
3	skogsvärde....	263 162,0	2 168,4	32 315,5	297 645,9	58 330,0	8 550,6	19 123,5	33 190,7	
	summa värde..	267 685,6	2 241,3	32 894,5	302 821,4	59 684,8	9 081,0	20 164,5	34 897,6	
	1 a. lappmarken									
4	skogsmarksv...	2 375,2	9,6	321,2	2 706,0	451,7	24,4	80,5	138,0	
5	skogsvärde....	153 176,3	529,1	23 433,5	177 138,9	26 559,5	979,6	2 385,5	4 565,6	
6	summa värde..	155 551,5	538,7	23 754,7	179 844,9	27 011,2	1 004,0	2 466,0	4 703,6	
	1 b. kustlandet									
7	skogsmarksv...	2 148,4	63,3	257,8	2 469,5	903,1	506,0	960,5	1 568,9	
8	skogsvärde....	109 985,7	1 639,3	8 882,0	120 507,0	31 770,5	7 571,0	16 738,0	28 625,1	
9	summa värde..	112 134,1	1 702,6	9 139,8	122 976,5	32 673,6	8 077,0	17 698,5	30 194,0	
	2. Västerbottens									
10	skogsmarksv...	3 394,1	102,7	335,2	3 832,0	5 144,2	1 057,1	1 870,8	2 699,3	
11	skogsvärde....	178 720,3	3 213,9	9 661,8	191 596,0	151 895,3	18 663,5	37 477,4	58 689,7	
12	summa värde..	182 114,4	3 316,6	9 997,0	195 428,0	157 039,5	19 720,6	39 348,2	61 389,0	
	2 a. lappmarken									
13	skogsmarksv...	1 971,6	46,8	202,3	2 220,7	1 925,3	112,1	198,3	511,9	
14	skogsvärde....	132 460,1	1 711,8	7 120,6	141 292,5	73 234,4	3 014,5	6 062,4	16 522,2	
15	summa värde..	134 431,7	1 758,6	7 322,9	143 513,2	75 159,7	3 126,6	6 260,7	17 034,1	
	2 b. kustlandet									
16	skogsmarksv...	1 422,5	55,9	132,9	1 611,3	3 218,9	945,0	1 672,5	2 187,4	
17	skogsvärde....	46 260,2	1 502,1	2 541,2	50 303,5	78 660,9	15 649,0	31 415,0	42 167,5	
18	summa värde..	47 682,7	1 558,0	2 674,1	51 914,8	81 879,8	16 594,0	33 087,5	44 354,9	
	3. Jämtlands									
19	skogsmarksv...	541,6	172,1	418,1	1 131,8	5 347,9	373,2	583,9	1 016,0	
20	skogsvärde....	20 054,5	9 243,0	16 280,2	45 577,7	188 143,3	10 696,7	16 956,7	31 523,4	
21	summa värde..	20 596,1	9 415,1	16 698,3	46 709,5	193 491,2	11 069,9	17 540,6	32 539,3	
	3 a. Jämtland									
22	skogsmarksv...	451,1	140,5	229,8	821,4	3 671,5	336,2	514,8	892,7	
23	skogsvärde....	16 770,3	7 543,9	8 397,0	32 711,2	118 074,4	9 678,0	15 176,4	28 081,5	
24	summa värde..	17 221,4	7 684,4	8 626,8	33 532,6	121 745,9	10 014,2	15 691,2	28 974,2	
	3 b. Härjedalen									
25	skogsmarksv...	90,5	31,6	188,3	310,4	1 676,4	37,0	69,1	123,3	
26	skogsvärde....	3 284,2	1 699,1	7 883,2	12 866,5	70 068,9	1 018,7	1 780,3	3 441,8	
27	summa värde..	3 374,7	1 730,7	8 071,5	13 176,9	71 745,3	1 055,7	1 849,4	3 565,1	

olika skogsägargrupper på landsbygden enligt 1957 års fastighetstaxering

10			11			12			13			14			15			16			17			18			19			20			21			22			Nummer		
skogar																								Samtliga skogar	Allmänna skogar						Enskilda skogar										
skogar												Summa enskilda skogar	Krono- skogar	Eckl. skogar	Övr. allm. skogar	Summa	Aktiebo- lagsskogar	Övr. ensk. skogar	Summa																						
skogsmarksinnehav i hektar			Summa																																						
100—200				200—400			400 >			Procent																															
1 236,5	592,1	335,1	5 442,0	6 796,8	11 972,3	37,8	0,6	4,8	43,2	11,3	45,5	56,8	1	29 581,0	16 795,4	10 134,0	117 375,2	175 705,2	473 351,1	55,6	0,5	6,8	62,9	12,3	24,8	37,1	2	30 817,5	17 387,5	10 469,1	122 817,2	182 502,0	485 323,4	55,1	0,5	6,8	62,4	12,3	25,3	37,6	3
150,7	113,4	90,4	597,4	1 049,1	3 755,1	63,2	0,3	8,6	72,1	12,0	15,9	27,9	4	6 259,7	4 822,7	3 715,0	22 728,1	49 287,6	226 426,5	67,7	0,2	10,3	78,2	11,7	10,1	21,8	5	6 410,4	4 936,1	3 805,4	23 325,5	50 336,7	230 181,6	67,6	0,2	10,3	78,1	11,8	10,1	21,9	6
1 085,8	478,7	244,7	4 844,6	5 747,7	8 217,2	26,1	0,8	3,1	30,0	11,0	59,0	70,0	7	23 321,3	11 972,7	6 419,0	94 647,1	126 417,6	246 924,6	44,5	0,7	3,6	48,8	12,9	38,3	51,2	8	24 407,1	12 451,4	6 663,7	99 491,7	132 165,3	255 141,8	43,9	0,7	3,6	48,2	12,8	39,0	51,8	9
1 939,0	841,4	267,6	8 675,2	13 819,4	17 651,4	19,2	0,6	1,9	21,7	29,1	49,2	78,3	10	47 832,2	23 618,6	8 049,4	194 330,8	346 226,1	537 822,1	33,2	0,6	1,8	35,6	28,2	36,2	64,4	11	49 771,2	24 460,0	8 317,0	203 006,0	360 045,5	555 473,5	32,8	0,6	1,8	35,2	28,3	36,5	64,8	12
661,7	483,4	158,0	2 125,4	4 050,7	6 271,4	31,4	0,8	3,2	35,4	30,7	33,9	64,6	13	21 721,3	15 989,4	5 647,4	68 957,2	142 191,6	283 484,1	46,7	0,6	2,5	49,8	25,8	24,4	50,2	14	22 383,0	16 472,8	5 805,4	71 082,6	146 242,3	289 755,5	46,4	0,6	2,5	49,5	25,9	24,6	50,5	15
1 277,3	358,0	109,6	6 549,8	9 768,7	11 380,0	12,5	0,5	1,2	14,2	28,3	57,5	85,8	16	26 110,9	7 629,2	2 402,0	125 373,6	204 034,5	254 338,0	18,2	0,6	1,0	19,8	30,9	49,3	80,2	17	27 388,2	7 987,2	2 511,6	131 923,4	213 803,2	265 718,0	17,9	0,6	1,0	19,5	30,8	49,7	80,5	18
1 540,4	1 195,2	848,5	5 557,2	10 905,1	12 036,9	4,5	1,4	3,5	9,4	44,4	46,2	90,6	19	50 974,4	42 550,1	29 755,1	182 456,3	370 599,6	416 177,3	4,8	2,3	3,9	11,0	45,2	43,8	89,0	20	52 514,8	43 745,3	30 603,6	188 013,5	381 504,7	428 214,2	4,8	2,2	3,9	10,9	45,2	43,9	89,1	21
1 324,7	937,9	611,7	4 618,0	8 289,5	9 110,9	5,0	1,5	2,5	9,0	40,3	50,7	91,0	22	43 220,9	32 895,7	20 723,7	149 776,2	267 850,6	300 561,8	5,6	2,5	2,8	10,9	39,3	49,8	89,1	23	44 545,6	33 833,6	21 335,4	154 394,2	276 140,1	309 672,7	5,5	2,5	2,8	10,8	39,3	49,9	89,2	24
215,7	257,3	236,8	939,2	2 615,6	2 926,0	3,1	1,1	6,4	10,6	57,3	32,1	89,4	25	7 753,5	9 654,4	9 031,4	32 680,1	102 749,0	115 615,5	2,8	1,5	6,8	11,1	60,6	28,3	88,9	26	7 969,2	9 911,7	9 268,2	33 619,3	105 364,6	118 541,5	2,8	1,5	6,8	11,1	60,5	28,4	88,9	27

Tabell V (forts.). Skogsmarksvärde, skogsvärde och summa skogsbruksvärde inom

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	4. Västernorrlands								
2	skogsmarksv...	649,3	253,2	301,9	1 204,4	8 692,4	1 414,8	1 591,5	2 678,6
3	skogsvärde...	28 594,5	9 562,2	5 940,3	44 097,0	214 691,3	22 425,4	27 532,1	50 694,4
	summa värde...	29 243,8	9 815,4	6 242,2	45 301,4	223 383,7	23 840,2	29 123,6	53 373,0
4	4 a. Ångermanland								
5	skogsmarksv...	418,4	178,3	155,9	752,6	5 108,3	702,5	880,7	1 586,8
6	skogsvärde...	20 494,5	6 441,7	2 958,1	29 894,3	138 970,7	10 644,4	14 944,0	28 629,2
	summa värde...	20 912,9	6 620,0	3 114,0	30 646,9	144 079,0	11 346,9	15 824,7	30 216,0
7	4 b. Medelpad								
8	skogsmarksv...	230,9	74,9	146,0	451,8	3 584,1	712,3	710,8	1 091,8
9	skogsvärde...	8 100,0	3 120,5	2 982,2	14 202,7	75 720,6	11 781,0	12 588,1	22 065,2
	summa värde...	8 330,9	3 195,4	3 128,2	14 654,5	79 304,7	12 493,3	13 298,9	23 157,0
10	5. Gävleborgs								
11	skogsmarksv...	1 688,9	474,2	640,0	2 803,1	15 043,3	2 054,3	2 739,2	4 668,0
12	skogsvärde...	41 669,5	14 512,0	23 508,3	79 689,8	331 039,7	31 810,8	43 844,1	86 490,7
	summa värde...	43 358,4	14 986,2	24 148,3	82 492,9	346 083,0	33 865,1	46 583,3	91 158,7
13	5 a. Hälsingland								
14	skogsmarksv...	853,7	310,2	513,2	1 677,1	9 569,6	1 239,4	1 476,5	2 872,4
15	skogsvärde...	27 687,2	11 130,0	22 076,8	60 894,0	255 130,0	23 576,8	29 863,1	64 545,3
	summa värde...	28 540,9	11 440,2	22 590,0	62 571,1	264 699,6	24 816,2	31 339,6	67 417,7
16	5 b. Gästrikland								
17	skogsmarksv...	835,2	164,0	126,8	1 126,0	5 473,7	814,9	1 262,7	1 795,6
18	skogsvärde...	13 982,3	3 382,0	1 431,5	18 795,8	75 909,7	8 234,0	13 981,0	21 945,4
	summa värde...	14 817,5	3 546,0	1 558,3	19 921,8	81 383,4	9 048,9	15 243,7	23 741,0
19	6. Kopparbergs								
20	skogsmarksv...	3 183,3	508,6	1 943,0	5 634,9	14 481,4	5 173,8	5 330,7	4 913,3
21	skogsvärde...	92 480,6	11 891,8	66 036,5	170 408,9	305 463,3	77 261,1	79 150,0	83 279,6
	summa värde...	95 663,9	12 400,4	67 979,5	176 043,8	319 944,7	82 434,9	84 480,7	88 192,9
22	6 a. Särna + Idre								
23	skogsmarksv...	133,0	5,2	97,5	235,7	95,4	7,0	11,0	18,4
24	skogsvärde...	25 969,2	284,8	7 159,5	33 413,5	7 513,6	405,9	495,5	947,0
	summa värde...	26 102,2	290,0	7 257,0	33 649,2	7 609,0	412,9	506,5	965,4
25	6 b. Länet i övrigt								
26	skogsmarksv...	3 050,3	503,4	1 845,5	5 399,2	14 386,0	5 166,8	5 319,7	4 894,9
27	skogsvärde...	66 511,4	11 607,0	58 877,0	136 995,4	297 949,7	76 855,2	78 654,5	82 332,6
	summa värde...	69 561,7	12 110,4	60 722,5	142 394,6	312 335,7	82 022,0	83 974,2	87 227,5
28	7. Värmlands								
29	skogsmarksv...	1 582,2	2 010,4	1 434,7	5 027,3	30 274,6	15 138,0	15 289,5	14 499,5
30	skogsvärde...	20 973,3	24 249,2	12 574,7	57 797,2	290 204,2	88 230,0	107 074,0	108 742,0
	summa värde...	22 555,5	26 259,6	14 009,4	62 824,5	320 478,8	103 368,0	122 363,5	123 241,5
31	8. Örebro								
32	skogsmarksv...	4 839,0	556,0	1 929,1	7 324,1	11 867,2	5 569,0	3 754,0	3 293,8
33	skogsvärde...	59 610,4	5 112,5	20 377,2	85 100,1	117 073,7	33 707,0	27 222,4	25 416,8
	summa värde...	64 449,4	5 668,5	22 306,3	92 424,2	128 940,9	39 276,0	30 976,4	28 710,6
34	9. Västmanlands								
35	skogsmarksv...	3 678,6	642,6	2 316,7	6 637,9	6 680,9	2 914,0	3 629,0	4 098,5
36	skogsvärde...	35 970,4	5 663,7	20 531,1	62 165,2	61 087,3	17 270,0	24 461,4	30 432,0
	summa värde...	39 649,0	6 306,3	22 847,8	68 803,1	67 768,2	20 184,0	28 090,4	34 530,5

olika skogsägargrupper på landsbygden enligt 1957 års fastighetstaxering

10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
2 808,9	1 311,8	919,6	10 725,2	19 417,6	20 622,0	3,1	1,2	1,5	5,8	42,2	52,0	94,2	1
59 088,0	30 358,3	21 220,4	211 318,6	426 009,9	470 106,9	6,1	2,0	1,3	9,4	45,7	44,9	90,6	2
61 896,9	31 670,1	22 140,0	222 043,8	445 427,5	490 728,9	5,9	2,0	1,3	9,2	45,5	45,3	90,8	3
1 643,3	786,8	511,1	6 111,2	11 219,5	11 972,1	3,5	1,5	1,3	6,3	42,7	51,0	93,7	4
32 398,2	16 781,6	10 689,7	114 087,1	253 057,8	282 952,1	7,2	2,3	1,1	10,6	49,1	40,3	89,4	5
34 041,5	17 568,4	11 200,8	120 198,3	264 277,3	294 924,2	7,1	2,2	1,1	10,4	48,8	40,8	89,6	6
1 165,6	525,0	408,5	4 614,0	8 198,1	8 649,9	2,7	0,8	1,7	5,2	41,4	53,4	94,8	7
26 689,8	13 576,7	10 530,7	97 231,5	172 952,1	187 154,8	4,3	1,7	1,6	7,6	40,5	51,9	92,4	8
27 855,4	14 101,7	10 939,2	101 845,5	181 150,2	195 804,7	4,3	1,6	1,6	7,5	40,5	52,0	92,5	9
4 362,5	1 886,1	827,0	16 537,1	31 580,4	34 383,5	4,9	1,4	1,9	8,2	43,7	48,1	91,8	10
91 478,6	46 542,8	17 838,4	318 005,4	649 045,1	728 734,9	5,7	2,0	3,2	10,9	45,4	43,7	89,1	11
95 841,1	48 428,9	18 665,4	334 542,5	680 625,5	763 118,4	5,7	2,0	3,1	10,8	45,4	43,8	89,2	12
3 178,2	1 611,8	643,3	11 021,6	20 591,2	22 268,3	3,8	1,4	2,3	7,5	43,0	49,5	92,5	13
75 061,7	43 062,4	16 362,7	252 472,0	507 602,0	568 496,0	4,9	1,9	3,9	10,7	44,9	44,4	89,3	14
78 239,9	44 674,2	17 006,0	263 493,6	528 193,2	590 764,3	4,8	1,9	3,8	10,5	44,9	44,6	89,5	15
1 184,3	274,3	183,7	5 515,5	10 989,2	12 115,2	6,9	1,4	1,0	9,3	45,2	45,5	90,7	16
16 416,9	3 480,4	1 475,7	65 533,4	141 443,1	160 238,9	8,7	2,1	0,9	11,7	47,4	40,9	88,3	17
17 601,2	3 754,7	1 659,4	71 048,9	152 432,3	172 354,1	8,6	2,1	0,9	11,6	47,2	41,2	88,4	18
2 859,7	1 076,3	891,2	20 245,0	34 726,4	40 361,3	7,9	1,3	4,8	14,0	35,9	50,1	86,0	19
58 448,8	21 642,1	15 181,7	334 963,3	640 426,6	810 835,5	11,4	1,5	8,1	21,0	37,7	41,3	79,0	20
61 308,5	22 718,4	16 072,9	355 208,3	675 153,0	851 196,8	11,2	1,5	8,0	20,7	37,6	41,7	79,3	21
20,8	28,4	2,3	87,9	183,3	419,0	31,7	1,2	23,3	56,2	22,8	21,0	43,8	22
1 138,0	1 600,2	273,9	4 860,5	12 374,1	45 787,6	56,7	0,6	15,7	73,0	16,4	10,6	27,0	23
1 158,8	1 628,6	276,2	4 948,4	12 557,4	46 206,6	56,5	0,6	15,7	72,8	16,5	10,7	27,2	24
2 838,9	1 047,9	888,9	20 157,1	34 543,1	39 942,3	7,6	1,3	4,6	13,5	36,0	50,5	86,5	25
57 310,8	20 041,9	14 907,8	330 102,8	628 052,5	765 047,9	8,7	1,5	7,7	17,9	38,9	43,2	82,1	26
60 149,7	21 089,8	15 796,7	350 259,9	662 595,6	804 990,2	8,6	1,5	7,6	17,7	38,8	43,5	82,3	27
9 033,4	4 691,1	4 888,5	63 540,0	93 814,6	98 841,9	1,6	2,0	1,5	5,1	30,6	64,3	94,9	28
81 148,0	46 870,7	46 211,4	478 276,1	768 480,3	826 277,5	2,6	2,9	1,5	7,0	35,1	57,9	93,0	29
90 181,4	51 561,8	51 099,9	541 816,1	862 294,9	925 119,4	2,5	2,8	1,5	6,8	34,6	58,6	93,2	30
2 345,1	1 688,4	4 308,5	20 958,8	32 826,0	40 150,1	12,0	1,4	4,8	18,2	29,6	52,2	81,8	31
19 018,4	13 507,7	39 696,7	158 569,0	275 642,7	360 742,8	16,5	1,4	5,6	23,5	32,5	44,0	76,5	32
21 363,5	15 196,1	44 005,2	179 527,8	308 468,7	400 892,9	16,1	1,4	5,6	23,1	32,1	44,8	76,9	33
3 062,5	883,1	1 443,8	16 030,9	22 711,8	29 349,7	12,5	2,2	7,9	22,6	22,8	54,6	77,4	34
24 024,5	6 820,2	10 648,7	113 656,8	174 744,1	236 909,3	15,2	2,4	8,6	26,2	25,8	48,0	73,8	35
27 087,0	7 703,3	12 092,5	129 687,7	197 455,9	266 259,0	14,9	2,3	8,6	25,8	25,5	48,7	74,2	36

Tabell V (forts.). Skogsmarksvärde, skogsvärde och summa skogsbruksvärde inom

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
10. Uppsala									
1 skogsmarksv...	567,5	558,5	2 893,1	4 019,1	7 974,1	2 825,4	2 538,6	2 226,6	
2 skogsvärde...	5 462,0	5 599,4	30 406,5	41 467,9	76 792,1	20 279,2	19 603,7	18 342,4	
3 summa värde...	6 029,5	6 157,9	33 299,6	45 487,0	84 766,2	23 104,6	22 142,3	20 569,0	
11. Stockholms									
4 skogsmarksv...	1 012,0	499,9	2 133,9	3 645,8	2 062,2	3 061,4	3 542,4	3 970,2	
5 skogsvärde...	9 868,8	5 136,6	20 042,9	35 048,3	16 737,3	17 720,9	21 805,6	26 836,7	
6 summa värde...	10 880,8	5 636,5	22 176,8	38 694,1	18 799,5	20 782,3	25 348,0	30 806,9	
12. Södermanlands									
7 skogsmarksv...	1 885,6	696,9	2 700,8	5 283,3	2 286,7	4 063,4	3 533,3	3 338,2	
8 skogsvärde...	21 659,2	6 253,5	25 336,7	53 249,4	18 930,1	27 042,7	24 565,5	23 812,5	
9 summa värde...	23 544,8	6 950,4	28 037,5	58 532,7	21 216,8	31 106,1	28 098,8	27 150,7	
13. Östergötlands									
10 skogsmarksv...	4 916,0	1 453,3	3 744,4	10 113,7	9 786,7	6 760,0	8 330,5	10 396,7	
11 skogsvärde...	45 934,8	10 779,3	37 277,5	93 991,6	84 341,8	35 468,6	45 531,5	59 830,5	
12 summa värde...	50 850,8	12 232,6	41 021,9	104 105,3	94 128,5	42 228,6	53 862,0	70 227,2	
14. Gotlands									
13 skogsmarksv...	112,4	192,5	66,6	371,5	84,7	964,4	788,6	686,3	
14 skogsvärde...	1 850,3	2 940,8	858,3	5 649,4	1 191,3	11 801,4	10 745,6	10 043,3	
15 summa värde...	1 962,7	3 133,3	924,9	6 020,9	1 276,0	12 765,8	11 534,2	10 729,6	
15. Skaraborgs									
16 skogsmarksv...	5 275,2	1 694,4	2 142,3	9 111,9	3 903,1	15 484,0	7 158,4	5 196,2	
17 skogsvärde...	48 793,8	12 253,2	15 947,6	76 994,6	26 428,7	71 157,3	36 564,5	26 431,9	
18 summa värde...	54 069,0	13 947,6	18 089,9	86 106,5	30 331,8	86 641,3	43 722,9	31 628,1	
16. Älvsborgs									
19 skogsmarksv...	3 449,1	1 982,2	2 639,9	8 071,2	5 093,4	23 607,2	21 149,1	15 825,2	
20 skogsvärde...	32 890,9	14 740,9	17 059,5	64 691,3	34 456,1	117 372,7	116 364,1	91 180,0	
21 summa värde...	36 340,0	16 723,1	19 699,4	72 762,5	39 549,5	140 979,9	137 513,2	107 005,2	
16 a. Dalsland									
22 skogsmarksv...	858,1	441,4	434,3	1 733,8	2 274,1	7 225,2	5 423,2	4 486,0	
23 skogsvärde...	8 327,7	3 454,3	2 730,1	14 512,1	15 259,5	38 662,7	34 505,6	27 659,4	
24 summa värde...	9 185,8	3 895,7	3 164,4	16 245,9	17 533,6	45 887,9	39 928,8	32 145,4	
16 b. Västergötland									
25 skogsmarksv...	2 591,0	1 540,8	2 205,6	6 337,4	2 819,3	16 382,0	15 725,9	11 339,2	
26 skogsvärde...	24 563,2	11 286,6	14 329,4	50 179,2	19 196,6	78 710,0	81 858,5	63 520,6	
27 summa värde...	27 154,2	12 827,4	16 535,0	56 516,6	22 015,9	95 092,0	97 584,4	74 859,8	
17. Jönköpings									
28 skogsmarksv...	4 859,9	3 084,8	1 644,2	9 588,9	4 944,3	16 988,2	28 879,2	25 002,4	
29 skogsvärde...	38 608,2	22 710,9	8 713,1	70 032,2	29 685,5	75 081,5	144 027,5	135 095,2	
30 summa värde...	43 468,1	25 795,7	10 357,3	79 621,1	34 629,8	92 069,7	172 906,7	160 097,6	
18. Kronobergs									
31 skogsmarksv...	4 319,1	3 016,7	1 806,6	9 142,4	10 740,8	17 035,3	23 414,3	19 031,6	
32 skogsvärde...	38 152,4	22 827,9	8 257,0	69 237,3	63 851,3	58 621,2	95 615,8	87 400,4	
33 summa värde...	42 471,5	25 844,6	10 063,6	78 379,7	74 592,1	75 656,5	119 030,1	106 432,0	
19. Kalmar									
34 skogsmarksv...	7 828,9	2 034,6	2 527,9	12 391,4	6 084,8	10 024,0	19 388,6	26 355,1	
35 skogsvärde...	71 007,6	13 476,5	13 411,0	97 895,1	40 553,5	36 693,4	84 917,8	131 816,5	
36 summa värde...	78 836,5	15 511,1	15 938,9	110 286,5	46 638,3	46 717,4	104 306,4	158 171,6	

lika skogsägargrupper på landsbygden enligt 1957 års fastighetstaxering

10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
1 289,5	1 145,0	1 208,1	11 233,2	19 207,3	23 226,4	2,4	2,4	12,5	17,3	34,3	48,4	82,7	1
9 622,3	9 231,6	8 863,2	85 942,4	162 734,5	204 202,4	2,7	2,7	14,9	20,3	37,6	42,1	79,7	2
10 911,8	10 376,6	10 071,3	97 175,6	181 941,8	227 428,8	2,7	2,7	14,6	20,0	37,3	42,7	80,0	3
2 520,0	1 838,6	3 556,4	18 489,0	20 551,2	24 197,0	4,2	2,1	8,8	15,1	8,5	76,4	84,9	4
17 279,0	13 307,7	27 196,1	124 146,0	140 883,3	175 931,6	5,6	2,9	11,4	19,9	9,5	70,6	80,1	5
19 799,0	15 146,3	30 752,5	142 635,0	161 434,5	200 128,6	5,4	2,8	11,1	19,3	9,4	71,3	80,7	6
2 484,5	2 936,6	10 182,1	26 538,1	28 824,8	34 108,1	5,5	2,1	7,9	15,5	6,7	77,8	84,5	7
18 283,7	22 856,4	77 783,7	194 344,5	213 274,6	266 524,0	8,1	2,4	9,5	20,0	7,1	72,9	80,0	8
22 768,2	25 793,0	87 965,8	220 882,6	242 099,4	300 632,1	7,8	2,3	9,3	19,4	7,1	73,5	80,6	9
9 367,9	5 925,9	10 515,9	51 296,9	61 083,6	71 197,3	6,9	2,0	5,3	14,2	13,7	72,1	85,8	10
55 950,3	36 510,6	70 932,1	304 223,6	388 565,4	482 557,0	9,5	2,3	7,7	19,5	17,5	63,0	80,5	11
65 318,2	42 436,5	81 448,0	355 520,5	449 649,0	553 754,3	9,2	2,2	7,4	18,8	17,0	64,2	81,2	12
260,9	51,3	12,2	2 763,7	2 848,4	3 219,9	3,5	6,0	2,1	11,6	2,6	85,8	88,4	13
4 175,5	810,3	138,9	37 715,0	38 906,3	44 555,7	4,2	6,6	1,9	12,7	2,7	84,6	87,3	14
4 436,4	861,6	151,1	40 478,7	41 754,7	47 775,6	4,1	6,6	1,9	12,6	2,7	84,7	87,4	15
3 260,3	2 091,9	3 737,8	36 928,6	40 831,7	49 943,6	10,6	3,4	4,3	18,3	7,8	73,9	81,7	16
16 486,1	12 010,8	23 005,7	185 656,3	212 085,0	289 079,6	16,9	4,2	5,5	26,6	9,2	64,2	73,4	17
19 746,4	14 102,7	26 743,5	222 584,9	252 916,7	339 023,2	16,0	4,1	5,3	25,4	8,9	65,7	74,6	18
7 532,8	2 945,3	3 206,1	74 265,7	79 359,1	87 430,3	3,9	2,3	3,0	9,2	5,8	85,0	90,8	19
44 994,1	18 434,5	24 220,6	412 566,0	447 022,1	511 713,4	6,4	2,9	3,4	12,7	6,7	80,6	87,3	20
52 526,9	21 379,8	27 426,7	486 831,7	526 381,2	599 143,7	6,1	2,8	3,3	12,2	6,6	81,2	87,8	21
3 060,7	1 049,6	856,0	22 100,7	24 374,8	26 108,6	3,3	1,7	1,7	6,7	8,7	84,6	93,3	22
20 384,6	7 724,6	6 650,8	135 587,7	150 847,2	165 359,3	5,0	2,1	1,7	8,8	9,2	82,0	91,2	23
23 445,3	8 774,2	7 506,8	157 688,4	175 222,0	191 467,9	4,8	2,0	1,7	8,5	9,1	82,4	91,5	24
4 472,1	1 895,7	2 350,1	52 165,0	54 984,3	61 321,7	4,2	2,5	3,6	10,3	4,6	85,1	89,7	25
24 609,5	10 709,9	17 569,8	276 978,3	296 174,9	346 354,1	7,1	3,3	4,1	14,5	5,5	80,0	85,5	26
29 081,6	12 605,6	19 919,9	329 143,3	351 159,2	407 675,8	6,7	3,1	4,1	13,9	5,4	80,7	86,1	27
10 042,0	4 207,6	4 021,6	89 141,0	94 085,3	103 674,2	4,7	3,0	1,6	9,3	4,7	86,0	90,7	28
55 876,3	21 702,0	22 489,9	454 272,4	483 957,9	553 990,1	7,0	4,1	1,5	12,6	5,4	82,0	87,4	29
65 918,3	25 909,6	26 511,5	543 413,4	578 043,2	657 664,3	6,6	3,9	1,6	12,1	5,3	82,6	87,9	30
8 659,9	3 358,2	4 016,9	75 516,2	86 257,0	95 399,4	4,5	3,2	1,9	9,6	11,3	79,1	90,4	31
44 061,5	17 275,0	21 615,7	324 589,6	388 440,9	457 678,2	8,3	5,0	1,8	15,1	14,0	70,9	84,9	32
52 721,4	20 633,2	25 632,6	400 105,8	474 697,9	553 077,6	7,7	4,7	1,8	14,2	13,5	72,3	85,8	33
18 278,4	10 117,3	8 657,8	92 821,2	98 906,0	111 297,4	7,0	1,8	2,3	11,1	5,5	83,4	88,9	34
97 397,7	58 212,2	54 869,2	463 906,8	504 460,3	602 355,4	11,8	2,3	2,2	16,3	6,7	77,0	83,7	35
115 676,1	68 329,5	63 527,0	556 728,0	603 366,3	713 652,8	11,1	2,2	2,2	15,5	6,5	78,0	84,5	36

Tabell V (forts.). Skogsmarksvärde, skogsvärde och summa skogsbruksvärde inom

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
19 a. Norra delen									
1 skogsmarksv...	3 311,8	1 101,5	952,5	5 365,8	3 676,5	3 214,7	8 056,1	12 479,7	
2 skogsvärde...	35 982,8	8 513,0	6 001,0	50 496,8	26 858,2	14 753,0	41 431,6	68 943,8	
3 summa värde...	39 294,6	9 614,5	6 953,5	55 862,6	30 534,7	17 967,7	49 487,7	81 423,5	
19 b. Södra delen									
4 skogsmarksv...	3 804,2	830,5	1 480,5	6 115,2	2 382,3	5 085,9	10 636,5	13 727,4	
5 skogsvärde...	29 831,5	4 827,2	7 263,0	41 921,7	13 660,6	19 615,9	42 740,2	62 711,3	
6 summa värde...	33 635,7	5 657,7	8 743,5	48 036,9	16 042,9	24 701,8	53 376,7	76 438,7	
19 c. Öland									
7 skogsmarksv...	712,9	102,6	94,9	910,4	26,0	1 723,4	696,0	148,0	
8 skogsvärde...	5 193,3	136,3	147,0	5 476,6	34,7	2 324,5	746,0	161,4	
9 summa värde...	5 906,2	238,9	241,9	6 387,0	60,7	4 047,9	1 442,0	309,4	
20. Göteb. o. Bohus									
10 skogsmarksv...	977,0	497,4	714,8	2 189,2	395,0	7 125,9	4 366,0	2 778,3	
11 skogsvärde...	6 117,0	2 507,3	3 178,2	11 802,5	1 560,1	23 534,7	19 731,5	13 485,3	
12 summa värde...	7 094,0	3 004,7	3 893,0	13 991,7	1 955,1	30 660,6	24 097,5	16 263,6	
21. Hallands									
13 skogsmarksv...	2 572,4	827,5	1 974,6	5 374,5	929,7	9 916,3	11 190,4	7 898,9	
14 skogsvärde...	11 186,9	3 018,2	4 604,9	18 810,0	3 150,2	20 519,3	28 624,8	22 522,6	
15 summa värde...	13 759,3	3 845,7	6 579,5	24 184,5	4 079,9	30 435,6	39 815,2	30 421,5	
22. Blekinge									
16 skogsmarksv...	995,9	484,0	985,7	2 465,6	1 670,4	8 564,6	9 059,5	9 242,4	
17 skogsvärde...	5 044,6	2 243,0	2 852,5	10 140,1	5 948,7	17 591,7	24 902,5	27 574,4	
18 summa värde...	6 040,5	2 727,0	3 838,2	12 605,7	7 619,1	26 156,3	33 962,0	36 816,8	
23. Kristianstads									
19 skogsmarksv...	4 190,1	1 348,4	1 885,5	7 424,0	1 814,5	15 620,9	11 106,5	8 975,9	
20 skogsvärde...	19 723,4	4 709,5	5 500,3	29 933,2	6 142,2	25 222,2	25 794,0	25 491,4	
21 summa värde...	23 913,5	6 057,9	7 385,8	37 357,2	7 956,7	40 843,1	36 900,5	34 467,3	
24. Malmöhus									
22 skogsmarksv...	1 161,8	352,3	1 415,3	2 929,4	105,6	3 568,4	2 023,8	2 081,1	
23 skogsvärde...	5 090,4	859,8	4 288,4	10 238,6	217,7	4 336,9	2 824,9	4 408,3	
24 summa värde...	6 252,2	1 212,1	5 703,7	13 168,0	323,3	7 905,3	4 848,7	6 489,4	
25. Norrland									
25 skogsmarksv...	10 797,5	1 075,1	2 274,2	14 146,8	35 582,6	5 429,8	7 826,4	12 768,8	
26 skogsvärde...	532 200,8	38 699,5	87 706,1	658 606,4	944 099,6	92 147,0	144 933,8	260 588,8	
27 summa värde...	542 998,3	39 774,6	89 980,3	672 753,2	979 682,2	97 576,8	152 760,2	273 357,6	
26. Svealand									
28 skogsmarksv...	16 748,2	5 472,9	15 351,3	37 572,4	75 627,1	38 745,0	37 617,5	36 340,1	
29 skogsvärde...	246 024,7	63 906,7	195 305,6	505 237,0	886 288,0	281 510,9	303 882,6	316 862,0	
30 summa värde...	262 772,9	69 379,6	210 656,9	542 809,4	961 915,1	320 255,9	341 500,1	353 202,1	
27. Götaland									
31 skogsmarksv...	40 657,8	16 968,1	21 547,8	79 173,7	45 553,0	135 659,2	146 854,9	133 470,1	
32 skogsvärde...	324 400,3	113 067,3	121 948,3	559 415,9	297 527,1	497 400,9	635 644,5	635 279,8	
33 summa värde...	365 058,1	130 035,4	143 496,1	638 589,6	343 080,1	633 060,1	782 499,4	768 749,9	
28. Rikets landsbygd									
34 skogsmarksv...	68 203,5	23 516,1	39 173,3	130 892,9	156 762,7	179 834,0	192 298,8	182 579,0	
35 skogsvärde...	1 102 625,8	215 673,5	404 960,0	1 723 259,3	2 127 914,7	871 058,8	1 084 460,9	1 212 730,6	
36 summa värde...	1 170 829,3	239 189,6	444 133,3	1 854 152,2	2 284 677,4	1 050 892,8	1 276 759,7	1 395 309,6	

olika skogsägargrupper på landsbygden enligt 1957 års fastighetstaxering

10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
8 217,8	5 180,3	5 583,1	42 731,7	46 408,2	51 774,0	6,4	2,1	1,8	10,3	7,1	82,6	89,7	1
48 692,8	32 542,3	39 771,7	246 135,2	272 993,4	323 490,2	11,1	2,6	1,9	15,6	8,3	76,1	84,4	2
56 910,6	37 722,6	45 354,8	288 866,9	319 401,6	375 264,2	10,5	2,6	1,8	14,9	8,1	77,0	85,1	3
9 982,5	4 937,0	3 074,7	47 444,0	49 826,3	55 941,5	6,8	1,5	2,6	10,9	4,3	84,8	89,1	4
48 561,6	25 669,9	15 097,5	214 396,4	228 057,0	269 978,7	11,0	1,8	2,7	15,5	5,0	79,5	84,5	5
58 544,1	30 606,9	18 172,2	261 840,4	277 883,3	325 920,2	10,3	1,7	2,7	14,7	4,9	80,4	85,3	6
78,1	—	—	2 645,5	2 671,5	3 581,9	19,9	2,9	2,6	25,4	0,7	73,9	74,6	7
143,3	—	—	3 375,2	3 409,9	8 886,5	58,4	1,5	1,7	61,6	0,4	38,0	38,4	8
221,4	—	—	6 020,7	6 081,4	12 468,4	47,4	1,9	1,9	51,2	0,5	48,3	48,8	9
1 113,8	472,4	—	15 856,4	16 251,4	18 440,6	5,3	2,7	3,9	11,9	2,1	86,0	88,1	10
5 709,2	2 426,2	—	64 886,9	66 447,0	78 249,5	7,8	3,2	4,1	15,1	2,0	82,9	84,9	11
6 823,0	2 898,6	—	80 743,3	82 698,4	96 690,1	7,4	3,1	4,0	14,5	2,0	83,5	85,5	12
2 784,4	1 076,7	2 904,0	35 770,7	36 700,4	42 074,9	6,1	2,0	4,7	12,8	2,2	85,0	87,2	13
8 237,7	3 421,5	10 796,8	94 122,7	97 272,9	116 082,9	9,6	2,6	4,0	16,2	2,7	81,1	83,8	14
11 022,1	4 498,2	13 700,8	129 893,4	133 973,3	158 157,8	8,7	2,4	4,2	15,3	2,6	82,1	84,7	15
4 513,3	1 922,4	1 852,9	35 155,1	36 825,5	39 291,1	2,5	1,2	2,5	6,2	4,3	89,5	93,8	16
14 160,2	6 274,8	7 114,1	97 617,7	103 566,4	113 706,5	4,4	2,0	2,5	8,9	5,2	85,9	91,1	17
18 673,5	8 197,2	8 967,0	132 772,8	140 391,9	152 997,6	3,9	1,8	2,5	8,2	5,0	86,8	91,8	18
3 709,6	1 498,4	6 934,8	47 846,1	49 660,6	57 084,6	7,3	2,4	3,3	13,0	3,2	83,8	87,0	19
12 419,2	4 652,3	26 160,6	119 739,7	125 881,9	155 815,1	12,7	3,0	3,5	19,2	3,9	76,9	80,8	20
16 128,8	6 150,7	33 095,4	167 585,8	175 542,5	212 899,7	11,2	2,9	3,5	17,6	3,7	78,7	82,4	21
1 449,4	1 616,4	3 998,6	14 737,7	14 843,3	17 772,7	6,5	2,0	8,0	16,5	0,6	82,9	83,5	22
3 679,5	5 079,1	15 147,3	35 476,0	35 693,7	45 932,3	11,1	1,9	9,3	22,3	0,5	77,2	77,7	23
5 128,9	6 695,5	19 145,9	50 213,7	50 537,0	63 705,0	9,8	1,9	9,0	20,7	0,5	78,8	79,3	24
11 887,3	5 826,6	3 197,8	46 936,7	82 519,3	96 666,1	11,2	1,1	2,3	14,6	36,8	48,6	85,4	25
278 954,2	159 865,2	86 997,3	1 023 486,3	1 967 585,9	2 626 192,3	20,3	1,5	3,3	25,1	35,9	39,0	74,9	26
290 841,5	165 691,8	90 195,1	1 070 423,0	2 050 105,2	2 722 858,4	19,9	1,5	3,3	24,7	36,0	39,3	75,3	27
23 594,7	14 259,1	26 478,6	177 035,0	252 662,1	290 234,5	5,8	1,9	5,3	13,0	26,0	61,0	87,0	28
227 824,7	134 236,4	225 581,5	1 489 898,1	2 376 186,1	2 881 423,1	8,5	2,2	6,8	17,5	30,8	51,7	82,5	29
251 419,4	148 495,5	252 060,1	1 666 933,1	2 628 848,2	3 171 657,6	8,3	2,2	6,6	17,1	30,3	52,6	82,9	30
70 972,7	35 283,8	49 858,6	572 099,3	617 652,3	696 826,0	5,9	2,4	3,1	11,4	6,5	82,1	88,6	31
363 147,3	186 809,3	276 490,9	2 594 772,7	2 892 299,8	3 451 715,7	9,4	3,3	3,5	16,2	8,6	75,2	83,8	32
434 120,0	222 093,1	326 349,5	3 166 872,0	3 509 952,1	4 148 541,7	8,8	3,1	3,5	15,4	8,3	76,3	84,6	33
106 454,7	55 369,5	79 535,0	796 071,0	952 833,7	1 083 726,6	6,3	2,2	3,6	12,1	14,5	73,4	87,9	34
869 926,2	480 910,9	589 069,7	5 108 157,1	7 236 071,8	8 959 331,1	12,3	2,4	4,5	19,2	23,8	57,0	80,8	35
976 380,9	536 280,4	668 604,7	5 904 228,1	8 188 905,5	10 043 057,7	11,7	2,4	4,4	18,5	22,7	58,8	81,5	36

Tabell VI. Areal skogsmark, övrig mark och summa utmark; skogsmarkens, övriga markens och utlandsbygden enligt 1957

Nummer	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Län, länsdelar och ägoslag	Allmänna skogar				Aktiebolags- skogar	Enskilda		
		Krono- skogar	Eckle- siastika skogar	Övriga allmänna skogar	Summa		Övriga enskilda		
							Varje fastighetsägares skogs-		
							< 25	25—50	50—100
hektar									
1	1. Norrbottens								
2	skogsmark	1 875 640	12 848	231 701	2 120 189	387 525	69 810	154 950	272 089
3	övrig mark	3 077 222	11 268	128 901	3 217 391	190 960	57 150	92 245	157 913
4	summa utmark	4 952 862	24 116	360 602	5 337 580	578 485	126 960	247 195	430 002
	övrig mark %	62,1	46,7	35,7	60,3	33,0	45,0	37,3	36,7
5	1 a. lappmarken								
6	skogsmark	1 198 469	4 741	166 466	1 369 676	173 516	12 380	34 540	60 074
7	övrig mark	2 811 784	5 863	87 834	2 905 481	103 109	23 690	43 655	68 668
8	summa utmark	4 010 253	10 604	254 300	4 275 157	276 625	36 070	78 195	128 742
	övrig mark %	70,1	55,3	34,5	68,0	37,3	65,7	55,8	53,3
9	1 b. kustlandet								
10	skogsmark	677 171	8 107	65 235	750 513	214 009	57 430	120 410	212 015
11	övrig mark	265 438	5 405	41 067	311 910	87 851	33 460	48 590	89 245
12	summa utmark	942 609	13 512	106 302	1 062 423	301 860	90 890	169 000	301 260
	övrig mark %	28,2	40,0	38,6	29,4	29,1	36,8	28,8	29,6
13	2. Västerbottens								
14	skogsmark	1 010 385	12 802	137 681	1 160 868	744 156	110 305	212 260	361 272
15	övrig mark	1 274 219	5 585	49 733	1 329 537	280 289	65 026	93 305	158 715
16	summa utmark	2 284 604	18 387	187 414	2 490 405	1 024 445	175 331	305 565	519 987
	övrig mark %	55,8	30,4	26,5	53,4	27,4	37,1	30,5	30,5
17	2 a. lappmarken								
18	skogsmark	814 854	7 713	125 263	947 830	397 315	23 420	49 630	128 494
19	övrig mark	1 223 939	4 056	41 922	1 269 917	170 490	36 224	48 360	89 125
20	summa utmark	2 038 793	11 769	167 185	2 217 747	567 805	59 644	97 990	217 619
	övrig mark %	60,0	34,5	25,1	57,3	30,0	60,7	49,4	41,0
21	2 b. kustlandet								
22	skogsmark	195 531	5 089	12 418	213 038	346 841	86 885	162 630	232 778
23	övrig mark	50 280	1 529	7 811	59 620	109 799	28 802	44 945	69 590
24	summa utmark	245 811	6 618	20 229	272 658	456 640	115 687	207 575	302 368
	övrig mark %	20,5	23,1	38,6	21,9	24,0	24,9	21,7	23,0
25	3. Jämtlands								
26	skogsmark	100 224	35 128	168 389	303 741	1 160 319	61 480	98 530	190 472
27	övrig mark	54 351	12 261	820 566	887 178	460 488	30 994	41 945	86 485
28	summa utmark	154 575	47 389	988 955	1 190 919	1 620 807	92 474	140 475	276 957
	övrig mark %	35,2	25,9	83,0	74,5	28,4	33,5	29,9	31,2
29	3 a. Jämtland								
30	skogsmark	88 318	28 511	122 945	239 774	717 078	53 590	84 365	163 879
31	övrig mark	50 535	8 900	679 154	738 589	244 392	17 080	30 870	61 093
32	summa utmark	138 853	37 411	802 099	978 363	961 470	70 670	115 235	224 972
	övrig mark %	36,4	23,8	84,7	75,5	25,4	24,2	26,8	27,2

Tabell VI (forts.). Areal skogsmark, övrig mark och summa utmark; skogsmarkens, övriga markens och landsbygden enligt 1957

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3 b. Härjedalen									
1	skogsmark	11 906	6 617	45 444	63 967	443 241	7 890	14 165	26 593
2	övrig mark	3 816	3 361	141 412	148 589	216 096	13 914	11 075	25 392
3	summa utmark . .	15 722	9 978	186 856	212 556	659 337	21 804	25 240	51 985
4	övrig mark % . . .	24,3	33,7	75,7	69,9	32,8	63,8	43,9	48,8
4. Västernorrlands									
5	skogsmark	134 403	21 186	21 291	176 880	833 746	78 830	102 367	186 246
6	övrig mark	28 410	3 859	3 905	36 174	161 169	14 798	21 060	40 622
7	summa utmark . .	162 813	25 045	25 196	213 054	994 915	93 628	123 427	226 868
8	övrig mark % . . .	17,4	15,4	15,5	17,0	16,2	15,8	17,1	17,9
4 a. Ångermanland									
9	skogsmark	103 618	15 471	13 726	132 815	589 921	48 880	67 292	126 647
10	övrig mark	22 380	3 088	2 986	28 454	118 881	11 541	16 765	33 500
11	summa utmark . .	125 998	18 559	16 712	161 269	708 802	60 421	84 057	160 147
12	övrig mark % . . .	17,8	16,6	17,9	17,6	16,8	19,1	19,9	20,9
4 b. Medelpad									
13	skogsmark	30 785	5 715	7 565	44 065	243 825	29 950	35 075	59 599
14	övrig mark	6 030	771	919	7 720	42 288	3 257	4 295	7 122
15	summa utmark . .	36 815	6 486	8 484	51 785	286 113	33 207	39 370	66 721
16	övrig mark % . . .	16,4	11,9	10,8	14,9	14,8	9,8	10,9	10,7
5. Gävleborgs									
17	skogsmark	86 560	19 341	51 818	157 719	604 414	69 250	95 237	169 204
18	övrig mark	20 610	2 877	11 648	35 135	103 230	7 100	10 195	20 055
19	summa utmark . .	107 170	22 218	63 466	192 854	707 644	76 350	105 432	189 259
20	övrig mark % . . .	19,2	12,9	18,3	18,2	14,6	9,3	9,7	10,6
5 a. Hälsingland									
21	skogsmark	67 948	14 511	48 713	131 172	462 672	50 760	66 402	126 503
22	övrig mark	17 266	2 055	10 689	30 010	76 197	5 220	6 310	13 239
23	summa utmark . .	85 214	16 566	59 402	161 182	538 869	55 980	72 712	139 742
24	övrig mark % . . .	20,3	12,4	18,0	18,6	14,1	9,3	8,7	9,5
5 b. Gästrikland									
25	skogsmark	18 612	4 830	3 105	26 547	141 742	18 490	28 835	42 701
26	övrig mark	3 344	822	959	5 125	27 033	1 880	3 885	6 816
27	summa utmark . .	21 956	5 652	4 064	31 672	168 775	20 370	32 720	49 517
28	övrig mark % . . .	15,2	14,5	23,6	16,2	16,0	9,2	11,9	13,8
6. Kopparbergs									
29	skogsmark	261 730	19 018	214 950	495 698	649 292	195 700	200 573	213 009
30	övrig mark	190 666	3 780	87 419	281 865	160 211	26 290	30 076	38 504
31	summa utmark . .	452 396	22 798	302 369	777 563	809 503	221 990	230 649	251 513
32	övrig mark % . . .	42,1	16,6	28,9	36,2	19,8	11,8	13,0	15,3
6 a. Särna—Idre									
33	skogsmark	133 035	1 228	33 667	167 930	38 719	2 920	2 988	5 148
34	övrig mark	153 543	239	14 914	168 696	25 102	2 220	2 364	3 592
35	summa utmark . .	286 578	1 467	48 581	336 626	63 821	5 140	5 352	8 740
36	övrig mark % . . .	53,6	16,3	30,7	50,1	39,3	43,2	44,2	41,1
6 b. Länet i övrigt									
37	skogsmark	128 695	17 790	181 283	327 768	610 573	192 780	197 585	207 861
38	övrig mark	37 123	3 541	72 505	113 169	135 109	24 070	27 712	34 912
39	summa utmark . .	165 818	21 331	253 788	440 937	745 682	216 850	225 297	242 773
40	övrig mark % . . .	22,4	16,6	28,6	25,7	18,1	11,1	12,3	14,4

utmarkens relativa fördelning samt övriga markens relativa förekomst inom olika skogsägargrupper på års fastighetstaxering

10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
53 490	64 590	68 360	235 088	678 329	742 296	1,6	0,9	6,1	8,6	59,7	31,7	91,4	1
41 140	47 483	52 886	191 890	407 986	556 575	0,7	0,6	25,4	26,7	38,8	34,5	73,3	2
94 630	112 073	121 246	426 978	1 086 315	1 298 871	1,2	0,8	14,4	16,4	50,7	32,9	83,6	3
43,5	42,4	43,6	44,9	37,6	42,8								4
228 339	119 281	81 480	796 543	1 630 289	1 807 169	7,4	1,2	1,2	9,8	46,1	44,1	90,2	5
42 455	19 405	13 723	152 063	313 232	349 406	8,2	1,1	1,1	10,4	46,1	43,5	89,6	6
270 794	138 686	95 203	948 606	1 943 521	2 156 575	7,5	1,2	1,2	9,9	46,1	44,0	90,1	7
15,7	14,0	14,4	16,0	16,1	16,2								8
155 885	79 968	50 003	528 675	1 118 596	1 251 411	8,3	1,2	1,1	10,6	47,1	42,3	89,4	9
34 053	15 434	10 267	121 560	240 441	268 895	8,3	1,2	1,1	10,6	44,2	45,2	89,4	10
189 938	95 402	60 270	650 235	1 359 037	1 520 306	8,3	1,2	1,1	10,6	46,6	42,8	89,4	11
17,9	16,2	17,0	18,7	17,7	17,7								12
72 454	39 313	31 477	267 868	511 693	555 758	5,5	1,0	1,4	7,9	43,9	48,2	92,1	13
8 402	3 971	3 456	30 503	72 791	80 511	7,5	1,0	1,1	9,6	52,5	37,9	90,4	14
80 856	43 284	34 933	298 371	584 484	636 269	5,8	1,0	1,3	8,1	45,0	46,9	91,9	15
10,4	9,2	9,9	10,2	12,4	12,6								16
167 905	86 282	38 320	626 198	1 230 612	1 388 331	6,3	1,4	3,7	11,4	43,5	45,1	88,6	17
19 673	10 191	5 327	72 541	175 771	210 906	10,0	1,3	5,5	16,8	48,9	34,3	83,2	18
187 578	96 473	43 647	698 739	1 406 383	1 599 237	6,7	1,4	4,0	12,1	44,2	43,7	87,9	19
10,5	10,6	12,2	10,4	12,5	13,2								20
139 811	79 949	34 411	497 836	960 508	1 091 680	6,2	1,3	4,5	12,0	42,4	45,6	88,0	21
15 593	9 109	4 503	53 974	130 171	160 181	10,8	1,3	6,6	18,7	47,6	33,7	81,3	22
155 404	89 058	38 914	551 810	1 090 679	1 251 861	6,8	1,3	4,8	12,9	43,0	44,1	87,1	23
10,0	10,2	11,6	9,8	11,9	12,8								24
28 094	6 333	3 909	128 362	270 104	296 651	6,3	1,6	1,0	8,9	47,8	43,3	91,1	25
4 080	1 082	824	18 567	45 600	50 725	6,6	1,6	1,9	10,1	53,3	36,6	89,9	26
32 174	7 415	4 733	146 929	315 704	347 376	6,3	1,6	1,2	9,1	48,6	42,3	90,9	27
12,7	14,6	17,4	12,6	14,4	14,6								27
144 891	60 484	31 958	846 615	1 495 907	1 991 605	13,1	1,0	10,8	24,9	32,6	42,5	75,1	29
29 570	15 397	6 042	145 879	306 090	587 955	32,4	0,6	14,9	47,9	27,3	24,8	52,1	30
174 461	75 881	38 000	992 494	1 801 997	2 579 560	17,5	0,9	11,7	30,1	31,4	38,5	69,9	31
16,9	20,3	15,9	14,7	17,0	22,8								32
5 940	8 708	4 400	30 104	68 823	236 753	56,2	0,5	14,2	70,9	16,4	12,7	29,1	33
2 709	3 418	383	14 686	39 788	208 484	73,7	0,1	7,2	81,0	12,0	7,0	19,0	34
8 649	12 126	4 783	44 790	108 611	445 237	64,4	0,3	10,9	75,6	14,3	10,1	24,4	35
31,3	28,2	8,0	32,8	36,6	46,8								36
138 951	51 776	27 558	816 511	1 427 084	1 754 852	7,3	1,0	10,4	18,7	34,8	46,5	81,3	37
26 861	11 979	5 659	131 193	266 302	379 471	9,8	0,9	19,1	29,8	35,6	34,6	70,2	38
165 812	63 755	33 217	947 704	1 693 386	2 134 323	7,8	1,0	11,9	20,7	34,9	44,4	79,3	39
16,2	18,8	17,0	13,8	15,7	17,8								40

Tabell VI (forts.). Areal skogsmark, övrig mark och summa utmark; skogsmarkens, övriga markens och landsbygden enligt 1957

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
7. Värmlands									
1 skogsmark	16 593	26 018	14 805	57 416	457 769	146 690	153 280	154 289	
2 övrig mark	3 502	5 542	1 977	11 021	96 331	19 770	20 474	21 724	
3 summa utmark . . .	20 095	31 560	16 782	68 437	554 100	166 460	173 754	176 013	
4 övrig mark % . . .	17,4	17,6	11,8	16,1	17,4	11,9	11,8	12,3	
8. Örebro									
5 skogsmark	64 251	5 392	22 463	92 106	161 872	52 460	39 065	36 042	
6 övrig mark	17 621	741	3 488	21 850	31 491	5 940	3 719	5 012	
7 summa utmark . . .	81 872	6 133	25 951	113 956	193 363	58 400	42 784	41 054	
8 övrig mark % . . .	21,5	12,1	13,4	19,2	16,3	10,2	8,7	12,2	
9. Västmanlands									
9 skogsmark	42 877	7 830	27 333	78 040	82 867	33 380	42 214	49 403	
10 övrig mark	11 117	1 707	5 029	17 853	17 457	3 992	4 925	5 970	
11 summa utmark . . .	53 994	9 537	32 362	95 893	100 324	37 372	47 139	55 374	
12 övrig mark % . . .	20,6	17,9	15,5	18,6	17,4	10,7	10,4	10,8	
10. Uppsala									
13 skogsmark	6 396	7 140	35 268	48 804	103 684	33 230	30 325	28 011	
14 övrig mark	858	1 331	5 665	7 854	15 136	3 700	2 985	3 717	
15 summa utmark . . .	7 254	8 471	40 933	56 658	118 820	36 930	33 310	31 728	
16 övrig mark % . . .	11,8	15,7	13,8	13,9	12,7	10,0	9,0	11,7	
11. Stockholms									
17 skogsmark	13 820	6 767	26 266	46 853	28 117	37 270	45 290	51 314	
18 övrig mark	4 228	1 638	7 962	13 828	5 935	7 941	9 250	12 214	
19 summa utmark . . .	18 048	8 405	34 228	60 681	34 052	45 211	54 540	63 528	
20 övrig mark % . . .	23,4	19,5	23,3	22,8	17,4	17,6	17,0	19,2	
12. Södermanlands									
21 skogsmark	19 839	5 907	26 153	51 899	24 631	37 370	32 320	31 311	
22 övrig mark	4 999	1 029	5 628	11 656	6 098	4 913	4 200	4 164	
23 summa utmark . . .	24 838	6 936	31 781	63 555	30 729	42 283	36 520	35 475	
24 övrig mark % . . .	20,1	14,8	17,7	18,3	19,8	11,6	11,5	11,7	
13. Östergötlands									
25 skogsmark	39 867	9 955	33 981	83 803	81 116	46 819	59 190	74 720	
26 övrig mark	8 210	1 584	6 387	16 181	17 745	10 100	9 220	11 461	
27 summa utmark . . .	48 077	11 539	40 368	99 984	98 861	56 919	68 410	86 181	
28 övrig mark % . . .	17,1	13,7	15,8	16,2	17,9	17,7	13,5	13,3	
14. Gotlands									
29 skogsmark	7 619	5 879	3 654	17 152	5 233	38 710	31 400	30 089	
30 övrig mark	2 182	1 343	1 515	5 040	3 673	19 160	9 100	9 430	
31 summa utmark . . .	9 801	7 222	5 169	22 192	8 906	57 870	40 500	39 519	
32 övrig mark % . . .	22,3	18,6	29,3	22,7	41,2	33,1	22,5	23,9	
15. Skaraborgs									
33 skogsmark	36 452	10 461	16 524	63 437	26 660	98 170	49 990	35 294	
34 övrig mark	8 451	2 088	3 720	14 259	5 224	24 148	7 970	5 112	
35 summa utmark . . .	44 903	12 549	20 244	77 696	31 884	122 318	57 960	40 406	
36 övrig mark % . . .	18,8	16,6	18,4	18,4	16,4	19,8	13,8	12,6	
16. Älvsborgs									
37 skogsmark	25 479	13 728	19 467	58 674	37 852	163 514	154 820	115 696	
38 övrig mark	10 004	3 539	5 182	18 725	10 450	62 130	47 445	33 818	
39 summa utmark . . .	35 483	17 267	24 649	77 399	48 302	225 644	202 265	149 514	
40 övrig mark % . . .	28,2	20,5	21,0	24,2	21,6	27,5	23,4	22,6	

Markens relativa fördelning samt övriga markens relativa förekomst inom olika skogsägargrupper på års fastighetstaxering

10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
115 597	67 328	73 282	710 466	1 168 235	1 225 651	1,4	2,1	1,2	4,7	37,3	58,0	95,3	1
18 904	12 681	15 362	108 915	205 246	216 267	1,6	2,6	0,9	5,1	44,5	50,4	94,9	2
134 501	80 009	88 644	819 381	1 373 481	1 441 918	1,4	2,2	1,2	4,8	38,4	56,8	95,2	3
14,0	15,8	17,3	13,3	14,9	15,0								4
28 131	19 965	50 418	226 081	387 953	480 059	13,4	1,1	4,7	19,2	33,7	47,1	80,8	5
3 395	2 261	10 131	30 458	61 949	83 799	21,0	0,9	4,2	26,1	37,6	36,3	73,9	6
31 526	22 226	60 549	256 539	449 902	563 858	14,5	1,1	4,6	20,2	34,3	45,5	79,8	7
10,8	10,2	16,7	11,9	13,8	14,9								8
37 666	10 610	17 675	190 948	273 815	351 855	12,2	2,2	7,8	22,2	23,5	54,3	77,8	9
4 948	1 287	2 270	23 392	40 849	58 702	18,9	2,9	8,6	30,4	29,7	39,9	69,6	10
42 614	11 897	19 945	214 340	314 664	410 557	13,2	2,3	7,9	23,4	24,4	52,2	76,6	11
11,6	10,8	11,4	10,9	13,0	14,3								12
15 555	13 013	12 851	132 985	236 669	285 473	2,2	2,5	12,4	17,1	36,3	46,6	82,9	13
1 745	1 434	1 619	15 200	30 336	38 190	2,3	3,5	14,8	20,6	39,6	39,8	79,4	14
17 300	14 447	14 470	148 185	267 005	323 663	2,2	2,6	12,7	17,5	36,7	45,8	82,5	15
10,1	9,9	11,2	10,2	11,4	11,8								16
32 367	24 505	46 129	236 875	264 992	311 845	4,4	2,2	8,4	15,0	9,0	76,0	85,0	17
7 513	6 547	13 711	57 176	63 111	76 939	5,5	2,1	10,4	18,0	7,7	74,3	82,0	18
39 880	31 052	59 840	294 051	328 103	388 784	4,6	2,2	8,8	15,6	8,8	75,6	84,4	19
18,8	21,1	22,9	19,4	19,2	19,8								20
23 159	28 407	90 293	242 860	267 491	319 390	6,2	1,9	8,2	16,3	7,7	76,0	83,7	21
3 525	5 164	18 971	40 937	47 035	58 691	8,5	1,8	9,6	19,9	10,4	69,7	80,1	22
26 684	33 571	109 264	283 797	314 526	378 081	6,6	1,8	8,4	16,8	8,1	75,1	83,2	23
13,2	15,4	17,4	14,4	15,0	15,5								24
68 215	45 257	75 426	369 627	450 743	534 546	7,5	1,9	6,3	15,7	15,2	69,1	84,3	25
10 000	7 441	14 446	62 668	80 413	96 594	8,5	1,6	6,6	16,7	18,4	64,9	83,3	26
78 215	52 698	89 872	432 295	531 156	631 140	7,6	1,8	6,4	15,8	15,7	68,5	84,2	27
12,8	14,1	16,1	14,5	15,1	15,3								28
13 983	3 048	454	117 684	122 917	140 069	5,4	4,2	2,6	12,2	3,8	84,0	87,8	29
5 205	936	136	43 967	47 640	52 680	4,1	2,5	2,9	9,5	7,0	83,5	90,5	30
19 188	3 984	590	161 651	170 557	192 749	5,1	3,7	2,7	11,5	4,6	83,9	88,5	31
27,1	23,5	23,1	27,2	27,9	27,3								32
21 609	13 237	22 764	241 064	267 724	331 161	11,0	3,2	5,0	19,2	8,0	72,8	80,8	33
3 636	2 076	3 622	46 564	51 788	66 047	12,8	3,2	5,6	21,6	7,9	70,5	78,4	34
25 245	15 313	26 386	287 628	319 512	397 208	11,3	3,2	5,1	19,6	8,0	72,4	80,4	35
14,4	13,6	13,7	16,2	16,2	16,6								36
52 977	22 370	26 055	535 432	573 284	631 958	4,0	2,2	3,1	9,3	6,0	84,7	90,7	37
15 659	4 765	6 191	170 008	180 458	199 183	5,0	1,8	2,6	9,4	5,2	85,4	90,6	38
68 636	27 135	32 246	705 440	753 742	831 141	4,3	2,1	2,9	9,3	5,8	84,9	90,7	39
22,8	17,6	19,2	24,1	23,9	24,0								40

Tabell VI (forts.). Areal skogsmark, övrig mark och summa utmark; skogsmarkens, övriga markens och landsbygden enligt 1957

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
16 a. Dalsland									
1 skogsmark	7 704	3 634	2 927	14 265	17 739	51 044	40 345	33 858	
2 övrig mark	4 332	825	1 328	6 485	4 953	22 720	14 685	11 195	
3 summa utmark . .	12 036	4 459	4 255	20 750	22 692	73 764	55 030	45 053	
4 övrig mark % . . .	36,0	18,5	31,2	31,2	21,8	30,8	26,7	24,8	
16 b. Västergötland									
5 skogsmark	17 775	10 094	16 540	44 409	20 113	112 470	114 475	81 838	
6 övrig mark	5 672	2 714	3 854	12 240	5 497	39 410	32 760	22 623	
7 summa utmark . .	23 447	12 808	20 394	56 649	25 610	151 880	147 235	104 461	
8 övrig mark % . . .	24,2	21,2	18,9	21,6	21,5	25,9	22,3	21,7	
17. Jönköpings									
9 skogsmark	27 875	17 021	10 330	55 226	28 364	94 290	163 490	144 657	
10 övrig mark	7 056	5 960	2 352	15 368	7 333	31 079	43 470	35 706	
11 summa utmark . .	34 931	22 981	12 682	70 594	35 697	125 369	206 960	180 363	
12 övrig mark % . . .	20,2	25,9	18,5	21,8	20,5	24,8	21,0	19,8	
18. Kronobergs									
13 skogsmark	28 998	17 090	10 870	56 958	72 846	94 851	133 021	110 964	
14 övrig mark	6 857	5 304	3 404	15 565	16 433	33 470	35 260	22 450	
15 summa utmark . .	35 855	22 394	14 274	72 523	89 279	128 321	168 281	133 414	
16 övrig mark % . . .	19,1	23,7	23,8	21,5	18,4	26,1	21,0	16,8	
19. Kalmar									
17 skogsmark	58 303	11 461	14 780	84 544	39 240	58 288	109 250	155 790	
18 övrig mark	10 592	2 854	3 407	16 853	7 030	42 534	14 841	18 574	
19 summa utmark . .	68 895	14 315	18 187	101 397	46 270	100 822	124 091	174 364	
20 övrig mark % . . .	15,4	19,9	18,7	16,6	15,2	42,2	12,0	10,6	
19 a. Norra delen									
21 skogsmark	29 273	6 839	6 560	42 672	24 772	22 510	53 450	83 500	
22 övrig mark	6 197	1 075	1 059	8 331	4 089	5 580	8 931	11 060	
23 summa utmark . .	35 470	7 914	7 619	51 003	28 861	28 090	62 381	94 560	
24 övrig mark % . . .	17,5	13,6	13,9	16,3	14,2	19,9	14,3	11,7	
19 b. Södra delen									
25 skogsmark	23 414	4 043	7 759	35 216	14 322	26 258	51 880	71 430	
26 övrig mark	3 105	436	928	4 469	1 731	2 440	4 830	6 812	
27 summa utmark . .	26 519	4 479	8 687	39 685	16 053	28 698	56 710	78 242	
28 övrig mark % . . .	11,7	9,7	10,7	11,2	10,8	8,5	8,5	8,7	
19 c. Öland									
29 skogsmark	5 616	579	461	6 656	146	9 520	3 920	860	
30 övrig mark	1 290	1 343	1 420	4 053	1 210	34 514	1 080	702	
31 summa utmark . .	6 906	1 922	1 881	10 709	1 356	44 034	5 000	1 562	
32 övrig mark % . . .	18,7	69,9	75,5	37,8	89,2	78,4	21,6	44,9	
20. Göteborgs o. Bohus									
33 skogsmark	8 178	3 751	6 601	18 530	3 157	59 259	36 980	24 286	
34 övrig mark	7 482	3 398	4 211	15 091	1 615	77 966	26 605	15 534	
35 summa utmark . .	15 660	7 149	10 812	33 621	4 772	137 225	63 585	39 820	
36 övrig mark % . . .	47,8	47,5	38,9	44,9	33,8	56,8	41,8	39,0	
21. Hallands									
37 skogsmark	10 602	4 044	9 692	24 338	4 076	53 790	55 955	37 375	
38 övrig mark	3 773	1 667	3 758	9 198	1 721	28 043	21 545	13 218	
39 summa utmark . .	14 375	5 711	13 450	33 536	5 797	81 833	77 500	50 593	
40 övrig mark % . . .	26,2	29,2	27,9	27,4	29,7	34,3	27,8	26,1	

Tabell VI (forts.). Areal skogsmark, övrig mark och summa utmark; skogsmarkens, övriga markens och landsbygden enligt 1957

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
22. Blekinge									
1 skogsmark	4 376	2 038	4 253	10 667	6 600	41 965	43 030	43 077	
2 övrig mark	287	259	511	1 057	542	6 820	4 270	4 078	
3 summa utmark . .	4 663	2 297	4 764	11 724	7 142	48 785	47 300	47 155	
4 övrig mark % . . .	6,2	11,3	10,7	9,0	7,6	14,0	9,0	8,6	
23. Kristianstads									
5 skogsmark	15 842	6 188	8 323	30 353	8 104	71 908	51 105	41 824	
6 övrig mark	2 196	1 064	2 013	5 273	1 330	20 290	8 986	8 788	
7 summa utmark . .	18 038	7 252	10 336	35 626	9 434	92 198	60 091	50 612	
8 övrig mark % . . .	12,2	14,7	19,5	14,8	14,1	22,0	15,0	17,4	
24. Malmöhus									
9 skogsmark	3 369	1 399	4 938	9 706	384	13 920	8 175	8 030	
10 övrig mark	439	259	702	1 400	435	4 788	825	750	
11 summa utmark . .	3 808	1 658	5 640	11 106	819	18 708	9 000	8 780	
12 övrig mark % . . .	11,5	15,6	12,4	12,6	53,1	25,6	9,2	8,5	
25. Norrland									
13 skogsmark	3 207 212	101 305	610 880	3 919 397	3 730 160	389 675	663 344	1 179 283	
14 övrig mark	4 454 812	35 850	1 014 753	5 505 415	1 196 136	175 068	258 750	463 790	
15 summa utmark . .	7 662 024	137 155	1 625 633	9 424 812	4 926 296	564 743	922 094	1 643 073	
16 övrig mark % . . .	58,1	26,1	62,4	58,4	24,3	30,3	27,5	27,6	
26. Svealand									
17 skogsmark	425 506	78 072	367 238	870 816	1 508 232	536 100	543 067	563 379	
18 övrig mark	232 991	15 768	117 168	365 927	332 659	72 546	75 629	91 305	
19 summa utmark . .	658 497	93 840	484 406	1 236 743	1 840 891	608 646	618 696	654 684	
20 övrig mark % . . .	35,4	16,8	24,2	29,6	18,1	11,9	12,2	13,9	
27. Götaland									
21 skogsmark	266 960	103 015	143 413	513 388	313 632	835 484	896 406	821 802	
22 övrig mark	67 529	29 319	37 162	134 010	73 531	360 528	229 537	178 919	
23 summa utmark . .	334 489	132 334	180 575	647 398	387 163	1 196 012	1 125 943	1 000 721	
24 övrig mark % . . .	20,2	22,2	20,6	20,7	19,0	30,1	20,4	17,9	
28. Rikets landsbygd									
25 skogsmark	3 899 678	282 392	1 121 531	5 303 601	5 552 024	1 761 159	2 102 817	2 564 464	
26 övrig mark	4 755 332	80 937	1 169 083	6 005 352	1 602 326	608 142	563 916	734 014	
27 summa utmark . .	8 655 010	363 329	2 290 614	11 308 953	7 154 350	2 369 401	2 666 733	3 298 478	
28 övrig mark % . . .	54,9	22,3	51,0	53,1	22,4	25,7	21,1	22,3	

29	Dalsland.....	197 300	100,5	69 700	73 600	105,6	26,2	27,2	368 700	355 400	96,4	29
30	Västergötland.....	457 700	101,1	102 900	139 700	135,8	18,5	23,4	802 300	762 000	95,0	30
31	Jönköpings.....	643 400	98,2	141 900	171 600	120,9	17,8	21,1	1 058 900	1 008 300	95,2	31
32	Kronobergs.....	573 500	98,0	125 500	142 300	113,4	17,7	19,9	897 700	847 700	94,4	32
33	Kalmar.....	690 900	101,3	116 900	137 400	117,5	14,6	16,6	1 109 800	1 054 300	95,0	33
34	Norra delen.....	369 900	104,1	57 400	63 200	110,1	13,9	14,6	539 800	520 500	96,4	34
35	Södra delen.....	303 100	98,8	23 000	32 200	140,0	7,1	9,7	435 800	416 900	95,7	35
36	Öland.....	23 400	91,9	36 500	42 000	115,1	60,9	66,1	134 200	116 900	87,1	36
37	Göteborgs o. Bohus.....	162 500	99,4	173 000	171 200	99,0	51,6	51,5	495 600	441 700	89,1	37
38	Hallands.....	208 100	98,2	73 700	86 300	117,1	26,2	29,7	475 400	449 500	94,6	38
39	Blekinge.....	176 600	105,5	19 000	24 800	130,5	9,7	11,7	290 900	279 600	96,1	39
40	Kristianstads.....	256 400	101,3	44 400	57 700	130,0	14,8	18,2	615 600	585 700	95,1	40
41	Malmöhus.....	64 700	104,6	6 600	11 000	166,7	9,3	14,0	475 200	453 400	95,4	41
42	Norrland ⁹	13 059 100	98,6	10 463 700	10 235 400	97,8	44,5	44,3	24 411 900	23 729 900	97,2	42
43	Svealand ¹⁰ , ¹¹	5 200 200	99,8	1 144 100	1 237 400	108,2	18,0	19,3	7 981 300	7 660 900	96,0	43
44	Götaland ¹²	4 457 900	100,6	1 055 700	1 244 200	117,9	19,1	21,7	8 716 900	8 284 200	95,0	44
45	Hela riket.....	22 717 200	99,3	12 663 500	12 717 000	100,4	35,8	36,1	41 110 100	39 675 000	96,5	45

¹ I arealuppgifterna från 1957 års fastighetstaxering ingå även städernas skogsmark och övrig mark den 1/1 1957 samt de arealer, som ingå i skattefria längden. — ² Utmark betecknar skogsmark + övrig mark. — ³ Inkl. Ångersjö och Ytterhogdals socknar. — ⁴ Exkl. Nordmalings, Hörnefors och Bjurholms socknar. — ⁵ Exkl. Ångersjö och Ytterhogdals socknar, inkl. Hamra kapellag. — ⁶ Arealuppgifterna enligt riksskogstaxeringen inkluderar otaxerade skjutfält. — ⁷ Inkl. Stockholms stad. Till riksskogstaxeringens uppgift har lagts skogsmarksarealen inom Stor-Stockholm enligt 1956 års jordbruksräkning, 13 600 ha samt övrig mark 35 000 ha. — ⁸ Inkl. Gotska Sandön. — ⁹ Inkl. Hamra kapellag. — ¹⁰ Exkl. Hamra kapellag. — ¹¹ Exkl. Kvarsebo socken. — ¹² Inkl. Kvarsebo socken.

Tabell VIII. Kubikmassa, m³ sk per hektar, inom olika skogsägargrupper på landsbygden enligt 1957 års fastighetstaxering.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14											
														Allmänna skogar			Enskilda skogar						Medeltal för alla skogar enligt 1952 års taxering	
														Krono- skogar	Eckle- siastika skogar	Övriga allm. skogar	Aktie- bolags- skogar	Övriga enskilda skogar						
																		Varje fastighetsägares skogsmarksinnehav i hektar						
						< 25	25—50	50—100	100—200	200—400	400 >													
Norrbottnens.....	44	57	47	60	48	49	50	49	46	49	48	48	46											
lappmarken.....	39	45	45	58	37	34	37	36	36	36	36	40	42											
kustlandet.....	55	64	53	63	50	52	54	53	52	56	53	55	51											
Västerbottens.....	60	68	49	65	51	53	53	52	51	49	52	58	56											
lappmarken.....	60	63	48	63	45	44	48	48	49	46	48	56	56											
kustlandet.....	61	75	59	67	53	56	55	55	56	62	55	59	55											
Jämtlands.....	80	74	55	67	66	67	67	68	69	62	67	67	64											
Jämtland.....	78	81	53	74	67	69	68	69	72	63	68	70	67											
Härjedalen.....	96	65	61	56	60	59	59	61	61	60	60	59	57											
Västernorrlands.....	72	94	76	84	70	71	75	76	79	79	75	79	74											
Ångermanland.....	68	88	69	76	62	64	68	68	70	70	67	72	68											
Medelpad.....	85	110	90	102	85	84	89	94	96	94	91	96	88											
Gävleborgs.....	90	117	85	105	86	91	97	104	108	96	98	100	97											
Hälsingland.....	83	120	84	107	84	91	97	105	108	98	99	100	94											
Gästrikland.....	116	106	93	96	88	91	97	103	100	84	95	97	107											
Kopparbergs.....	67	98	69	90	80	79	80	82	76	85	80	81	78											
Särna-Idre.....	48	50	50	50	48	48	49	51	47	38	47	48	45											
länet i övrigt.....	86	102	73	92	80	80	81	83	81	93	81	86	83											
Värmlands.....	146	115	108	100	85	94	97	100	102	95	95	98	94											
Örebro.....	130	122	127	114	100	106	110	112	110	118	109	114	103											
Västmanlands.....	133	109	115	117	91	102	104	110	112	108	103	111	110											
Uppsala.....	116	110	120	115	93	98	100	96	105	99	98	107	102											
Stockholms.....	104	115	115	104	82	84	92	95	96	102	92	96	89											
Södermanlands.....	126	122	120	110	91	101	101	105	105	108	103	107	99											
Östergötlands.....	137	120	121	116	91	96	100	104	105	114	102	108	101											
Gotlands.....	63	91	59	57	68	71	72	68	61	70	69	69	65											
Skaraborgs.....	133	121	112	116	86	92	92	96	109	117	93	101	96											
Älvsborgs.....	139	120	108	115	93	99	103	110	109	114	100	103	91											
Dalsland.....	127	118	116	113	102	109	109	116	115	117	108	109	98											

Västergötland...	144	107	116	89	95	100	105	113	96	100	88
Jönköpings.....	130	103	113	92	100	105	109	113	102	104	88
Kronobergs.....	136	88	100	74	84	90	94	104	87	92	83
Kalmar.....	127	104	112	82	93	98	102	109	98	102	91
Norra delen..	133	104	116	80	90	95	98	109	96	101	92
Södra »	126	107	106	90	99	103	106	110	103	105	93
Öland »	96	65	68	63	58	44	62	—	60	69	66
Göteborg o. Bohus	118	82	84	72	90	93	94	—	83	85	72
Hallands.....	136	73	101	63	78	88	100	118	80	83	74
Blekinge.....	142	89	108	70	82	89	94	113	84	87	76
Kristianstad.....	146	103	114	72	87	97	109	134	92	97	90
Malmöhus.....	185	115	105	86	84	113	124	173	119	122	118
Norrland.....	53	54	76	63	62	64	66	63	64	64	62
Svealand.....	91	90	99	86	90	92	95	103	92	94	90
Götaland.....	132	104	110	81	91	97	102	118	94	99	89
Rikets landsbygd..	62	72	84	79	82	81	79	89	81	78	74

Tabell IX. Godhetsklass inom olika skogsägargrupper
(Sifferuppgifterna avser den procentuella avvikelser)

1	2	3	4	5	6
Län och länsdelar	Tillväxt- område ¹	Allmänna skogar			Aktie- bolags- skogar
		Krono- skogar	Ecklesia- stika skogar	Övriga allm. skogar	
Norrbottnens	I, II a	C - 11	C + 3	C - 10	C - 4
lappmarken	I	C - 17	D + 18	C - 17	C - 7
kustlandet	II a	C - 3	C + 16	C + 5	C - 2
Västerbottnens	I, II a	C - 5	B - 12	C - 16	B - 11
lappmarken	I	C - 12	C + 18	D + 14	C + 18
kustlandet	II a	B - 14	B - 6	B - 3	B - 4
Jämtlands	I	B - 6	B - 11	C - 12	C + 17
Jämtland	I	B - 6	B - 9	C - 12	B - 12
Härjedalen	I	B - 2	C + 12	C - 10	C + 3
Västernorrlands	II a	C + 7	B ± 0	B - 4	B - 2
» Medelpad	II b	B - 1	B + 3	B + 15	B + 12
Gävleborgs	II b	B ± 0	B + 12	C + 17	B + 13
» Gästrikland	III	B2 + 1	B2 - 7	B2 - 1	B2 - 2
Kopparbergs	I	D - 6	C - 9	C - 6	D + 18
» länet i övr.	III	C - 12	C + 14	C - 13	C + 8
Värmlands	III	—	B2 - 8	B2 - 1	C + 10
» norra socknar	IV	C1 + 1	C1 - 6	C1 + 4	C1 - 2
» länet i övr.	»	C1 - 6	C1 + 5	C1 - 2	C1 - 5
Örebro	»	C1 - 1	C1 - 2	C1 ± 0	C1 - 2
Västmanlands	»	C1 ± 0	C1 - 5	C1 - 1	C1 - 5
Uppsala	»	C1 ± 0	C1 - 5	C1 - 1	C1 - 5
Stockholms	»	C1 - 5	C1 - 5	C1 - 1	C1 - 2
Södermanlands	»	C1 - 1	B2 - 7	C1 + 2	C1 - 3
Östergötlands	V	C1 + 1	B2 - 5	C1 - 3	C1 + 1
Gotlands	IV	D1 - 4	D1 - 3	D2 - 5	E + 11
Skaraborgs	V	B2 - 6	B2 - 3	C1 + 1	B2 - 6
Älvsborgs	»	C1 + 6	B2 - 7	C1 + 6	C1 + 5
Dalsland	»	C1 + 1	C1 ± 0	B2 - 4	C1 + 3
Västergötland	»	B2 - 7	B2 - 4	C1 + 6	B2 - 7
Jönköpings	»	B2 ± 0	B2 + 2	B2 - 3	B2 + 1
Kronobergs	»	C1 + 7	B2 + 1	B2 - 2	B2 - 7
Kalmar	»	C1 + 3	B2 ± 0	B2 - 2	B2 - 4
Norra delen	»	C1 - 3	B2 - 4	C1 + 6	B2 - 5
Södra »	»	B2 - 3	B1 - 7	B2 + 3	B2 - 1
Öland	»	C1 ± 0	B2 + 4	B2 + 7	B2 - 1
Göteborgs och Bohus	»	C1 + 5	B2 - 3	C1 + 3	B2 - 6
Hallands	VI	C1 + 3	C2 + 5	C2 + 6	C1 - 1
Blekinge	»	C1 + 4	C1 + 1	C1 + 1	C1 ± 0
Kristianstads	»	B2 - 5	C1 - 5	C1 - 2	C1 - 3
Malmöhus	»	B1 - 4	B2 - 2	B2 + 2	B1 - 6

¹ Se sid. 147.

på landsbygden enligt 1957 års fastighetstaxering
från klassmitten. Jämför bilaga 1 sid. 147.)

7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Enskilda skogar							Medeltal för alla skogar		
Övriga enskilda skogar							Medeltal	Enligt fastighets-taxeringen	Enligt P.M. av år 1956
Varje fastighetsägares skogamarksinnehav i hektar									
< 25	25—50	50—100	100—200	200—400	400 >				
C + 16	C + 14	C + 10	C + 2	C - 8	C - 6	C + 4	C - 6	C - 9	
C - 12	C - 10	C - 13	C - 16	D + 12	D + 13	C - 17	C - 16	C - 16	
B - 14	B - 14	C + 18	C + 8	C ± 0	C + 3	C + 12	C + 4	C + 4	
B - 8	B - 9	B - 15	C + 14	C + 7	C - 1	C + 18	C + 11	C + 10	
C + 7	C + 1	C + 1	C + 2	C + 1	C - 7	C + 1	C - 3	C + 4	
B - 4	B - 4	B - 7	B - 10	B - 11	B - 6	B - 7	B - 7	B - 13	
B - 8	B - 9	B - 13	B - 14	B - 16	C + 8	B - 16	C + 17	C + 10	
B - 5	B - 6	B - 11	B - 11	B - 11	C + 12	B - 12	B - 13	C + 17	
C + 3	C + 1	C + 1	C + 3	C + 1	C - 2	C + 1	C + 2	C - 3	
B + 3	B + 3	B + 1	B ± 0	B - 2	B ± 0	B ± 0	B - 3	B + 1	
A2 - 4	B + 15	B + 13	B + 10	B + 7	B + 8	B + 12	B + 11	B + 15	
B + 14	B + 11	B + 11	B + 13	B + 11	B + 8	B + 12	B + 10	B + 11	
B2 + 2	B2 + 1	B2 ± 0	B2 ± 0	B2 + 1	B2 + 4	B2 + 1	B2 - 1	B2 - 5	
C - 12	C ± 0	C - 10	C - 9	C - 12	D - 6	C - 14	D + 8	C - 16	
C + 13	C + 10	C + 7	C + 3	C + 2	C + 14	C + 9	C + 4	C + 7	
B2 + 3	B2 ± 0	B2 - 1	B2 - 1	B2 - 1	B2 - 4	B2 - 2	B2 - 5	C + 7	
C1 + 6	C1 + 6	C1 + 6	C1 + 4	C1 + 4	C1 ± 0	C1 + 5	C1 + 2	C1 ± 0	
C1 + 7	C1 + 3	C1 + 1	C1 - 2	C1 - 1	C1 - 1	C1 + 2	C1 - 2	C1 + 2	
C1 ± 0	C1 - 1	C1 - 1	C1 - 1	C1 ± 0	C1 ± 0	C1 - 1	C1 - 1	C1 + 4	
C1 - 2	C1 - 3	C1 - 4	C1 - 3	C1 ± 0	C1 - 5	C1 - 3	C1 - 3	C1 + 2	
C1 - 2	C1 - 3	C1 - 2	C1 - 2	C1 - 3	C1 - 1	C1 - 2	C1 - 2	C1 ± 0	
C1 + 4	C1 + 4	C1 + 3	C1 + 4	C1 + 2	C1 + 7	C1 + 5	C1 + 4	C1 + 4	
B2 - 6	B2 - 7	B2 - 6	C1 + 7	C1 + 6	B2 - 6	B2 - 7	C1 + 6	B2 - 5	
D2 + 3	D2 + 3	D2 ± 0	D2 - 7	E + 13	C2 + 1	D2 + 1	D2 + 1	D1 - 6	
B2 - 5	B2 - 7	B2 - 5	B2 - 5	B2 - 4	B2 - 1	B2 - 5	B2 - 6	B2 - 5	
B2 - 7	C1 + 7	B2 - 7	B2 - 6	C1 + 7	C1 + 2	C1 + 7	C1 + 7	C1 + 4	
B2 - 7	C1 + 5	C1 + 5	C1 + 6	C1 + 2	C1 ± 0	C1 + 6	C1 + 5	C1 + 2	
B2 - 7	C1 + 7	B2 - 6	B2 - 4	B2 - 5	C1 + 3	B2 - 7	B2 - 7	C1 + 7	
B2 + 3	B2 + 1	B2 + 1	B2 + 2	B2 + 2	B2 + 4	B2 + 2	B2 + 1	B2 + 1	
B2 + 2	B2 + 1	B2 + 1	B2 - 2	B2 - 3	B2 + 1	B2 + 1	B2 - 1	B2 - 1	
B2 ± 0	B2 + 1	B2 - 1	B2 - 3	B2 - 5	B2 - 7	B2 - 2	B2 - 3	B2 - 1	
C1 + 7	B2 - 7	B2 - 7	C1 + 5	C1 + 4	C1 + 3	C1 + 6	C1 + 6	C1 + 7	
B2 + 6	B1 - 6	B2 + 6	B2 + 4	B2 + 1	B2 + 4	B2 + 5	B2 + 4	B2 + 5	
B2 + 2	B2 + 5	B2 - 2	B2 + 4	—	—	B2 + 3	B2 - 1	B2 - 3	
C1 + 7	C1 + 6	B2 - 7	C1 + 4	B2 - 7	—	C1 + 7	C1 + 7	C1 + 4	
C2 - 2	C2 + 5	C1 - 5	C1 + 1	C1 + 3	B2 - 7	C2 + 6	C2 + 7	C2 + 7	
C2 + 7	C1 - 5	C1 - 5	C1 - 6	C1 - 5	C1 - 3	C1 - 6	C1 - 5	C1 - 7	
C1 - 4	C1 - 3	C1 - 4	C1 - 4	C1 - 3	C1 + 3	C1 - 3	C1 - 2	C1 - 3	
B2 + 7	B2 + 2	B2 + 4	B2 + 6	B1 - 7	B1 - 6	B2 + 6	B2 + 6	B2 + 6	

Tabell X. Omkostnader inom olika skogsägargrupper på landsbygden enligt 1937 års fastighetstaxering.

1 Län och länsdelar	2	3			5	6							13 Medel- tal för alla skogar	
		Om- kost- nad i öre per	Allmänna skogar			Enskilda skogar								
			Krono- skogar	Övriga skogar		Övriga enskilda skogar								
				Eckle- siastika skogar		Övriga allm. skogar	Aktie- bolags- skogar	Varje fastighetsägares skogsmarksinnehav i hektar						
					<25	25—50	50—100	100—200	200—400	400 >				
Norrbottnens lappmark	97	96	87	88	91	90	92	93	97	97	94	94		
» kustland	89	78	92	82	74	76	78	82	85	88	80	84		
Västerbottnens lappmark	96	82	105	89	86	89	91	91	91	94	91	93		
» kustland	84	77	79	83	75	79	80	81	83	83	80	81		
Jämtlands l. Jämtlandsdelen	99	96	111	95	88	90	93	93	95	102	95	96		
» Härjedalsdelen	91	86	90	90	81	84	87	88	89	91	89	90		
Västernorr. l. Ångerman- landsdelen	91	82	83	88	78	79	81	84	86	87	82	86		
Västernorr. l. Medelpads- delen	91	84	82	89	78	79	82	84	86	87	82	86		
Gävleborgs l. Hälsinglands- delen	83	76	77	79	71	72	73	75	78	77	74	77		
Gävleborgs l. Gästriklands- delen	66	68	68	70	66	67	68	68	69	68	68	69		
Kopparbergs l. Särna-Idre . . .	95	75	89	91	78	79	80	82	82	82	82	91		
» l. Övrig del	80	77	90	77	74	77	77	77	80	80	77	80		
Värmlands l. Norra socknar . . .	—	80	80	81	80	80	80	81	81	81	80	81		
» l. i övrigt	75	75	76	78	74	76	76	77	77	77	76	76		
Örebro l.	62	59	60	62	59	60	61	62	62	62	61	61		
Västmanlands l.	62	61	61	62	60	61	62	62	62	63	61	62		
Uppsala l.	60	61	61	61	59	60	61	61	61	61	60	61		
Stockholms l.	63	63	64	62	61	63	64	64	64	65	63	63		
Södermanlands l.	61	60	60	61	59	60	60	60	61	61	60	60		
Östergötlands l.	57	57	58	58	57	58	58	58	59	59	58	58		
Gotlands l.	60	57	57	58	57	57	58	58	58	60	57	58		
Skaraborgs l.	58	57	57	57	57	57	57	57	58	58	57	57		
Älvsborgs l.	57	57	58	59	58	59	59	59	60	61	58	58		
Dalsland	59	58	59	62	59	60	62	62	64	65	60	60		
Västergötland	56	57	58	58	57	58	58	58	59	59	58	58		

Tabell XI. Barrskogens grovskogsprocent inom olika skogsägargrupper på landsbygden enligt 1957 års fastighetstaxering

Nummer	Län och länsdelar	Allmänna skogar			Enskilda skogar								Medeltal för alla skogar	Nummer	
		Kronoskogar	Ecklesiastiska skogar	Övriga allmänna skogar	Aktiebolags-skogar	Övriga enskilda skogar									Medeltal
						Varje fastighetsägares skogsmarksinnehav i hektar									
						—25	25—50	50—100	100—200	200—400	400>				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13			
1	Norrbottnens l.													1	
2	lappmarken.....	35	27	39	30	20	21	23	22	25	25	23	33	2	
3	kustlandet.....	32	20	41	15	10	12	13	13	14	19	13	22	3	
4	Västerbottnens l.													4	
5	lappmarken.....	35	26	21	27	18	20	21	21	23	22	21	29	5	
6	kustlandet.....	26	24	16	21	14	16	16	17	17	21	16	19	6	
7	Jämtlands l.....	18	28	20	18	11	14	15	15	17	17	16	17	7	
8	Jämtland.....	18	28	19	17	12	15	16	16	18	19	16	17	8	
9	Härjedalen.....	18	31	23	19	7	9	13	12	14	13	13	17	9	
10	Västernorrlands l.													10	
11	Ångermanland.....	26	31	15	20	11	13	14	16	17	18	15	19	11	
12	Medelpad.....	20	32	22	21	19	18	21	22	22	24	21	21	12	
13	Gävleborgs l.....	29	37	34	29	18	20	23	25	28	26	24	27	13	
14	Hälsingland.....	31	39	35	31	19	21	24	26	29	27	25	29	14	
15	Gästrikland.....	24	32	16	24	14	18	19	22	23	15	19	22	15	
16	Kopparbergs l.....	34	34	27	25	19	19	21	23	23	31	21	25	16	
17	Särna-Idre.....	45	32	32	43	24	24	28	28	30	26	28	41	17	
18	länet i övrigt.....	27	34	27	24	19	19	21	23	22	32	21	23	18	
19	Värmlands l.....	40	38	34	27	23	28	29	30	30	26	28	28	19	
20	Örebro l.....	33	39	32	28	23	25	26	24	25	33	27	29	20	
21	Västmanlands l.....	32	30	26	28	17	20	25	25	24	25	25	27	21	
22	Uppsala l.....	36	39	37	34	29	31	31	31	34	32	32	33	22	
23	Stockholms l.....	35	35	37	26	20	21	24	26	27	30	25	27	23	
24	Södermanlands l.....	51	50	44	28	41	43	42	40	44	45	43	43	24	
25	Östergötlands l.....	41	44	47	42	37	37	37	37	37	44	39	40	25	
26	Gotlands l.....	31	57	45	37	41	44	44	44	41	40	43	43	26	
27	Skaraborgs l.....	44	48	44	43	33	35	35	35	38	42	35	38	27	
28	Älvsborgs l.....	42	47	37	34	33	35	36	36	37	41	35	36	28	
29	Dalsland.....	41	40	39	31	30	33	33	36	35	35	33	33	29	
30	Västergötland.....	43	49	36	37	34	35	37	36	38	43	36	37	30	
31	Jönköpings l.....	45	54	37	42	36	38	40	41	40	44	39	40	31	
32	Kronobergs l.....	51	51	31	37	32	36	37	37	36	38	36	38	32	
33	Kalmar l.....	49	53	39	48	35	38	40	40	40	41	39	41	33	
34	Norra delen.....	48	54	36	49	35	38	40	40	40	41	40	41	34	
35	Södra delen.....	52	52	41	46	36	38	40	41	41	40	39	41	35	
36	Öland.....	50	28	17	—	17	17	16	40	—	—	18	41	36	
37	Göteborgs o. Bohus l...	27	44	33	36	27	34	36	37	41	—	32	32	37	
38	Hallands l.....	35	38	23	39	22	32	35	34	34	48	32	32	38	
39	Blekinge l.....	41	61	37	39	31	39	42	43	47	33	39	39	39	
40	Kristianstads l.....	46	40	36	31	25	32	37	40	33	35	33	35	40	
41	Malmöhus l.....	40	33	46	9	16	15	20	25	35	41	33	35	41	

Tabell XII. Skogsbruksvärde i kronor per hektar inom olika skogsgrupper på landsbygden enligt 1957 års fastighetstaxering

Nummer	Län och länsdelar	Allmänna skogar				Enskilda skogar										Medeltal för alla skogar	Nummer	
		Krono- skogar	Eckle- siastika skogar	Övriga all- männa skogar	Medel- tal	Akte- bols- skogar	Övriga enskilda skogar											
							Varje fastighetsägares skogsmarksinnehav i hektar					Medel- tal	Medel- tal för en- skilda skogar	Medel- tal för alla skogar				
							< 25	25—50	50—100	100—200	200—400				400 >			
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15			
1	Norrbottnens l.	142,7	174,5	142,0	142,8	154,0	130,1	130,1	128,3	114,8	96,5	109,2	117,9	127,7	136,7			
2	lappmarken	129,8	113,6	142,7	131,3	155,7	81,1	71,4	78,3	87,1	78,7	101,8	83,1	110,8	126,2			
3	kustlandet	165,6	210,0	140,4	163,9	152,6	140,6	147,0	142,4	125,2	105,9	113,9	130,8	135,6	147,9			
4	Västerbottnens l.	180,3	259,0	72,6	168,3	211,0	178,8	185,4	170,0	149,7	133,3	117,1	159,8	178,7	174,9			
5	lappmarken	164,9	228,0	58,4	151,4	189,1	133,5	126,1	132,6	122,1	120,1	98,0	122,3	149,5	150,4			
6	kustlandet	243,9	306,1	215,3	243,7	236,1	191,0	203,5	190,5	183,7	172,3	212,8	191,3	206,3	212,7			
7	Jämtlands l.	205,4	268,0	99,2	153,8	166,7	180,1	178,0	170,8	173,8	180,4	138,5	168,5	167,6	166,0			
8	Jämtland.	195,0	269,5	70,2	139,9	169,8	186,9	186,0	176,8	179,1	190,2	139,9	175,3	172,8	168,5			
9	Härjedalen.	283,4	261,6	177,6	206,0	161,9	133,8	130,6	134,0	149,0	153,5	135,6	143,0	155,3	159,7			
10	Västernorrlands l.	217,6	463,3	293,2	256,1	267,9	302,4	284,5	286,6	271,1	265,5	271,7	278,8	273,2	271,5			
11	Ångermanland.	201,8	427,9	226,9	230,7	244,3	232,2	235,2	238,6	218,3	219,6	224,0	227,4	236,3	235,7			
12	Medelpad.	270,6	559,1	413,2	332,6	325,3	417,2	379,2	388,5	384,5	358,7	347,6	380,2	354,0	352,3			
13	Gävleborgs l.	500,9	774,8	466,1	523,0	572,6	489,1	489,2	538,8	570,8	558,8	487,1	534,2	553,1	549,7			
14	Hälsingland.	420,1	788,4	463,7	477,0	572,1	488,9	471,6	532,9	559,6	538,8	494,2	529,3	549,9	541,2			
15	Gästrikland.	796,1	734,2	501,8	750,4	754,1	489,4	528,7	555,9	626,6	592,9	424,5	553,5	564,3	581,0			
16	Kopparbergs l.	365,5	652,0	316,2	355,1	492,7	421,2	421,2	414,1	423,1	375,6	502,9	419,6	451,3	427,4			
17	Särna-Idre.	196,2	236,1	215,5	200,4	196,5	141,4	169,5	187,6	195,1	187,1	62,7	164,4	182,5	195,2			
18	länet i övrigt	540,5	680,7	335,0	434,4	511,6	425,5	425,0	419,6	432,8	407,3	573,2	429,0	464,3	458,7			
19	Värmlands l.	1 359,4	1 009,3	946,3	1 094,2	700,1	704,7	798,3	798,8	780,1	765,9	697,3	762,6	738,1	754,8			
20	Örebro l.	1 003,1	1 051,3	993,0	1 003,5	796,5	748,7	792,9	796,6	759,5	761,2	872,8	794,1	795,1	835,1			
21	Västmanlands l.	924,7	805,4	835,9	881,6	817,8	604,7	665,5	699,0	719,1	726,0	684,2	679,2	721,1	756,7			
22	Uppsala l.	942,7	862,4	944,2	932,0	817,5	695,3	730,1	734,3	701,5	797,4	783,7	730,7	768,8	796,7			
23	Stockholms l.	787,3	833,0	844,3	825,9	668,6	557,6	539,7	600,4	611,6	618,1	666,6	602,2	609,2	641,8			
24	Södermanlands l.	1 186,7	1 176,6	1 072,1	1 127,8	861,3	832,3	869,3	867,1	896,8	907,9	974,2	909,5	905,1	941,3			
25	Östergötlands l.	1 275,5	1 238,8	1 207,2	1 242,3	1 160,4	902,0	909,9	939,8	957,5	937,6	1 079,8	961,8	997,6	1 035,9			
26	Gotlands l.	257,6	532,9	253,1	351,0	243,8	329,8	367,3	356,6	317,2	282,6	332,7	344,0	339,7	341,1			

Tabell XII (forts.)

Nr	1]	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Nr
27	Skaraborgs l.	1 483,3	1 333,3	1 094,7	1 357,4	1 137,7	882,5	874,6	896,1	913,8	1 065,4	1 174,8	923,3	944,7	1 023,7	27
28	Älvsborgs l.	1 426,3	1 218,2	1 011,9	1 240,1	1 044,9	862,2	888,2	924,9	991,5	955,8	1 052,6	909,2	918,2	948,1	28
29	Dalsland	1 192,4	1 072,1	1 081,1	1 138,9	988,4	898,9	989,7	949,4	1 010,3	985,0	1 006,4	956,7	959,8	972,8	29
30	Västergötland ..	1 527,7	1 270,7	999,6	1 272,6	1 094,6	845,5	852,5	914,8	976,8	836,4	1 071,2	888,1	898,7	936,9	30
31	Jönköpings l.	1 559,3	1 515,5	1 002,7	1 441,7	1 220,9	976,5	1 057,6	1 106,7	1 140,9	1 081,7	1 197,4	1 073,3	1 081,1	1 114,9	31
32	Kronobergs l.	1 464,6	1 512,2	925,8	1 376,1	1 023,9	797,6	894,8	959,1	987,1	978,9	1 090,4	915,9	931,4	976,1	32
33	Kalmar l.	1 352,2	1 353,4	1 078,4	1 304,5	1 188,6	801,2	954,8	1 015,3	1 028,6	1 029,6	1 057,4	990,2	1 003,2	1 040,3	33
34	Norra delen.	1 342,3	1 405,9	1 060,0	1 309,1	1 232,6	798,2	925,8	975,1	975,3	986,9	1 036,7	963,6	984,1	1 021,9	34
35	Södra »	1 436,6	1 399,4	1 126,9	1 364,1	1 120,1	940,7	1 028,8	1 070,1	1 090,7	1 087,5	1 112,8	1 057,0	1 060,4	1 096,4	35
36	Öland.	1 051,6	412,6	524,7	959,6	415,8	425,2	367,8	359,8	514,8	—	—	408,7	408,8	579,1	36
37	Göteborgs och Bohus l.	867,5	801,0	589,8	755,1	619,3	517,4	651,7	669,7	658,4	744,2	—	599,1	599,5	617,9	37
38	Hallands l.	1 297,8	950,9	678,8	993,7	1 001,0	565,9	711,6	813,9	901,0	1 010,6	1 212,0	741,8	747,8	777,1	38
39	Blekinge l.	1 380,4	1 338,1	902,5	1 181,7	1 154,4	623,2	789,2	854,7	884,3	918,8	1 073,9	797,6	811,2	832,7	39
40	Kristianstads l.	1 509,5	979,0	886,6	1 230,8	981,8	568,0	722,0	824,1	933,2	869,9	1 092,7	763,6	771,3	825,4	40
41	Malmöhus l.	1 855,8	866,4	1 155,0	1 356,7	841,9	568,0	593,2	808,2	946,3	1 123,9	1 240,4	881,9	881,7	950,5	41
42	Norrland.	1 69,3	392,6	147,3	171,6	262,6	250,4	230,3	231,8	223,8	204,1	177,7	220,7	238,9	217,8	42
43	Svealand.	617,6	888,7	573,6	623,3	637,7	597,4	628,9	626,9	632,7	662,0	781,3	644,4	642,0	638,7	43
44	Götaland.	1 367,5	1 262,3	1 000,5	1 243,9	1 093,9	757,7	872,9	935,4	971,5	984,5	1 103,3	899,2	915,1	953,9	44
45	Rikets landsbygd..	300,2	847,0	396,0	349,6	411,5	596,7	607,1	544,1	455,5	425,1	593,8	538,7	495,9	460,4	45

BILAGA 1

Tillväxtområden och godhetsklasser

Tillväxtområde	Markens godhets- klass	Tidigare fastighetsbonitet (normalbonitet)		
		Lägst	Högst	Klassmitt
I Norrbottens och Västerbottens läns lappmarker, Jämtlands län samt Särna-Idre socknar av Kopparbergs län.	A ₂	2,53	2,94	2,74
	B	1,83	2,52	2,18
	C	1,27	1,82	1,54
	D	0,85	1,26	1,06
	E	0,50	0,84	0,67
II a Norrbottens och Västerbottens läns kustland samt Ångermanlandsdelen av Västernorrlands län.	A ₂	2,53	2,94	2,74
	B	1,83	2,52	2,18
	C	1,27	1,82	1,54
	D	0,85	1,26	1,06
II b Medelpadsdelen av Västernorrlands län samt Hälsinglandsdelen av Gävleborgs län.	A ₂	2,92	3,39	3,16
	B	2,12	2,91	2,52
	C	1,48	2,11	1,80
	D	1,00	1,47	1,24
III Gästriklandsdelen av Gävleborgs län, Kopparbergs län exkl. Särna-Idre socknar, Nyskoga socken, Finnskoga, Dalby och Norra Ny storkommuner av Värmlands län.	A ₂	3,96	4,59	4,28
	B ₁	3,40	3,95	3,68
	B ₂	2,92	3,39	3,16
	C	2,12	2,91	2,52
	D	1,48	2,11	1,80
IV Resterande del av Värmlands län samt Örebro, Västmanlands, Uppsala, Stockholms, Söderman- lands och Gotlands län.	A ₂	5,87	6,79	6,33
	B ₁	5,10	5,86	5,48
	B ₂	4,42	5,09	4,76
	C ₁	3,83	4,41	4,12
	C ₂	3,32	3,82	3,57
V Östergötlands, Skaraborgs, Älvsborgs, Göteborgs och Bohus, Jönköpings, Kronobergs och Kalmar län.	D ₁	2,89	3,31	3,10
	D ₂	2,47	2,88	2,68
	E	1,79	2,46	2,13
VI Blekinge, Kristianstads, Malmöhus och Hallands län.	A ₂	7,82	8,92	8,37
	B ₁	6,80	7,81	7,31
	B ₂	5,87	6,79	6,33
	C ₁	5,10	5,86	5,48
	C ₂	4,42	5,09	4,76
	D ₁	3,83	4,41	4,12
	D ₂	3,32	3,82	3,57
E	2,47	3,31	2,89	

BILAGA 2

I 1956 års P.M. redovisade kommungrupper

Norrbottnens län.

Lappmarken. I Gällivare, Karesuando samt Kiruna stad. II Jokkmokk. III Arjeplog. IV Arvidsjaur.

Kustlandet. I Korpilombolo, Tärendö, Pajala, Junosuando. II Töre, Nederkalix, Överkalix, Nedertorneå, Karl Gustaf, Hietaniemi, Övertorneå samt Haparanda stad. III Överluleå, Edefors, Älvsby samt Bodens stad. IV Hortlax, Piteå, Norrfjärden, Nederluleå, Råneå samt städerna Piteå och Luleå.

Västerbottens län.

Lappmarken. I Stensele, Sorsele, Tärna. II Vilhelmina, Dorotea. III Malå, Lycksele köping. IV Örträsk, Fredrika, Åsele. *Kustlandet.* V Skellefteå, Bureå, Byske, Norsjö, Jörn samt Skellefteå stad. VI Degerfors, Burträsk, Bygdeå, Nysätra, Lövånger. VII Nordmaling, Hörnefors, Bjurholm, Vännäs, Umeå, Holmsund, Sävar, Holmön, Vännäs köping samt Umeå stad.

Jämtlands län.

I Ström, Frostviken. II Föllinge, Hota-gen, Offerdal, Alsen. III Åre, Undersåker, Mörsil, Kall, Hallen. IV Hackås, Brunflo, Rödön, Lit, Häggenås, Hammerdal, Frösö köping och Östersunds stad. V Oviken, Berg, Övre Ljungadalen, Rätan. VI Fors, Kälarne, Ragunda, Stugun, Bräcke, Revsund. VII Hede, Tännäs. VIII Lillhärdal, Sveg, Hogdal samt Svegs köping.

Västernorrlands län.

Ångermanlandsdelen. I Tåsjö, Fjällsjö, Junsele. II Ramsele, Ådals-Liden, Resele,

Helgum, Långsele samt Sollefteå stad. III Anundsjö, Björna. IV Trehörningsjö, Gideå, Grundsunda, Arnäs, Mo, Nätra, Själevad samt Örnköldsviks stad. V Boteå, Ytterlännäs, Ullånger, Bjärträ, Nordingrå, Nora och Skog, Högsjö, Säbrå samt städerna Härnösand och Kramfors.

Medelpadsdelen. VI—VII Haverö, Borgsjö, Torp, Stöde, Indals-Liden, Hässjö, Selånger, Tuna, Attmar, Njurunda, Alnö, köpingarna Ånge, Skön och Timrå samt Sundsvalls stad.

Gävleborgs län.

Hälsinglandsdelen. I Ramsjö, Ljusdal, Färila-Kårböle, Los samt Ljusdals köping. II Bjuråker, Delsbo, Järvsö, Arbrå. III Hassela, Gnarp, Bergsjö, Harmånger, Hälsingtuna, Forsa, Njutånger, Enånger, Norrala, Rengsjö, Söderala, Skog samt städerna Hudiksvall och Söderhamn. IV Ovanåker, Alfta, Bollnäs, Hanebo samt Bollnäs stad.

Gästriklandsdelen. V Ockelbo, Hamrånge, Hille, Järbo, Ovanåker, Hofors, Torsåker, Årsunda, Österfärnebo, Hedesunda, Valbo, Storviks köping samt Gävle och Sandvikens städer.

Kopparbergs län.

Särna—Idre. Särna—Idre socknar.

Kopparbergs län exklusive Särna—Idre. I Orsa, Älvdalen, Mora, Våmhus, Morastrands köping. II Malung, Venjan, Lima, Transtrand. III Svärdsjö, Enviken, Sundborn, Stora Kopparberg, Säfsnäs, Nås, Äppelbo, Järna, Floda, Gagnef, Sollerö, Siljansnäs, Leksand, Ål, Bjursås, Ore,

Boda, Rättvik samt Falu stad. *IV* Stora Tuna, Gustafs, Vika, Stora Skedvi, Husby, Hedemora, By, Folkärna, Grytnäs, Grangärde, Ludvika, Norrbärke, Söderbärke, Smedjebackens och Krylbo köpingar samt städerna Ludvika, Hedemora, Borlänge, Säter och Avesta.

Värmlands län.

I Finnskoga—Dalby, Norra Ny. *II* Stora Kil, Frykerud, Stora Sunne, Gräsmark, Lysvik, Fryksände, Östmark, Vitsand samt Sunne köping. *III* Ullerud, Ekshärad, Gustav Adolf, Norra Råda, Munkfors köping samt Hagfors stad. *IV* Rämmen, Värmlandsberg, Kroppa, Ullvättern, Nyed, Storfors köping samt Filipstads stad. *V* Sillerud, Holmedal, Töcksmark, Järnskog samt Årjängs köping. *VI* Gillberga, Svanskog, Stavnäs, Glava, Köla, Eda, Gunnarskog, Älgå, Brunskog samt Arvika stad. *VII* Visnum, Väse, Östra Fågelvik, Grava, Nor, Ed, Värmlandsnäs, Hammarö, Forshaga och Grums köpingar samt Karlstads, Kristinehamns och Säffle städer.

Örebro län.

(exkl. skjutfält invid Bofors). *I* Axberg, Tysslinge, Mosjö, Glanshammar, Asker, Stora Mellösa, Ekeby och Gällersta, Sköllersta samt Örebro stad. *II* Lerbäck, Hallsberg, Viby, Hammar, Hallsberg och Laxå köpingar samt Askersunds stad. *III* Kumla, Lekeberg, Svartå, Degerfors köping samt Kumla och Karlskoga städer. *IV* Grythyttan, Noraskog, Hällefors köping samt Nora stad. *V* Näsby, Fellingsbro, Linde, Ramsberg, Ljusnarsberg, Kopparbergs köping samt Lindesbergs stad.

Västmanlands län.

I Kung Karl, Medåker, Kolsva, Munktorp, Kolbäck, Dingtuna, Tillberga, Kungsåra, Kungsörs och Hallstahammars köpingar samt städerna Arboga, Köping och Västerås. *II* Skinnskatteberg,

Norberg, Ramnäs, Sura samt Fagersta stad. *III* Skultuna, Västerfärnebo, Möklinta, Tärna samt Sala stad. *IV* Fjärdhundra, Västerlövsta, Vittinge, Österåla, Nora.

Uppsala län.

I Upplands-Bro, Håbo, Norra Trögd, Södra Trögd, Åsunda, Lagunda, Södra Hagunda, Norra Hagunda, Bälinge, Vaksala samt städerna Enköping och Uppsala. *II* Rasbo, Vattholma, Björklinge, Oland, Dannemora, Vendel. *III* Tierp, Söderfors, Österlövsta, Hållnäs, Västland, Älvkarleby och Tierps köping.

Stockholms län.

(exkl. Stor-Stockholm). *I* Frösåker, Häverö, Knutby, Vaddö, Almunge och Lyhundra samt Öregrunds och Östhammars städer. *II*¹ Knivsta, Skepptuna, Sjuhundra, Frötuna, Roslags-Länna, Össeby, Valentuna, Märsta, Upplands-Väsby, Färingsö, Ekerö, Österåker samt Norrtälje och Sigtuna städer, *III*² Blidö, Ljusterö, Djurö, Värmdö, Gustavsberg och Dalarö (exkl. Utö skjutfält, 13 km²). *IV* Salem, Botkyrka, Huddinge, Tyresö, Österhaninge, Västerhaninge, Grödinge, Östertälje, Turinge, Järna, Sorunda och Ösmo samt Nynäshamn och Södertälje städer.

Södermanlands län.

I Tunaberg, Jönåker, Stigtomta, Rönö, Svärta, Tystberga, Vagnhärad, Hölö, Gnesta, Daga, Sparreholm, Mellösa samt städerna Nyköping, Oxelösund och Trosa. *II* Björvik, Bettna, Sköldinge, Floda, Stora Malm, Västra Vingåker, Julita samt städerna Flen och Katrineholm. *III* Åker, Enhörna, Stallarholmen, Tosterö, Vårfruberga, Kafjärden, Hällby, Västra Re-

¹ Järfälla landskommun, köpingarna Täby, Danderyd, Stocksund och Sollentuna samt städerna Djursholm, Lidingö, Solna och Sundbyberg ingår i Stor-Stockholm, som ej riksskogs-taxerats.

² Boo landskommun, Saltsjöbadens köping samt Städerna Vaxholm och Nacka ingår i Stor-Stockholm.

karne, Husby-Rekarne, Ärla och Malmköpings köping samt städerna Torshälla, Strängnäs, Mariefred och Eskilstuna.

Östergötlands län.

I Godegård, Tjällmo, Borensberg, Skärblacka, Hällestad, Hävla, Kvillinge, Finspons köping samt Motala stad. *II* Boberg, Aska, Östgöta-Dal, Ödeshög, Folkunga, Alvastra, Vifolka, Norra Valkebo, Björsäter, Askeby, Landeryd, Vårdsnäs, Södra Valkebo, Kärna, Vreta kloster, Åkerbo, Norsholm, Åtvidabergs och Boxholms köpingar samt städerna Vadstena, Skänninge, Mjölby och Linköping. *III* Södra Göstring, Ydre, Västra Kinda, Södra Kinda, Norra Kinda. *IV* Kolmården, Västra Vikbolandet, Östra Vikbolandet, Stegeborg, Aspveden, Ringarum, Gryt, Valdemarsviks köping samt städerna Norrköping och Söderköping.

Skaraborgs län.

I Amnehärad, Lyrestad, Hasslerör, Hova, Tiveden, Udenäs samt Töreboda köping. *II* Kinnekulle, Lugnås, Ullervad, Timmersdala, Moholm, Tidän, Binneberg, Skultorp, Stenstorp, Gudhem, Vårsås, Mölltorp, Karlsborg, Tibro köping samt städerna Mariestad, Skövde och Falköping. *III* Norra Kålland, Örslösa, Tun, Grästorp, Levene, Järpås, Kållands-Råda, Vinninga, Saleby, Ryda, Essunga, Vedum, Larv, Kvännum, Ardala, Husaby, Valle, Vilske, Frökind, Vara och Götene köpingar samt städerna Lidköping och Skara. *IV* Vartofta, Dimbo, Fröjered, Fågelås, Hökensås, Mullsjö, Habo samt städerna Tidaholm och Hjo.

Älvsborgs län.

Västgötadelen. *I* Åsunden, Dalstorp, Långhem, Lysjö, Tranemo, Axelfors, Högvad, Kindaholm, Södra Åsarp samt Svenljunga köping. *II* Bollebygd, Björketorp, Sätilla, Seglora, Kinnarumma, Fritsla, Örby, Svansjö, Kungsäter, Horred, Västra Mark samt Kinna och Skene kö-

pingar. *III* Gäsene, Hökerum, Redväg, Toarp, Brämhult, Fristad, Sandhult samt Ulricehamns och Borås städer. *IV* Västra Tunhem, Södra Väne, Flundre, Lödöse, Bjärke, Skepplanda, Starrkärr, Nödinge, Agnered, Stora Lundby, Lerum, Skallsjö, Hemsjö, Vårgårda, Herrljunga, Lilla Edets köping samt Alingsås, Trollhättans och Vänersborgs städer.

Dalslandsdelen. *V* Dals-Ed, Lelång, Stegneby, Bäckefors, Högsäter, Färgelanda, Ödeborg, Bengtsfors köping. *VI* Tössbo, Skållerud, Kroppefjäll, Bolstad, Brålanda, Frändefors, Melleruds köping samt Åmåls stad.

Jönköpings län.

I Anderstorp, Villstad, Burseryd, Hylte, Unnaryd, Reftele, Forsheda, Bredaryd, Bor, Rydaholm samt Gislaveds köping och Värnamo stad. *II* Lekeryd, Forserum, Tenhult, Hakarp, Månsarp, Banke-ryd, Norra Mo, Byarum, Södra Mo, Gnosjö, Klevshult, Malmbäck, Norra Sandsjö, Vrigstad, Hjälmseryd, Bäckaby, köpingarna Bodafors, Norrahammar och Skillingaryd samt städerna Jönköping, Huskvarna, Nässjö och Sävsjö. *III* Bredestad, Hullaryd, Linderås, Visingsö, Skärstad samt Tranås och Gränna städer. *IV* Ingatorp, Höreda, Solberga, Korsberga, Nye, Vetlanda, Lannaskede, Björkö, Alseda, Mariannelunds köping samt Vetlanda och Eksjö städer.

Kronobergs län.

I Åseda, Nottebäck, Braås, Lenhovda, Älghult, Hälleberga, Ekeberga, Algutsboda och Åseda köping. *II* Älmeboda, Ljuder, Linneryd, Hovmantorp, Östra Torsås, Väckelsång, Södra Sandsjö samt Lessebo och Tingsryds köpingar. *III* Almundsryd, Urshult, Mellersta Kinnevald, Västra Torsås, Skatelöv, Virestad, Stenbrohult samt Älmhults köping. *IV* Bergunda, Rottne, Lammhult, Moheda, Hjortsberga, Vislanda, Alvesta köping

och Växjö stad. *V* Göteryd, Ryssby, Hamneda, Berga samt Ljungby stad. *VI* Annerstad, Lidhult, Traryd, Markaryd samt Markaryds köping.

Kalmar län

Kalmar Norra. *I* Uknadalen, Överum, Tjust-Ed, Loftahammar, Gamleby. *II* Locknevi, Hallingeberg, Gladhammar, Hjorted, Misterhult samt Västerviks stad. *III* Sevede, Södra Vi, Vena, Tuna samt Vimmerby stad. *IV* Kristdala, Mörlunda, Målilla, Lönneberga, Virserum samt Hultsfreds köping.

Kalmar Södra. *V* Fagerhult, Högsby, Alsterbro, Fliseryd, Döderhult samt Oskarshamns stad. *VI* Madesjö, Vissefjärda, Mortorp, Torsås, Emmaboda köping och Nybro stad. *VII* Ålem, Ryssby, Läckeby, Dörby, Ljungbyholm, Södermöre, Söderåkra, Mönsterås köping samt Kalmar stad.

Öland. Ölands Åkerbo, Köpingsvik, Gärdslösa, Torslunda, Mörbylånga, Ottenby samt Borgholms stad.

Gotlands län

(exkl. Gotska Sandön). *I* Fårösund, Lärbro. *II* Tingstäde, Dalhem, Slite köping samt Visby stad. *III* Romakloster, Stenkumla, Klintehamn. *IV* Hemse, Stånga, Ljugarn, Havdhem, Hoburg.

Göteborgs och Bohus län

I Landvetter, Partille, Råda, Källered, Askim, Styrö, Tuve, Öckerö, Torslanda, Säve, Romelanda, Ytterby, Hermansby, Kode, Stenungsund, Tjörn samt städerna Göteborg, Mölndal, Kungälv och Marstrand. *II* Inlands-Torpe, Ljungskile, Forshälla, Myckleby, Tegneby, Morlanda, Skaftö, Lane-Ryr, Skredsvik och Uddevalla stad. *III* Stångenäs, Södra Sotenäs, Smögen, Tossene, Svarteborg, Munkedal, Sörbygden samt Lysekils stad. *IV* Bullaren, Kville, Tanum, Tjärnö, Vette samt Strömstads stad.

Hallands län.

I Hishult, Våxtorp, Karup, Ränneslöv, Knäred, Laholm, Veinge samt Laholms stad. *II* Eldsberga, Simlångsdalen, Enslov, Torup, Kvibille, Söndrum, Harplinge, Getinge, Oskarströms köping och Halmstads stad. *III* Årstad, Vessigebro, Ätran, Vinberg, Morup samt Falkenbergs stad. *IV* Ullared, Tvååker, Träslöv, Himledalen, Lindberga samt Varbergs stad. *V* Veddige, Värö, Löftadalen, Fjärås, Onsala, Särö, Tölö, Lindome samt Kungsbacka stad.

Blekinge län.

I Jämjö, Sturkö, Ramdala, Lyckeby, Rödeby samt Karlskrona stad. *II* Fridlevstad, Tving, Nätraby, Hasslö, Listerby, Ronneby, del av Hallabro (Backaryd) samt Ronneby stad. *III* Bräkne-Hoby, Hällaryd, Asarum, del av Hallabro (Öljehult) samt Karlshamns stad. *IV* Kyrkhult, Jämshög, Mörrum, Gammaltorp, Mjällby, Olofströms köping och Sölvesborgs stad.

Kristianstads län.

I Riseberga, Munka-Ljungby, Hjärnarp, Östra Ljungby, Kvidinge, Ausås, Barkåkra, Förslövsholm, Västra Bjäre, köpingarna Klippan, Åstorp och Båstad samt Ängelholms stad. *II* Tyringe, Sösdala, Örkelljunga, Skånes-Fagerhult samt Perstorps köping. *III* Glimåkra, Örkened, Loshult, Osby, Vittsjö samt Osby köping. *IV* Araslöv, Knislinge, Hjårsås, Broby, Hästveda, Bjärnum, Stoby, Vinslöv, Vinslövs köping samt Hässleholms stad. *V* Fjälkinge, Nosaby, Ivetofta, Näsrum, Oppmanna och Vånga, köpingarna Åhus och Bromölla samt Kristianstads stad. *VI* Tommarp, Hamnehög, Borrby, Löderup, Glemmingebro, Smedstorp, Onslunda, Brösarp, Kivik, Degeberga, Everöd, Tollarp, Träne, Vä, Tomelilla köping samt Simrishamns stad.

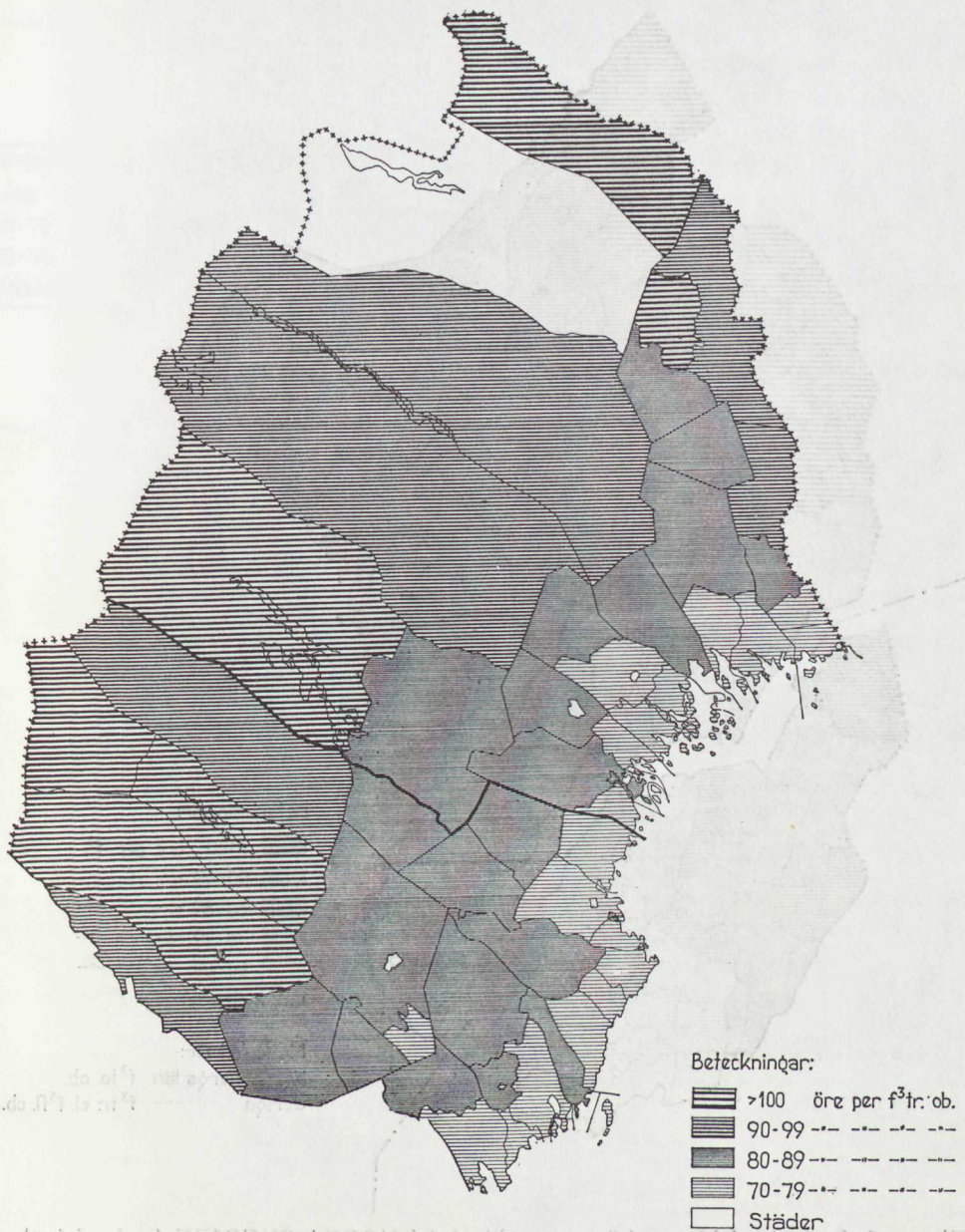


Fig. nr 1. Omkostnadsklasser i öre per måttenhet i NORRA SVERIGE (övre delen)

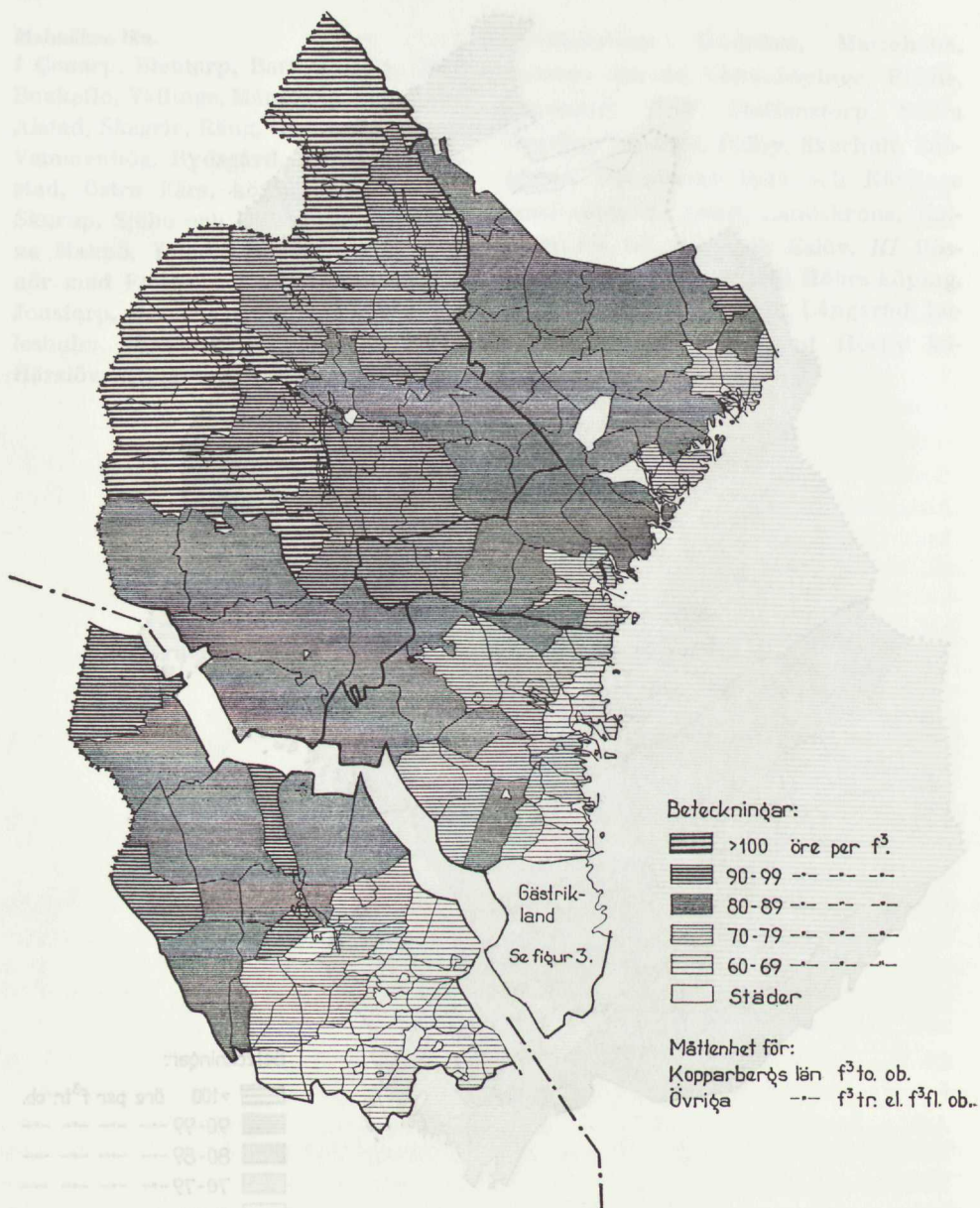


Fig. nr 2. Omkostnadsklasser i öre per måttenheter i NORRA SVERIGE (nedre delen)

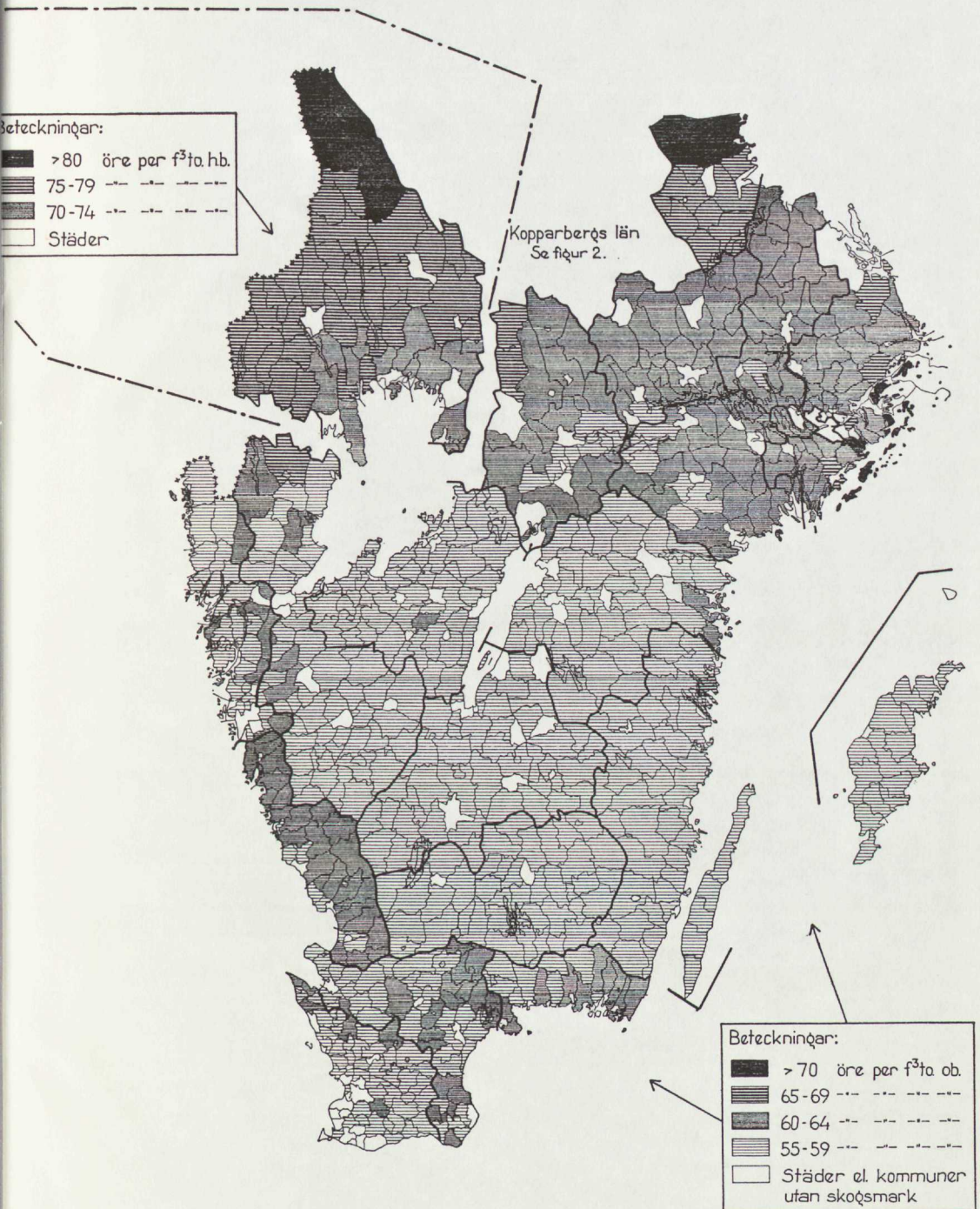
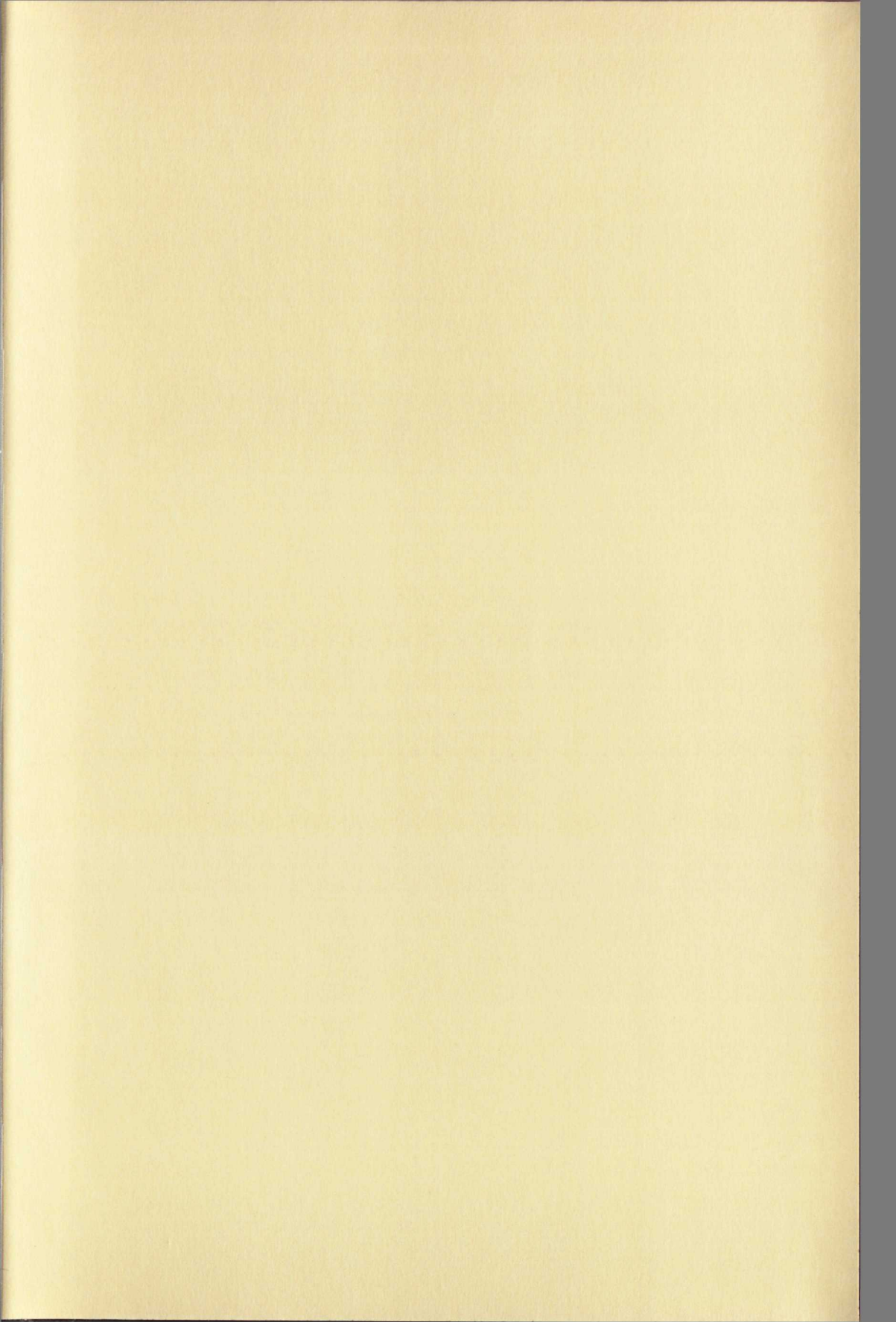


Fig. nr 3. Omkostnadsklasser i öre per måttenhet i SÖDRA och MELLERSTA SVERIGE.



STATENS

OFFENTLIGA UTREDNINGAR 1963

Systematisk förteckning

(Siffrorna inom klammer beteckna utredningarnas nummer i den kronologiska förteckningen)

Justitiedepartementet

Utlännings tillträde till offentlig tjänst. [7]

Utrikesdepartementet

Utrikesförvaltningens organisation och personalbehov. [3]

Administrativ organisation inom utrikesförvaltningen. [4]

Försvarsdepartementet

Försvarskostnaderna budgetåren 1963/67. [5]

Finansdepartementet

Preliminär nationalbudget för år 1963. [8]

Undersökning av taxeringsutfallet. [14]

Ecklesiastikdepartementet

En teknisk institution inom Stockholms universitet. [1]

1955 års universitetsutredning VII. 1. Universitetens och högskolornas organisation och förvaltning. [9]

2. Universitetsväsendets organisation. [10]

Utbildning av lärare för jordbruk och skogsbruk samt fortbildning av lärare i yrkesämnen. [13]

Handelsdepartementet

Översättning av fördrag angående upprättandet av Europeiska ekonomiska gemenskapen och tillhörande dokument. [12]

Inrikesdepartementet

Kommunalförbundens lånerätt. [2]

Indelnings- och samarbetsfrågor i Göteborgs- och Malmöområdena. [6]

Uppehållstillstånd m. m. för utländska studerande. [11]