

## Nr 21

*Utlåtande i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående utgifter på tilläggsstat II till riksstaten för budgetåret 1969/70, i vad avser justitiedepartementets verksamhetsområde, jämte motioner.*

(3:e avd.)

### KAPITALBUDGETEN

#### Statens allmänna fastighetsfond

1. Polishus m. m. Kungl. Maj:t har i propositionen nr 2, bilaga 1, s. 3 (punkt 1 i utdrag av statsrådsprotokollet över justitieärenden för den 2 januari 1970) föreslagit riksdagen att till Polishus m. m. på tilläggsstat II till riksstaten för budgetåret 1969/70 anvisa ett investeringsanslag av 3 500 000 kr.

I detta sammanhang har utskottet behandlat de likalydande motionerna I: 74 av herr Lindblad samt II: 90 av herrar Jönsson i Ingemarsgården och Westberg i Ljusdal i vad avser hemställen

1. att riksdagen avslår förslaget i proposition nr 2 angående utgifter på tilläggsstat II: Kapitalbudgeten, II. Statens allmänna fastighetsfond, 1. Polishus m. m. i vad avser investeringsanslag för flyttning av polisutbildningen till Svea livgardes nuvarande lokaler,

2. att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t begär skyndsamt utredning om möjligheterna att lokalisera den grundläggande polisutbildningen till Gävle och Östersund.

*Utskottet.* Den av Kungl. Maj:t föreslagna medelsanvisningen avser anslag för ombyggnads- och kompletteringsarbeten i syfte att anpassa byggnader m. m. på Svea livgardes område vid Sörentorp så att de efter regementets delvis påbörjade utflyttning kan tas i anspråk för central polisutbildning. Kostnaderna på drift- och kapitalbudgeten har preliminärt beräknats till 12 milj. kr. varav 3,5 milj. kr. skulle belasta innevarande budgetår.

Hemställan i motionerna om avslag på förslaget till medelsanvisning grundar sig på att den avsedda polisutbildningen ansetts kunna förläggas till annan ort än Stockholm och att en utflyttning från stockholmsområdet bör övervägas innan riksdagen fattar beslut.

Utskottet har tidigare (SU 1969: 57 s. 7) uttryckt sig dela den uppfattning som — närmast mot bakgrund av storstadstillväxten — innebär att vissa åtgärder i decentraliserande syfte kan och bör vidtas i avvaktan på de utredningar som pågick och pågår i anslutning till expertgruppen för regional utredningsverksamhet. Utskottet fann, liksom dåvarande chefen för inrikesdepartementet, att en väsentligt ökad lokalisering utanför huvudstadsregionen borde övervägas vid en tillväxt av den statliga centralförvaltningen. Riksdagen gav som sin mening Kungl. Maj:t till känna vad utskottet bl. a. i denna del anfört.

Enligt vad utskottet erfarit har Kungl. Maj:ts nu föreliggande förslag föregåtts av en noggrann prövning och kontakter även med delegationen för lokalisering av statlig verksamhet för att undersöka möjligheterna till utflyttning av den avsedda polisutbildningen från stockholmsområdet. De skäl som vid denna prövning åberopats för att förlägga utbildningen till Stockholm är i huvudsak följande. Rikspolisstyrelsens organisation medför bl. a. att utbildningen är hårt knuten till styrelsens utbildningsbyrå, varigenom de personella resurserna kan samordnas på ett rationellt sätt. Kravet på högt kvalificerade deltidsanställda speciallärare — f. n. omkring 170 — kan till största delen inte tillgodoses på annan ort än Stockholm. Den till hemorten knutna regionala utbildningen i stockholmsområdet med en tredjedel av landets polisstyrka kan enkelt anknytas till den centrala utbildningen. Den i polisaspirantutbildningen integrerade praktiken om 8 veckor genomförs med 180—200 elever i varje omgång i allt väsentligt inom Stockholms polisdistrikt. Därigenom får stockholmsområdet också en beaktansvärd förstärkning av poliskadern. Skolan har under huvuddelen av året även 200—250 elever, vilka som erfarna polismän undergår vidare- eller specialutbildning. Dessa elever är ett värdefullt tillskott till den polisiära beredskapen i Stockholm.

Även utskottet har noggrant prövat möjligheterna att lokalisera den avsedda polisutbildningen utanför huvudstadsregionen. De anförda och i huvudsak återgivna skälen för den föreslagna placeringen vid Sörentorp är dock tungt vägande genom de fördelar av organisatorisk, personell och utbildningsmässig art som därav skulle följa. Även beredskapssynpunkterna och praktikfrågorna måste beaktas. På grundval av en sådan avvägning har utskottet funnit sig böra dela Kungl. Maj:ts uppfattning om skolans placering. Då anslagsberäkningen inte heller möter erinran tillstyrker utskottet Kungl. Maj:ts förslag och avstyrker därmed bifall till hemställan i motionerna i nu behandlad del.

Utskottet hemställer

att riksdagen

1. med bifall till Kungl. Maj:ts förslag samt med avslag å motionerna I: 74 och II: 90, nämnda motioner såvitt nu är i fråga, till *Polishus m. m.* på tilläggsstat II till riksstaten för budgetåret 1969/70 anvisar ett investeringsanslag av 3 500 000 kr.,

2. avslår motionerna I: 74 och II: 90 i vad avser utredning.

2. **Renovering av byggnad för regeringsrätten.** Utskottet tillstyrker Kungl. Maj:ts förslag (punkt 2, s. 3—4) och hemställer

att riksdagen godkänner vad i statsrådsprotokollet anförts angående höjning av kostnadsramen för ombyggnad av Stenbockska palatset.

3. **Nybyggnad i kvarteret Kronoberg i Stockholm.** Utskottet tillstyrker Kungl. Maj:ts förslag (punkt 3, s. 4) och hemställer

att riksdagen till *Nybyggnad i kvarteret Kronoberg i Stockholm* på tilläggsstat II till riksstaten för budgetåret 1969/70 anvisar ett investeringsanslag av 7 000 000 kr.

Stockholm den 10 februari 1970

På statsutskottets vägnar:

GÖSTA BOHMAN

---

Vid ärendets slutbehandling inom utskottet har närvarit

från första kammaren: herrar Bohman (m), Birger Andersson (s), Fritz Persson (s), Axel Andersson (fp), Rikard Svensson (s), Mårtensson (s), Per Jacobsson (fp), Bertil Petersson (s), Nyman (fp), Rönnberg (s), Kaijser (m), Björk (s), fru Lilly Ohlsson (s), herrar Nils-Eric Gustafsson (cp) och Olle Eriksson (cp) samt

från andra kammaren: herrar Karlsson i Olofström (s), Almgren (s), Eliasson i Sundborn (cp), Gustafson i Göteborg (fp), Nordstrandh (m), Lindholm (s), Enskog (fp), fröken Ljungberg (m), herrar Alemyr (s), Fagerlund (s), Dahlgren (cp), Gustavsson i Ängelholm (s), Zachrisson (s), fru Gradin (s) och herr Elmstedt (cp).

---

### Reservation

vid *punkten 1* (Polishus m. m.) av herrar Axel Andersson (fp), Per Jacobsson (fp), Nyman (fp), Nils-Eric Gustafsson (cp), Olle Eriksson (cp), Eliasson i Sundborn (cp), Gustafson i Göteborg (fp), Enskog (fp), Dahlgren (cp) och Elmstedt (ep) som anser att

*dels* det stycke i utskottets yttrande på s. 2 som börjar med "Även utskottet" och slutar med "behandlad del" bort ha följande lydelse:

"Statsmakternas tidigare uttalanden för åtgärder i decentraliserande syfte har en central betydelse för samhällsutvecklingen. Särskilt de första tillfällena då allvaret i dessa uttalanden sätts på prov i konkreta beslut kan bli avgörande för framtiden. Även om Kungl. Maj:t prövat ärendet ur decentraliseringssynpunkt har dock denna avvägning inte bedömts ha sådan vikt att den särskilt redovisats i propositionerna 1 eller 2. Hur än en slutlig avvägning kan utfalla bör dock avvägningssynpunkterna klarare redovisas och — på grund av betydelsen i stort för framtiden — konkret underställas riksdagen. Denna redovisning bör föregås av en särskild och dokumenterad utredning. I nuvarande läge kan vidare konstateras att ett uppskov till höstriksdagen inte medför några olägenheter för polisutbildningen som kan tillnärmelsevis väga upp de principiella intressena av att i praktiken omsätta enhälligt antagna allmänna riktlinjer. Med denna bakgrund bör förslaget om medelsanvisning i vart fall inte bifallas på nuvarande utredningsmaterial."

*dels* utskottets hemställan bort ha följande lydelse:

"att riksdagen

1. med bifall till motionerna I: 74 och II: 90, såvitt nu är i fråga, avslår Kungl. Maj:ts förslag att till Polishus m. m. på tilläggsstat II till riksstaten för budgetåret 1969/70 anvisa ett investeringsanslag,

2. i anledning av motionerna I: 74 och II: 90 i vad avser utredning hos Kungl. Maj:t hemställer om utredning om lokalisering av central polisutbildning till ort utanför stadsområdena."