

RIKSDAGENS PROTOKOLL



Nr 6

FÖRSTA KAMMAREN

1970

10—13 februari

Debatter m. m.

Tisdagen den 10 februari

Sid.

Meddelande ang. enkel fråga av herr Wikström (fp) ang. remissinstanserna för kapitalbeskattningens betänkande "Kapitalbeskattningen"	3
--	---

Onsdagen den 11 februari

Svar på interpellation av herr Larsson, Thorsten, (cp) om information angående skolans läroplaner och betygssättning	4
--	---

Meddelande ang. enkla frågor:

av herr Björk (s) om en analys av vissa artiklar, berörande EEC-parlamentet, i Romfördraget	8
av herr Björk (s) ang. möjligheterna för studerande vid universitetsfilialer att fortsätta till forskarutbildning	8

Torsdagen den 12 februari

Meddelande ang. enkla frågor:

av herr Åkerlund (m) ang. risken för demonstrationer mot Förenta staternas ambassadör	9
av herr Nyman (fp) om åtgärder för att säkra industrins kraftbehov	9

Samtliga avgjorda ärenden

Onsdagen den 11 februari		Sid.
Bankoutskottets utlåtande nr 4, ang. granskning av riksdagsbibliotekets styrelse och förvaltning		8
— nr 5, ang. granskning av riksdagens lönedelegations verksamhet under år 1969		8
Första lagutskottets utlåtande nr 1, ang. granskning av riksdagens ombudsmäns ämbetsförvaltning		8

Tisdagen den 10 februari

Kammaren sammanträdde kl. 16.00; och dess förhandlingar leddes av herr förste vice talmannen.

Föredrogos och bordlades ånyo bankoutskottets utlåtanden nr 4 och 5 samt första lagutskottets utlåtande nr 1.

Anmäldes och bordlades följande till kammaren överlämnade kungl. propositioner:

nr 22, med förslag till lag om ändring i kommunalskattelagen (1928: 370); och nr 24, med förslag till ändring i regleringsformen.

Meddelande ang. enkel fråga

Meddelades, att jämlikt § 20 i kammarens ordningsstadga följande enkla fråga den 9 februari framställdes av herr *Wikström* (fp) till herr statsrådet och chefen för finansdepartementet: »Vilka är skälen till att kapitalskatteberedningens betänkande 'Kapitalbeskattningen' icke sänts på remiss till ideella organisationer, folkrörelser och trossamfund?»

Kammarens sammanträde avslutades kl. 16.01.

In fidem
Solveig Gemert

Onsdagen den 11 februari

Kammaren sammanträdde kl. 14.00.

Justerades protokollet för den 3 innevarande månad.

Ledighet från riksdagsgöromålen beviljades fru *Myrdal* för tiden från och med den 16 till och med den 28 februari för att i Genève leda nedrustningsdelegationens arbete.

Upplästes följande till kammaren inkomna läkarintyg:

Till riksdagens första kammare

Talmannen *Ivar Johansson* är på grund av sjukdom, för vilken han behandlas på öron-, näs- och halskliniken, Linköping, alltjämt förbjuden uppehålla sitt vanliga arbete till och med den 17/2 1970, vilket härmed intygas.

Öronkliniken, Regionsjukhuset, Linköping, den 10/2 1970

Eric Flodgren

Överläkare, Med. dr

Kammaren beviljade herr andre vice talmannen *Ivar Johansson* fortsatt ledighet från riksdagsgöromålen för den i läkarintyget angivna tiden.

Herr TALMANNEN yttrade:

Plenum onsdagen den 18 februari, vilket i den preliminära planen upptagits till kl. 10.00 eller kl. 14.00, börjar kl. 14.00.

Om information angående skolans läroplaner och betygssättning

Herr statsrådet och chefen för utbildningsdepartementet CARLSSON, som

tillkännagivit, att han hade för avsikt att vid detta sammanträde besvara herr *Thorsten Larssons* (cp) interpellation om information angående skolans läroplaner och betygssättning, erhöll ordet och anförde:

Herr talman! Herr Thorsten Larsson har frågat mig, *dels* om jag är beredd att redogöra för de åtgärder som planeras för att informera allmänheten om grundskolans och gymnasieskolans nya läroplaner, *dels* om någon sådan information förbereds genom press, radio och television eller genom till föräldrar och målsmän distribuerad broschyr, *dels ock* om en intensifierad upplysning till lärare, föräldrar och elever i fråga om tillämpningen av den relativa **betygsskalan** är att förvänta.

Information om de under 1968 beslutade reformerna om grundskola och mellanskola måste ses som en oundgänglig del av själva reformen. I tidsavseende står därvid den nya läroplanen för grundskolan i förtur. Informationen inför mellanskolans genomförande har ännu inte slutgiltigt utformats.

Skolöverstyrelsen har lagt ned ett omfattande arbete för att informera skolstyrelser och skolledningar. För lärarnas information används studiedagarna. Överstyrelsen har vidare lagt särskild vikt vid att genom bl. a. särskilda konferenser informera de medarbetare i press, radio och television som i sitt arbete sysslar med skolfrågor. Dyliga konferenser anordnas fortlopande.

Vad gäller informationen till föräldrarna om förändringarna i grundskolan kommer materialet enligt från överstyrelsen inhämtade uppgifter att omfatta ett studievägledningmaterial, en broschyr samt stillfilm och diabilder med motsvarande information. Ett sam-

Om information angående skolans läroplaner och betygssättning

arbete har också inletts med Riksförbundet Hem och skola för att stödja informations- och utbildningsverksamhet.

En fortlöpande information om betygssystemet har bedrivits alltsedan den relativa betygssättningen infördes. En broschyr finns, lärarna har fått utbildning och fortbildning och de kommer att få ytterligare information som de har att föra vidare till eleverna. Den debatt, som bl. a. det åt skolöverstyrelsen i oktober 1969 givna utredningsuppdraget angående betygssättning gett upphov till, torde också bidra till en vidgad kännedom om betygssystemets principer och deras tillämpning.

Herr LARSSON, THORSTEN, (cp):

Herr talman! Jag tackar utbildningsministern för svaret på mina frågor.

Beträffande de två första frågorna framgår av svaret att vi har att emotse ökad information om läroplanerna. Felet, herr statsråd, är bara att denna informationsverksamhet ännu inte kommit i gång i nämnvärd utsträckning. Det hade exempelvis varit önskvärt att allmänheten nu varit informerad om de nya läroplanernas innebörd, i varje fall genom något slags sammanfattande redogörelse. Hittills har man mest hört några lösryckta termer om växlande grupper och lagarbete och dess metoder; timmar för fritt valt arbete, om nödvändigheten av att undervisningslokalerna är flexibla, etc. Allt detta har väl egentligen bara ökat ovissheten hos allmänheten. Det har faktiskt lett till att det finns skolstyrelser som i dag anser det nödvändigt att gå ut med en egen information i dessa frågor. Det är klart att en central information är bättre, ty kommunerna har i regel inte lika goda resurser för information som man har på centralt håll.

I dagens tidningar kan vi också läsa att Lärarförbundet har påpekat att även lärarna fått knapphändig information. De har inte överallt ens fått den nya

läroplanen. Men även till dem kommer väl informationen att breddas.

Jag är alltså tacksam för statsrådets svar här i riksdagen, varigenom allmänheten får en offentlig redovisning av läget. Jag vill uttrycka den förhoppningen att den ökade informationen kommer ganska omgående i hela sin vidd, eller i varje fall i tillräcklig utsträckning.

Min tredje fråga i interpellationen gällde den relativa betygssättningen. Anledningen till att jag har frågat vilka anvisningar man utfärdat om en riktig betygssättning är att det tycks vara hart när omöjligt att få den rätta synen på tillämpningen av den relativa betygssättningen att slå igenom ute i de olika skolorna. Att jag tar upp frågan i detta sammanhang beror på att jag i en av våra större aftontidningar här i Stockholm läste en ledare, vari sades bl. a. följande: "Den viktigaste nackdelen med det relativa betygssystemet är att det i praktiken ofta fungerar så att en elev inte kan höja sitt betyg i ett ämne utan att en klasskamrats betyg i samma ämne samtidigt sänks. Andelen femmor i klassen är fastställd, och skall någon ny elev få ett så högt betyg måste någon av dem som tidigare haft det höga betyget få ett lägre om inte proportionerna skall rubbas."

När en stor Stockholmstidnings ledarskribent kan få detta så om bakfoten, vad kan man då vänta av den stora allmänheten?

Som en information till statsrådet vill jag ytterligare anföra att jag har läst ett referat från en debatt i samma ämne i en större Malmöskola. Där sade — enligt tidningsreferatet — både elever och lärare att vi har fått besked uppifrån att betygsskalan skall tillämpas enligt ett sådant procentuellt fördelningssystem. Nu vet jag, herr statsråd, att så inte är fallet. Skolans rektor, som var närvarande, påpekade också att det inte förelåg något besked uppifrån att man skall tillämpa den s. k. gausska kurvans fördelning på betygen i klassen. Men

Om information angående skolans läroplaner och betygssättning

hur har då denna missuppfattning uppstått?

Statsrådet sade i sitt svar att skolöverstyrelsen redan från införandet har informerat om betygssättningen. Javisst, herr statsråd, men har man gjort det på rätt sätt? Jag har från utredningsstadiet en minnesbild av att man när det gällde betygen talade om att skalan 1—5 skulle komma att fördelas just efter den gaussiska kurvan, d. v. s. med vissa procent på ettor, tvåor o. s. v. Jag tror att man då spred den felaktiga uppfattningen att denna kurva skulle slå rätt även i den lilla klassen och i varje fall inom den egna skolan — men inte ens om man tar en hel skola slår denna kurva rätt. Det behövs nämligen minst 3 000 elever i jämförelsematerialet för att denna procentuella fördelning skall bli riktig. Med andra ord tror jag, herr statsråd, att man här, kanske helt av förbiseende, har underlåtit att gå ut med en riktig information redan från början. Därför är det nu ganska svårt att rätta till det hela.

Jag är medveten om att det till och med kan vara bekvämt för någon enstaka lärare — jag säger bara att det *kan* vara det — att falla tillbaka på detta betygssystem. När Per kommer och säger till läraren att han har haft ett visst resultat på en skrivning och frågar varför han inte kan få ett visst betyg kanske vederbörande lärare säger: Vi har en viss fördelning, förstår du, och jag kan inte ge dig ett bättre betyg. Det rejäla och ärliga svaret skulle vara att säga till denne pojke: Du är enligt min uppfattning absolut inte värd ett bättre betyg.

Herr statsrådet säger att detta missförstånd i debatten säkert kommer att rättas till genom den diskussion om betygssystemets vara eller icke vara som nu pågår. Jag tror att det kan vara riktigt, herr statsråd, därför att då måste ju blicken riktas även på det nuvarande systemet. Jag hoppas dock att man även inom departementet och inom skolöverstyrelsen är medveten om den besvär-

liga situation som här föreligger och som alltså har dröjt sig kvar på grund av att man från början inte fick riktig information.

Jag tar ad notam beskedet från statsrådet att ytterligare information skall ges om nuvarande betygssystems tillämpning och att denna information även skall föras vidare ut till eleverna.

Jag anser att både svaret på mina två första frågor och herr statsrådets svar på den sista frågan i min interpellation är mycket betydelsefulla. Jag ber därför att än en gång få tacka herr statsrådet.

Herr LIDGARD (m):

Herr talman! Jag skall hålla mig till själva informationsproblemet när det gäller läroplanen för grundskolan.

Det är riktigt som statsrådet säger, att det förekommer information om den nya läroplanen i samband med studiedagar och på annat sätt — genom broschyrer, diabilder eller vad det nu är. Men vad som inte förekommer är att lärarna, de som skall arbeta efter den nya läroplanen, får den i sin hand.

Man kan tycka att det är rimligt att varje arbetstagare inom sitt arbetsområde får tillgång till det material som han behöver ha för att kunna fullgöra sina skyldigheter. Vi förväntar oss att lärarna skall arbeta i *enlighet* med läroplanen för grundskolan, gymnasiet och fackskolan, men lärarna får icke av arbetsgivaren tillgång till dessa skrifter på annat sätt än att de nya läroplanerna finns i ett eller möjligtvis två exemplar på biblioteket. Detta material torde varje lärare praktiskt taget dagligen behöva gå tillbaka till, läsa och sätta sig in i, men detta viktiga material tillhandahåller man honom inte. Detta är en allvarlig brist i den information man bör ge lärarna om de förändringar som nu genomförs i läroplanen. I stället gör vårt statliga utbildningsförlag på det sättet att man annonserar om att den kompletta läroplanen är utgiven av skolöverstyrelsen. Den är uppdelad på

Om information angående skolans läroplaner och betygssättning

flera volymer. Den allmänna delen innehåller mål och riktlinjer, allmänna anvisningar för verksamheten i skolan, timplaner och kursplaner. När ni hör vad den innehåller kan ni naturligtvis säga att detta bör läraren känna till, detta bör han ha tillgång till i sitt eget bibliotek. Man erbjuder honom att köpa denna del av läroplanen för 16 kronor och de andra delarna till varierande pris. Över huvud taget är situationen i skolan den att man förväntar sig av lärarpersonalen att lärarna själva skall hålla sig med det material som skall användas i undervisningen. Jag kan inte anse att det är en riktig lösning att man kräver av personalen att den inhandlar de skrifter som behövs. I all synnerhet gäller detta om läroplanerna.

Nu kan naturligtvis statsrådet säga: "Detta är inte mitt bord, det är kommunernas bord, det är kommunerna som skall svara för dessa kostnader." All right, det är så. Men hjälp då till att intressera kommunerna, de kommunala skolstyrelserna, för att fullgöra detta åtagande! Jag vet att det finns kommuner, som när en ny lärare tillträder en tjänst är så generösa att de tillhandahåller skolstadgan, alltså ett annat instrument som läraren behöver känna till för sitt arbete. Det är naturligtvis i och för sig tacksamt, ty annars måste ju läraren själv rekvirera Svensk författningssamling för att få veta sina skyldigheter och annat som hör till tjänsten.

Detta är, anser jag, en orimlig situation, som det bör vara utbildningsministern angeläget att på det ena eller andra sättet rätta till så snart som möjligt.

Herr statsrådet CARLSSON:

Herr talman! Jag kan fatta mig mycket kort eftersom herr Thorsten Larssons synpunkter ligger nära dem som jag själv förde fram.

Låt mig emellertid först säga till herr Lidgard att det problem han tar upp

har vi båda ungefär lika stora eller lika små möjligheter att hjälpa till att klara. Var och en av oss får väl — i den mån vi är kommunalt aktiva — efter sin förmåga söka bidra till lösningar av det slag som herr Lidgard är ute efter.

Beträffande betygen har jag trots allt svårt att förstå att det skall vara så besvärligt att klargöra principerna. I vårt land genomför vi på en rad områden ständigt ganska komplicerade reformer och bestämmelser. Samhället i sig självt är komplicerat, och därav följer ofta att lösningarna på olika problem även de blir komplicerade.

Här gäller det nu att i fråga om betygssättningen få ut till allmän kännedom att den omdebatterade principen inte skall tillämpas på den enskilda klassen, utan att det är fråga om en princip för hur betygssystemet, sett i ett större perspektiv, skall tillämpas i landet som helhet. Herr Thorsten Larsson underströk också detta med all önskvärd tydlighet. Men tyvärr finns missförståndet kvar på sina håll. Jag kan försäkra att jag använder varje tillfälle då jag är ute till att försöka få fram information om hur det i verkligheten förhåller sig. Skolöverstyrelsen har också nyligen givit ut en broschyr, där det i klartext slås fast vad principen innebär. Jag hoppas också att missuppfattningen åtminstone inte i fortsättningen skall behöva bli ett argument i betygsdebatten. Personligen anser jag att det finns många skäl som gör att man i olika sammanhang kan diskutera om betygssystemet är så lyckat. Vi genomför ju nu också den ändringen att vi slopar betygen i en stor del av grundskolan. Just därför att det från olika utgångspunkter verkligen finns anledning att diskutera betygssystemets utformning, praktiska tillämpning och framtida existens är det beklagligt om det i den debatten skulle användas argument som inte har förankring i verkligheten och som det inte finns fog för.

Jag har velat säga detta till herr

Meddelande ang. enkla frågor

Thorsten Larsson. Jag tror inte att det finns några egentliga meningsskiljaktigheter på den punkten heller.

Överläggningen ansågs härmed slutad.

Föredrogs och hänvisades till bevillningsutskottet Kungl. Maj:ts proposition nr 22, med förslag till lag om ändring i kommunalskattelagen (1928:370).

Föredrogs och hänvisades till konstitutionsutskottet Kungl. Maj:ts proposition nr 24, med förslag till ändring i regleringsformen.

Föredrogs ånyo bankoutskottets utlåtanden:

nr 4, angående verkställd granskning av riksdagsbibliotekets styrelse och förvaltning.

Vad utskottet i detta utlåtande hemställt bifölls.

nr 5, angående verkställd granskning av riksdagens lönedelegations verksamhet under år 1969.

Lades till handlingarna.

Föredrogs ånyo och lades till handlingarna första lagutskottets utlåtande

nr 1, i anledning av verkställd granskning av riksdagens ombudsmäns ämbetsförvaltning.

Meddelande ang. enkla frågor

Meddelades, att jämlikt § 20 i kammarens ordningsstadga följande enkla frågor denna dag framstälts, nämligen

av herr *Björk* (s) till herr statsrådet och chefen för justitiedepartementet: "Vill Statsrådet överväga en komplettering av tidigare studier kring Romfördragets konsekvenser vid en eventuell svensk EEC-anslutning genom att föranstalta om en analys av de artiklar i fördraget, som berör EEC-parlamentets sammansättning, funktionssätt och befogenheter?"; samt

av herr *Björk* (s) till herr statsrådet Moberg: "Vilka åtgärder är Statsrådet beredd att vidtaga för att underlätta för studerande vid universitetsfilialerna att fortsätta till forskarutbildning?"

Justerades protokollsutdrag för denna dag, varefter kammarens sammanträde avslutades kl. 14.22.

In fidem

Solveig Gemert

Torsdagen den 12 februari

Kammaren sammanträdde kl. 15.00; och dess förhandlingar leddes av herr förste vice talmannen.

Justerades protokollet för den 4 innevarande månad.

Anmälades och godkändes bankoutskottets förslag till riksdagens skrivelse, nr 58, till Nordiska rådets svenska delegation angående ändring i reglementet för delegationen.

Anmälades och bordlades Kungl. Maj:ts till kammaren överlämnade proposition nr 19, med förslag till lag om befrielse för utländsk konsul från skyldighet att avlägga vittnesmål m. m.

Meddelande ang. enkla frågor

Meddelades, att jämlikt § 20 i kammarens ordningsstadga följande enkla frågor denna dag framställdes, nämligen

av herr *Akerlund* (m) till herr statsrådet och chefen för justitiedepartementet: "Har Herr Statsrådet uppmärksammat riskerna för att den nye nord-amerikanske ambassadören kan komma att utsättas för demonstrationer i olika former?"; samt

av herr *Nyman* (fp) till herr statsrådet och chefen för industridepartementet: "Vilka åtgärder avser Herr Statsrådet och Chefen för industridepartementet vidtaga för att i dagens akuta elkraftssituation säkra industrins kraftbehov?"

Justerades ett protokollsutdrag för denna dag, varefter kammarens sammanträde avslutades kl. 15.01.

In fidem

K.-G. Lindelöw

/Solveig Gemert

Fredagen den 13 februari

Kammaren sammanträdde kl. 14.00; och dess förhandlingar leddes av herr förste vice talmannen.

Justerades protokollet för den 5 innevarande månad.

Upplästes följande till kammaren inkomna ansökning:

Till riksdagens första kammare

Den 17 till den 25 februari skall jag deltaga i nedrustningsdelegationens arbete i Genève, varför jag anhåller om ledighet från riksdagsarbetet under motsvarande tid.

Stockholm den 13 februari 1970

Olle Dahlén

Den begärda ledigheten beviljades.

Föredrogs och hänvisades till lagutskott Kungl. Maj:ts proposition nr 19, med förslag till lag om befrielse för utländsk konsul från skyldighet att avlägga vittnesmål m. m.

Anmäldes och bordlades följande till kammaren överlämnade kungl. propositioner:

nr 13, med förslag till ny delgivningslag m. m.;

nr 23, med förslag till lag om besvär över beslut av riksdagens organ; och

nr 26, angående fortsatt garanti till Aktiebolaget Aerotransport.

Anmäldes och bordlades

konstitutionsutskottets utlåtanden:

nr 1, i anledning av motioner angående valbarhet till byggnads- och fastighetsnämnder;

nr 2, i anledning av motion om riksdagens sammanträdesort;

nr 3, i anledning av motion om förbud att tala från manuskript i riksdagen;

nr 4, i anledning av motion om upphävande av regeringsformens stadgande om domares oavsättlighet m. m.;

nr 5, i anledning av proposition med förslag till lag om upplösning av Gotlands läns landstingskommun m. m.; och

nr 6, i anledning av proposition med förslag till ändring i tryckfrihetsförordningen;

statsutskottets utlåtanden:

nr 1, i anledning av Kungl. Maj:ts i statsverkspropositionen gjorda framställningar rörande utgifterna för budgetåret 1970/71 för kungl. hov- och slottsstaterna;

nr 14, i anledning av Kungl. Maj:ts i statsverkspropositionen gjorda framställning om anslag för budgetåret 1970/71 till oförutsedda utgifter;

nr 15, i anledning av vissa i statsverkspropositionen behandlade för flera huvudtitlar gemensamma frågor;

nr 16, i anledning av Kungl. Maj:ts i statsverkspropositionen gjorda framställning om rörlig kredit i riksgäldskontoret för myndigheter som bedriver uppdragsverksamhet;

nr 17, i anledning av Kungl. Maj:ts i statsverkspropositionen framlagda förslag till stat för försvarets fastighetsfond för budgetåret 1970/71;

nr 18, i anledning av Kungl. Maj:ts i statsverkspropositionen gjorda framställning angående beredskapsstat för försvarsväsendet för budgetåret 1970/71;

nr 19, i anledning av Kungl. Maj:ts i statsverkspropositionen gjorda fram-

ställning om anslag för budgetåret 1970/71 till avskrivning av oreglerade kapitalmedelsförluster;

nr 20, i anledning av Kungl. Maj:ts i statsverkspropositionen gjorda framställning om inrättande av en fond för beredskapslagring;

nr 21, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående utgifter på tilläggsstat II till riksstaten för budgetåret 1969/70, i vad avser justitiedepartementets verksamhetsområde, jämte motioner;

nr 22, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående utgifter på tilläggsstat II till riksstaten för budgetåret 1969/70 i vad avser försvarsdepartementets verksamhetsområde;

nr 23, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående utgifter på tilläggsstat II till riksstaten för budgetåret 1969/70 i vad avser socialdepartementets verksamhetsområde;

nr 24, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående utgifter på tilläggsstat II till riksstaten för budgetåret 1969/70 i vad avser finansdepartementets verksamhetsområde;

nr 25, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående utgifter på tilläggsstat II till riksstaten för budgetåret 1969/70 i vad avser utbildningsdepartementets verksamhetsområde;

nr 26, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående utgifter på tilläggsstat II till riksstaten för budgetåret 1969/70 i vad avser handelsdepartementets verksamhetsområde;

nr 27, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående utgifter på tilläggsstat II till riksstaten för budgetåret 1969/70, i vad avser inrikesdepartemen-

tets verksamhetsområde, jämte motioner; och

nr 28, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående utgifter på tilläggsstat II till riksstaten för budgetåret 1969/70 i vad avser civildepartementets verksamhetsområde;

bevillningsutskottets betänkande nr 4, med anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 1, såvitt propositionen angår det promilleetal, varmed skogsvårdsavgiften skall utgå för år 1970;

bankoutskottets utlåtanden:

nr 6, i anledning av proposition med förslag till lag om Sveriges allmänna hypoteksbank och om landshypoteksföreningar, m. m., jämte motioner;

nr 7, i anledning av motioner om ett värdefast statligt obligationslån;

nr 8, i anledning av motion om inrättande av en riksdagens informationstjänst; och

nr 9, i anledning av motioner om ökad service åt riksdagens ledamöter; samt

jordbruksutskottets utlåtande nr 2, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition angående utgifter på tilläggsstat II till riksstaten för budgetåret 1969/70, såvitt propositionen avser jordbruksärenden.

Justerades ett protokollsutdrag för denna dag, varefter kammarens sammanträde avslutades kl. 14.08.

In fidem

K.-G. Lindelöw

/Solveig Gemert