

## Nr 1495

Av herr Tobé, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 145, med förslag till lag om införande av nya jordabalken, m. m.

Vid granskning av det år 1966 remitterade förslaget till jordabalk föreslog lagrådet att bestämmelserna om gränshävd skulle införas i balken och inte, som departementschefen föreslagit, i promulgationslagen. Vidare föreslog lagrådet viss ändring i 1 kap. 4 § jordabalksförslaget om bestämmandet av gräns vid arealfång, där gränsen inte tillkommit i laga ordning.

Departementschefen tillmötesgick inte lagrådets förslag i fråga om gränshävden och fann dessutom anledning att föra gränsnormerna för arealfång till promulgationslagen. Där återfinns gränshävden i 18 § och gränser för arealfång i 17 § i propositionen nr 145.

I motion nr 1473 i andra kammaren har jag föreslagit att 17 § i förslaget till promulgationslag föres över till 1 kap. 4 § jordabalksförslaget.

Vad gäller de föreslagna reglerna om gränshävd kommer de att få en mera begränsad tillämpning än vad som kan väntas bli fallet med gränsfrågor rörande arealfången, dvs. ett mycket stort antal avsöndringar från 1700-talet och fram till år 1928. Gränshävsreglerna kan därför hellre placeras i promulgationslagen än reglerna om arealfång.

Departementschefens uttalande till gränshävsreglerna är emellertid enligt min mening något motsägelsefullt. Till en början understryker departementschefen att förhållandet skall vara grundat på en överenskommelse och att bestämmelserna om gränshävd inte är tillämpliga om oenighet råder härom. Departementschefen anser det inte nödvändigt att, som lagberedningen förutsatt, ett sämjeägoutbyte med »givande och tagande» på ömse sidor ägt rum. Detta uttalande liksom vad departementschefen anfört med anledning av att lantmäteristyrelsen framhållit att gränshävden kan få betydelse utanför vad som kan betecknas som gränstvist synes visa att reglerna är avsedda att få en vid tillämpning.

Bestämmelserna om gränshävd bör kunna tillämpas självständigt, oberoende av möjligheterna att enligt regler i fastighetsbildningslagen bestämma gräns med stöd av överenskommelse mellan sakägarna. Bestämmelserna om gränshävd bör även kunna tillämpas självständigt i förhållande till reglerna om fastighetsreglering.

På grund av det anförda får jag hemställa,

att riksdagen måtte besluta att 17 § promulgationslagsförslaget skall utgå samt att riksdagen måtte uttala att bestämmelserna i

18 § om gränshävd bör betraktas som en självständig grund för bestämmande av de gränser som kan omfattas av begreppet gränshävd.

Stockholm den 26 oktober 1970

*Erik Tobé (fp)*