

## Nr 788

Av herrar **Skagerlund** och **Axelson**, om beräkningen av det beskattningsbara värdet av naturaförmån.

(Lika lydande med motion nr 903 i Andra kammaren)

Vid flera tillfällen har i form av motioner framförts förslag om att slopa beskattningen på förmånen av fritt bränsle.

Under de senaste åren har en stor förändring skett beträffande lönsamheten att ta till vara klenvirke såsom bränsle. Detta har medfört att det knappast kan betraktas såsom en beskattningsbar förmån att använda det arbetskrävande klenvirket till husbehovsbränsle.

Röjning och upprensning av skogsbestånd har dock en — både ur skogsvårdssynpunkt och ur miljövårdssynpunkt — stor uppgift att fylla. Vår bedömning är att ett slopande av bestämmelserna om beskattning av bränsle från egen skog skulle stimulera till större intresse för röjning och upprensning.

De riksskattenämndens anvisningar som gäller för övriga naturaförmåner t. ex. mjölk, kött, fläsk, ägg och trädgårdsprodukter är också enligt vår mening felaktigt grundade.

Enligt bestämmelserna skall ortens pris gälla, och detta tolkas av de flesta prövningsnämnder så att man tillämpar detaljpriser.

Vi anser att det vore mera riktigt att såsom riktnorm använda det i orten gällande försäljningspriset vilket i många fall ligger betydligt lägre.

För närvarande får ofta en jordbrukare deklarerat för ett högre pris på den mjölk och det fläsk som förbrukas i hushållet än det pris som han erhåller vid en försäljning.

Med hänvisning till ovanstående hemställes,

att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t måtte anhålla om revidering av riksskattenämndens anvisningar innebärande

att förmån av bränsle från egen skog ej beskattas, samt

att en översyn beträffande anvisningarna för övriga naturaförmåner sker.

Stockholm den 28 januari 1970

*Gunnar Skagerlund (fp)*

*Anders Axelson (fp)*