

## Nr 439

Av herr Ottosson, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 7, med förslag till förordning om höjd mervärdeskatt på vissa varor.

(Lika lydande med motion nr 485 i Andra kammaren)

I propositionen nr 7 år 1970 föreslås en höjning av mervärdeskatten på vissa kapitalvaror från den 1 februari 1970.

Inledningsvis vill jag påpeka det djupt otillfredsställande i att inte det aviserade förslaget till omläggning av skattesystemet presenterades mera utförligt i finansplanen. De ytterligt knappa uppgifter som lämnats omöjliggör en mera ingående analys av omläggnings konsekvenser. Riksdagen tvingas sålunda ta ställning till en så betydelsefull del av skatteomläggningen som höjden på mervärdeskatten utan att ha tillräckliga uppgifter om storleken av den aviserade inkomstskattesänkningen.

För proposition 7 utgår motionstiden den 28 januari på kvällen, alltså två arbetsdagar före det föreslagna ikraftträdandet. Under denna korta tid kommer en korrekt och fullgod behandling av ärendet inte att kunna ske i riksdagen. Av den anledningen anser jag att höjningen av mervärdeskatten bör ske vid ett senare tillfälle än den 1 februari och inte mitt i en redovisningsperiod. Ikraftträdandet bör i stället flyttas fram till den 1 mars i år, alltså till andra redovisningsperiodens första dag. Härigenom uppnår man en smidigare och enklare övergång.

Några övergångsbestämmelser har inte knutits till förslaget. Detta betyder att den höjda skatten kommer att gälla all omsättning för vilken skattskyldighet inträder efter den 1 februari, d. v. s. i praktiken för flertalet leveranser och betalningar som sker efter detta datum. Bristen på övergångsregler betyder också att alla avbetalningsköp som ingåtts förra året och som skall betalas i år träffas av höjningen. För avbetalningssäljare med kontantredovisning träffas alla de avbetalningar som görs efter den 1 februari i år av den höjda mervärdeskatten. Höjningen går i flertalet fall ut över kunden eftersom avbetalningskontraktet regelmässigt har förbehåll om höjd mervärdeskatt. I de fall avbetalningssäljaren har räkenskap enligt redovisning klarar sig dock kunden ifrån höjningen, eftersom säljaren redan redovisat hela försäljningen för perioden före höjningen.

Enligt min mening bör den föreslagna mervärdeskattehöjningen kompletteras med särskilda övergångsbestämmelser. Höjningen bör således inte *Bihang till riksdagens protokoll 1970. 3 saml. Nr 439—445*

gälla avbetalningsköp som fullgjorts före den 13 januari 1970, alltså dagen för offentliggörandet. Efter den 1 januari 1971 bör dock även för dessa köp den högre mervärdeskatten uttagas.

Med stöd av ovanstående hemställes,

att riksdagen måtte, vid behandling av det i propositionen 7 år 1970 framlagda förslaget till förordning om höjd mervärdeskatt på vissa varor, antaga följande ikraftträdande och övergångsbestämmelser:

Denna förordning träder i kraft den 1 mars 1970. I samband med ikraftträdandet skall följande iakttagas.

1. Äldre bestämmelser gäller intill den 1 januari 1971 i fråga om tillhandahållande inom riket av vara eller tjänsteprestation som fullgjorts före den 13 januari 1970 samt i fråga om tillhandahållande inom riket av vara enligt ett före den 13 januari 1970 träffat skriftligt avtal vari vederlaget blivit till beloppet fastställt.

2. Fordras eljest särskilda bestämmelser i fråga om denna förordnings ikraftträdande, äger Kungl. Maj:t meddela sådana bestämmelser.

Stockholm den 27 januari 1970

*Holge Ottosson (m)*

---