

Nr 1116

Av herrar Wallmark och Lidgard, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 76, angående anslag för budgetåret 1970/71 till byggnadsarbeten samt inredning och utrustning av lokaler vid universitet, högskolor m. m.

(Lika lydande med motion nr 1310 i Andra kammaren)

Kungl. Maj:t har i december 1969 föreslagit vissa ytramar som tills vidare skall tjäna som riktpunkter för planeringen av icke-laborativa institutioner vid universiteten m. fl. läroanstalter. För Stockholms del har angivits ytramen 36 000 m². Föredraganden påpekar i proposition nr 76 att ytramarna är avsedda att användas tills vidare i avvaktan på ställningstagande till de förslag som U 68 enligt sina direktiv skall lämna rörande planeringen för den period som följer efter 1970-talets början.

Såsom omtalas i propositionen uppförs för närvarande sex nybyggnader för icke-laborativa institutioner inom den södra delen av Frescatiområdet. Den första byggnaden inom komplexet beräknas bli färdig höstterminen 1970. Övriga nybyggnader färdigställs successivt och beräknas vara helt klara till höstterminen 1972. Byggnadskomplexet omfattar drygt 40 000 m² och överträffar således riktpunkterna för den totala planeringen. Man kan emellertid redan nu konstatera att den planerade utflyttningen av samtliga icke-laborativa institutioner vid Stockholms universitet till detta byggnadskomplex inte kommer att äga rum. Många av dessa institutioner har expanderat så kraftigt att de tillsammans blir för stora för de nya byggnaderna. När den successiva utflyttningen måste avbrytas i och med att byggnaderna helt tagits i anspråk kommer ett antal institutioner fortfarande att befinna sig i innerstaden eller i provisoriska lokaler på annat håll.

Det är uppenbart att utvecklingen av studerandeantalet vid Stockholms universitet gör den gällande ytramen helt orealistisk. De icke-laborativa institutionerna vid Stockholms universitet måste under 1970-talet få ökade lokalresurser, detta oavsett vad U 68 kan komma att föreslå. Utöver det faktum att ytramarna redan under nuvarande förhållanden är för små kan man peka på regionens befolkningsexpansion och på den inverkan de uppmjukade tillträdeskraven kommer att ha på studerandetillströmningen.

För närvarande pågår ingen lokalplanering för icke-laborativa institutioner vid Stockholms universitet. Detta är synnerligen otillfredsställande med hänsyn till ovan påpekade behov och med kännedom om det stora tidsavståndet mellan planeringsstart och byggstart. Enligt vår uppfattning bör

lokal- och utrustningsprogramkommittén för Stockholm få i uppdrag att igångsätta en förnyad lokalbehovsplanering. Det är också angeläget att snarast ta ställning till hur stor del av ännu icke planerade delar av Frescatiområdet som skall få bebyggas och om utbyggnaden av universitetet i Stockholm också bör förläggas till andra områden.

Med hänvisning till ovanstående hemställes,

att riksdagen måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla att åtgärder snarast vidtas för att igångsätta en fortsatt lokalplanering för de icke-laborativa institutionerna vid Stockholms universitet.

Stockholm den 14 april 1970

Gunnar Wallmark (m)

H. Bertil Lidgard (m)

Nr 1117

Av herr Wallmark m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 76, angående anslag för budgetåret 1970/71 till byggnadsarbeten samt inredning och utrustning av lokaler vid universitet, högskolor m. m.

(Lika lydande med motion nr 1311 i Andra kammaren)

I proposition 76 berörs bl. a. frågan om uppvärmningen av universitetsområdet i Frescati. Det konstateras »att det i dagens läge ansetts oekonomiskt med fjärrvärmeförsörjning», d. v. s. anslutning till Stockholms stads fjärrvärmenät.

Kostnaderna för framdragnings och drift av fjärrvärme kan i nuvarande läge förmodas vara något högre än för konventionell värmeförsörjning med oljeeldning, men det kan starkt betvivlas att den ekonomiska fördelen med en sådan »provisorisk» anläggning är så stor att den uppväger nackdelarna i form av miljöförsämring. I proposition 1964:183 angående disponeringen av norra Djurgården har särskilt framhållits att »området har förutsättningar att bli ett av Stockholms förnämsta rekreatiomsområden», samt att »området bör utnyttjas för friluftsliv och olika former av motionsidrott» (s. 6). Förverkligandet av denna målsättning bör inte försvåras.

Med hänvisning till ovanstående hemställes,

att riksdagen måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t som sin