

Nr 944

Av herr Eliasson i Moholm m. fl., angående Sveriges Investeringsbank AB.

(Lika lydande med motion nr 827 i Första kammaren)

Sveriges Investeringsbank AB har genom sin konstruktion en särställning på kreditmarknaden. Banken har primärt tillkommit som ett organ för kanalisering av AP-fondens medel till näringslivet och har som sådant en monopolställning. Härmed sammanhänger risker för en skevhet i bankens kreditgivning, som ej är ägnad att möjliggöra ett optimalt utnyttjande av de i samhället tillgängliga, begränsade kredit- och kapitalresurserna. Investeringsbankens monopolställning är ytterligare accentuerad genom att dessa möjligheter till kreditgivning ej begränsas av samma strikta regler som gäller bl. a. för affärsbankerna. Sålunda ställs på investeringsbanken ej samma krav på formell säkerhetsprövning som på affärsbankerna. Till skillnad mot dessa äger investeringsbanken också rätt att placera kapital genom aktieteckning.

Det föreligger enligt vår mening starka skäl för att successivt inskränka investeringsbankens monopolkaraktär. Investeringsbanken bör i konkurrens- och insynshänseende ej skilja sig från andra kreditinrättningar. Den bör ställas under bankinspektionens kontroll och dess ägarbas bör vidgas.

Parallellt härmed bör åtgärder ägnade att bevara och stärka konkurrensen på kreditmarknaden vidtagas. De enskilda kreditinstituten måste beredas liknande möjligheter som investeringsbanken att i AP-fonden återfinansiera sin kreditgivning.

Med åberopande av vad som här anförts hemställs,

att riksdagen måtte besluta att i skrivelse till Kungl. Maj:t hemställa att Kungl. Maj:t måtte efter utredning framlägga förslag till ombildning av Sveriges Investeringsbank AB, ge ökade insynsmöjligheter genom att den ställes under bankinspektionens kontroll samt vidga bankens ägarbas enligt de riktlinjer som angivits i motionen.

Stockholm den 28 januari 1970

Rolf Eliasson (m)

Per-Eric Ringaby (m)

B.-O. Thylén (m)

i Moholm