

Nr 655

Av herrar **Jönsson** i Ingemarsgården och **Romanus**, *angående förmånerna till de värnpliktiga, m. m.*

(Lika lydande med motion nr 555 i Första kammaren)

Stockholm den 28 januari 1970

Elias Jönsson (fp)
i Ingemarsgården

Gabriel Romanus (fp)

Nr 656

Av herr **Lothigius**, *om ändring av beteckningen civilförsvarsstyrelsen till befolkningsskyddsstyrelsen.*

Efter andra världskriget har vårt civilförsvaret genomgått en avsevärd modernisering och upprustning. Det svenska civilförsvaret i dag har blivit en mycket betydelsefull gren av det svenska totalförsvaret.

Flertalet svenskar associerar dock fortfarande namnet civilförsvaret och kungl. civilförsvarsstyrelsen med krigsårens svaga civilförsvarsorganisation, vilken mer eller mindre var ett provisorium.

Under åren efter det andra världskriget har det svenska civilförsvarets uppgifter högst avsevärt utökats och organisationen moderniserats, vilket medför att beteckningarna befolkningsskydd och kungl. befolkningsskyddsstyrelsen mera täcker dagens situation.

Dessutom tillkommer att vissa totalförsvarsvägrarsammanslutningar har anlagt med civilförsvaret förväxlingsbara namn. Resultatet är att många i dag förväxlar civilförsvaret med civilt försvar och totalvägran till vapentjänst och värnpliktstjänst.

För att råda bot på detta bör namnet civilförsvaret utbytas mot namnet befolkningsskydd och kungl. civilförsvarsstyrelsens namn ändras till kungl. befolkningsskyddsstyrelsen.

Med stöd av ovanstående hemställas,

att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t måtte hemställa om att namnet kungl. civilförsvarsstyrelsen ändras till kungl. be-

folkningsskyddsstyrelsen och att benämningen civilförsvaret ersättes med befolkningsskydd.

Stockholm den 28 januari 1970

Carl-Wilh. Lothigius (m)

Nr 657

Av herrar **Magnusson** i Nennesholm och **Persson** i Heden, om en översyn av de värnpliktigas sociala förmåner.

(Lika lydande med motion nr 553 i Första kammaren)

De värnpliktigas sociala förmåner när det gäller såväl de direkta ekonomiska bidragen som insatserna för att främja förhållandena på förbanden har de senaste åren diskuterats livligt i både riksdagen och andra sammanhang. Särskilt mycket har dock i verkligheten inte gjorts för att tillgodose de krav som har rests. Vi åsyftar då bl. a. dagpenningens storlek, antalet fria hemresor, fritidsfrämjande verksamhet o. s. v.

Målsättningen i detta avseende bör enligt vår mening vara att den som fullgör värnpliktstjänstgöring inte skall behöva ha det ekonomiskt sämre ställt än den som av någon anledning blir frikallad från värnplikts-tjänstgöring. Med hänsyn till att vapenvägrarnas antal ökar skulle sannolikt en allmän höjning av de sociala förmånerna också verka positivt på försvarsviljan. Det går heller inte att komma ifrån att värnplikten för de flesta innebär väsentliga ekonomiska uppoffringar.

En höjning av t. ex. dagpenningen från 5 till 10 kr. och en höjning av uttryckningsbidraget så att det täcker samtliga kostnader för hyra och uppehälle fram till en månad efter uttryckningen skulle givetvis dra med sig en avsevärd kostnadsökning för staten. Jämfört med de totala försvarskostnaderna är dock beloppet litet och tål enligt vår mening att även från utbildningssynpunkt jämföras med de direkta försvarsanslagen.

Den översyn av de värnpliktigas sociala förmåner som enligt vår mening bör komma till stånd kan lämpligen uppdras åt den kommande försvarsutredningen.

Med hänvisning till vad som anförts i motionen hemställer vi,

att riksdagen beslutar att i skrivelse till Kungl. Maj:t hemställa om utredning i syfte att åstadkomma en översyn av de värnpliktigas sociala förmåner i enlighet med vad som anförts i motionen.

Stockholm den 28 januari 1970

Arne Magnusson (cp)
i Nennesholm

Arne Persson (cp)
i Heden