

Nr 455

Av herrar Oskarson och Thylén, om ersättning för skada vid olycksfall inom hemvärnet m. m.

(Lika lydande med motion nr 412 i Första kammaren)

Under hösten beslutade riksdagen om ett särskilt olycksfallsskydd för värnpliktiga, vapenfria värnpliktiga och vissa civilförsvarspliktiga som skadats under tjänstgöring. Det var en angelägen reform som vi länge har väntat på. Det är med stor tillfredsställelse vi konstaterar detta. Samtidigt måste vi beklaga att det finns mycket allvarliga inskränkningar i det genomförda förslaget. Rent principiellt sett bör samma skydd och samma ersättningsvillkor gälla vid all tjänstgöring som bedrivs under liknande förhållanden. Därför är det inte godtagbart att frivillig värnpliktig personal, som tjänstgör tillsammans med obligatoriskt tjänstgörande, icke blir delaktig av det skydd som fastställdes av höstriksdagen.

Samma är förhållandet med hemvärnet. Flertalet av de frivilliga försvarsorganisationerna har tecknat en kollektiv olycksfallsförsäkring. Det skydd som dessa försäkringar ger är dock icke av den storleksordning som det särskilda skydd som fastställdes enligt proposition 1969:154. Hemvärnet saknar helt kollektiv olycksfallsförsäkring för sina medlemmar.

Skyddet mot följderna av olycksfall under lagstadgad eller frivillig tjänstgöring vid krigsmakten är enligt vår uppfattning en statens angelägenhet. Skyddet bör under all tjänstgöring vara sådant att de av olycksfall drabbade icke orsakas ekonomisk förlust. Skyddets storlek får inte göras beroende av de ekonomiska möjligheter som finns hos den enskilde, hos frivilligorganisationen eller hos hemvärnet att teckna försäkring. Det skydd som militärsättningsförordningen ger bör därför för hemvärnet och för medlemmar av frivilliga försvarsorganisationer, som tjänstgör vid förband, kompletteras efter samma grunder som höstriksdagen fastställde beträffande värnpliktiga som fullgör obligatorisk tjänst. Särskilt påtagligt framstår nackdelarna för värnpliktigt befäl, som frivilligt tjänstgör vid förband antingen i samband med repetitionsövningar eller vid utbildningsförband. Denna personal fullgör en angelägen frivillig vidareutbildning samtidigt som de bidrar till att fylla de luckor som finns inom förbandens befälskader. Om en olycka skulle drabba ett förband med sådan blandad personalbesättning skulle den frivilligt tjänstgörande komma i en betydligt sämre ersättningsklass än de som fullgör samma tjänstgöring i form av

obligatorisk sådan. Detta är ett orättvist förhållande som snarast måste rättas till. De frivilligt tjänstgörande som satsar intresse och frivilligt arbete för att utbilda sig i försvarets tjänst bör vara delaktiga av samma skydd som de har som fullgör sin obligatoriskt ålagda tjänst.

Med stöd av ovanstående hemställes,

att riksdagen beslutar att hemvärnets personal jämte värnpliktigt befäl som frivilligt tjänstgör vid förband under utbildning eller under repetitionsövning skall bli delaktiga av samma särskilda olycksfallsskydd som numera gäller för värnpliktiga m. fl. vid tjänstgöring.

Stockholm den 27 januari 1970

Gunnar Oskarson (m)

B.-O. Thylén (m)

Nr 456

Av herr Oskarson m. fl., om *höjning av vissa äldre livräntor.*

(Lika lydande med motion nr 413 i Första kammaren)

Stockholm den 26 januari 1970

Gunnar Oskarson (m) Allan Åkerlind (m) Carl Eric Hedin (m)

Arvid Enarsson (m) B.-O. Thylén (m) Hans Wachtmeister (m)

Eric Krönmark (m)

Carl-Wilh. Lothigius (m)

Nr 457

Av herr Romanus, *angående utbetalningen av förlängt barnbidrag och studiebidrag.*

(Lika lydande med motion nr 411 i Första kammaren)

Stockholm den 27 januari 1970

Gabriel Romanus (fp)
