

Nr 1448

Av herr Werner m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 125, med förslag till ändring i tryckfrihetsförordningen, m. m.

(Lika lydande med motion nr 1236 i Första kammaren)

Kommittén för lagstiftningen om yttrande- och tryckfrihet har övervägt huruvida bestämmelserna om brott mot trosfriden i TF 7 kap. 4:13 och BrB 16 kap. 9 § kan upphävas. Kommittén anser inte detta men yrkar en förändring på så sätt att »brott mot religionsfriheten genom skymfande av sådant som enligt annan trosuppfattning hålles heligt» ersätter nuvarande lydelse. Man anknyter alltså inte bestämmelsen till trossamfundet utan till individens trosuppfattning.

I proposition 125 ansluter departementschefen sig emellertid till de båda reservanterna, som yrkat att trosfridsbestämmelsen helt bör utgå och anför i sammanhanget det angelägna i »att en fri och öppen debatt kan föras i alla viktiga frågor... En demokratisk samhällsbyggnad bygger också på medborgarnas tolerans och respekt för andra medborgares åsikter och värderingar i olika frågor.» Dessutom hänvisas till att vid behov anlita bestämmelserna i BrB om »ärekränkning» och »förargelseväckande beteende». Vi motionärer menar emellertid att man i sammanhanget bör observera att skymfande framställningar och annan hädelse som regel inte utgör något led i »en fri och öppen debatt». Här kan hänvisas till skrifter i vilka Jesus Kristus blir föremål för en rå och pervers framställning. Att skriva på ett chockerande och förargande sätt har merendels uteslutande kommersiellt syfte. Tryckfrihetsförordningen har uppenbarligen inte tillkommit för att slå vakt om sådana produkter. Just att en »demokratisk samhällsordning bygger på tolerans och respekt för andra medborgares åsikter och värderingar» motiverar att lagstiftningen bevakar den grunden. I en livsåskådningsdebatt bör debatten inte bara vara öppen och fri utan även kultiverad.

Vi finner vidare en inkonsekvens däri att departementschefen föreslår hädelseparagrafen utgå ur såväl TF som BrB men bevarar ärekränkingsbestämmelsen i BrB 5 kap. Finner man anledning ingripa mot »den som smädar annan genom kränkande tillmälen eller beskyllning eller genom annat skymfligt beteende» bör man rimligen också ha anledning att ingripa mot den som smädar Jesus av Nasaret — den störste och främste mänskligheten känner och till vilken miljoner sätter sitt hopp.

Med hänvisning till vad i motionen anförts och under förutsättning att

moderata samlingspartiets yrkande om avslag på prop. 125 icke vinner riksdagens bifall hemställas,

att riksdagen måtte antaga nedanstående förslag till
ändrad lydelse av 7 kap. 4 § mom. 13 tryckfrihetsförordningen

7 kap.

4 §

Med beaktande av — — —

13. skymfande av sådant som enligt annans trosuppfattning hålles heligt.

Stockholm den 6 maj 1970

Mårten Werner (m)

Filip W. Fridolfsson (m) *Carl Eric Hedin (m)* *Gunnar Oskarson (m)*
i Stockholm