

Nr 1388

Av fru **Hörnlund m. fl.**, i anledning av *Kungl. Maj:ts proposition nr 121, med förslag till lag om social centralnämnd m. m.*

(Lika lydande med motion nr 1181 i Första kammaren)

I proposition 1970: 121 framläggs förslag till en lag som skall underlätta för kommunerna att anpassa socialvårdens nämndorganisation till nya arbetsformer inom socialvården.

Den föreslagna lagstiftningen förutsätts att gälla i avvaktan på resultatet av socialutredningens fortsatta arbete.

I princip har vi inget att invända mot föreliggande förslag när det gäller nämndorganisationen. Däremot anser vi det otidsenligt med den rekommendation om att "såväl juridisk som medicinsk sakkunskap bör vara företrädd inom nämnden".

Enligt vår mening finns det inga skäl att bibehålla någon form av särrepresentation inom nämnder och styrelser. Den expertmedverkan som krävs vid behandlingen av vissa ärenden bör ske genom medverkan av nämndernas egna tjänstemän eller genom att nämnderna vid behov tillkallar särskilda sakkunniga att delta i nämndens överläggningar. Enligt 5 § tillerkänns ju också nämnderna sådana möjligheter. I detta sammanhang vill vi också framhålla att det vid vissa tillfällen kan finnas skäl att tillkalla annan sakkunskap än juridisk och medicinsk sådan, exempelvis barnpsykologer, skolkuratorer, familjerådgivare, befattningshavare vid invandrarbyråer för att nämna några kategorier som kan lämna värdefull expertmedverkan.

Även om det i propositionen inte uppställts några obligatoriska kvalifikationsvillkor för ledamotskap i nämnderna och frågan om att jurist och läkare bör vara företrädd inom nämnden endast utgör en rekommendation, anser vi att det finns starka skäl som talar för att denna rekommendation utgår ur föreliggande lagtext. Enligt vår uppfattning är det nämligen högst otillfredsställande om sådan representation skulle bli praxis på detta område när bestämmelser om särrepresentation utmönstrats i andra sammanhang.

Som stöd för vårt ställningstagande vill vi åberopa att ett flertal remissinstanser, nämligen Kommunförbundet, Landstingsförbundet, LO, Kommunalarbetsareförbundet, SSR och ett antal kommuner, föreslagit att bestämmelserna om specialistledamöter i nämnderna bör utgå. Landstings-

förbundet talar om "de något förlegade bestämmelserna om juridisk eller medicinsk expertis" och ifrågasätter om de bör överföras till den nya lagen. LO och Kommunalarbetareförbundet framhåller att det är främmande för en demokratisk valordning att specialdestinera mandat till vissa yrkesgrupper och anser att om rekommendationen följs kan detta inverka menligt på den i kommunallagarna i övrigt gängse principen om proportionalitet. SSR anser föreskriften om att vissa yrken skall vara företrädda i nämnden så "störande" att den bör tas bort redan nu. Vi föreslår därför att rekommendationen om att juridisk och medicinsk sakkunskap bör vara företrädd inom nämnden utgår.

Med hänvisning till vad som ovan anförts hemställer vi,

att riksdagen måtte besluta att för sin del antaga det vid propositionen nr 121 fogade förslaget till lag om social centralnämnd m. m. med den ändringen, att 3 § får följande lydelse:

Ledamöter och suppleanter i social centralnämnd väljes av kommunens fullmäktige till det antal fullmäktige bestämmer. Antalet ledamöter, får dock ej vara under nio.

Valet skall — — — till tjänstgöring.

Stockholm den 21 april 1970

Gördis Hörnlund (s)

<i>Bengt Fagerlund (s)</i>	<i>Lilly Bergander (s)</i>	<i>Sven Zetterström (s)</i>
<i>Marta Lindberg (s)</i>	<i>Nancy Eriksson (s)</i>	<i>Rune Carlstein (s)</i>
<i>Erik Hammarsten (s)</i>	<i>Oskar Lindkvist (s)</i>	<i>Ivar Nordberg (s)</i>
<i>Anita Gradin (s)</i>	<i>Gertrud Sigurdsen (s)</i>	<i>Tage Hansson (s)</i> i Piteå
<i>Eric Svenning (s)</i>	<i>Doris Håvik (s)</i>	<i>John Lundberg (s)</i>
<i>Gudrun Sundström (s)</i>	<i>Sven Ekström (s)</i>	<i>Gunbjörg Thunvall (s)</i>