

## Nr 1084

Av herr Hedin m. fl., om statligt stöd till försäkring av fiskebåtar och fiskeredskap.

(Lika lydande med motion nr 942 i Första kammaren)

Fiskprisutredningen har i sitt senast avgivna betänkande (Stencil Jo 1969: 8) redovisat fiskets ekonomiska förhållanden under de senaste åren (1963—1967). De taxerade nettointäkterna för yrkesfiskarna utvisar att dessa i hög grad utgör en låglönegrupp vilket i synnerhet gäller för insjöfisket, ostkusten och sydkusten och framgår av tabell som bifogas.

I det berörda betänkandet framlägger utredningen endast förslag om övergång till ett kreditgarantisystem för lån till fiskets investeringar av skilda slag. I princip kan systemet sägas vara tilltalande, men om utredningens förslag genomföres innebärande att den nuvarande fiskerilånegivningen slopas medför förändringen minskat statligt stöd till yrkesfisket vilket i särskilt hög grad gäller ost- och sydkusten där fiskerilånen täckt en mycket stor del av investeringskostnaden, för ostkusten 58 % och för sydkusten 43 %, medan motsvarande procentsats för Västkusten ligger vid endast 17 %. Fiskerilånen har genom sina förmånliga villkor — framför allt två års räntefrihet — inneburit ett betydande ekonomiskt stöd för den svenska fiskerinäringen.

Mot den här redovisade bakgrunden finns det all anledning för fiskprisutredningen att vid sitt fortsatta arbete överväga olika slag av åtgärder som radikalt kan ändra den negativa utvecklingen i fråga om yrkesfiskarnas ekonomiska situation.

Vi vill här föra fram ett förslag som ligger något vid sidan av de stora frågorna som berör fiskets lönsamhet men som ändå kan ha stor betydelse för den enskilde yrkesfiskarens ekonomiska situation.

Det högt rationaliserade yrkesfisket medför betydande kostnader för fiskeredskap av olika slag, t. ex. trål och bottengarn. Samtidigt är riskerna för att redskapen av olika skäl skall skadas eller helt gå förlorade mycket stora, vilket då ibland innebär avsevärd ekonomisk belastning.

För inköp av fiskeredskap kan f. n. fiskerilånefonden utnyttjas i viss grad. Vid förlust av fiskeredskap kan under särskilda förhållanden fiskeredskapslån användas jämlikt SFS 1962: 100 med senare tillägg och ändringar. Möjligheterna till lån i vissa fall löser emellertid inte frågan.

Inom olika yrkesfiskarorganisationer har — kommun- eller länsvis —

försäkringsbolag skapats för försäkring av fiskebåtar och motorer. Som regel ingår emellertid ej redskap beroende på att premiesättningen är svårbedömbär och kan innebära mycket höga premier.

Det borde vara angeläget att få en samordning av olika bestämmelser i skilda smärre försäkringsbolag och en utökning av försäkringsmöjligheterna till att omfatta såväl fiskebåtar som fiskeredskap. På lantbrukets område finns ett obligatoriskt skördeskadeskydd där staten bidrager med administrationskostnaderna och även i övrigt tillskjuter betydande belopp. Det borde vara rimligt att staten på motsvarande sätt lämnar stöd också till en utökad möjlighet till försäkring inom yrkesfisket för att därigenom nedbringa yrkesfiskarnas premier.

Vi anser att de frågor vi här berört bör utredas av fiskprisutredningen i syfte att ernå en utökning och samordning av försäkring av fiskebåtar och fiskeredskap.

Med stöd av vad vi här anfört hemställes,

att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t anhåller om att fiskprisutredningen får i uppdrag att utreda förutsättningarna för utökade möjligheter att försäkra fiskebåtar och fiskeredskap med ekonomiskt bistånd från staten.

Stockholm den 28 januari 1970

*Carl Eric Hedin (m)*

*Jöns Nilsson (m)*

*Eric Krönmark (m)*

*Allan Åkerlind (m)*

i Bästekille

---

## Bilaga

Median, kvartiler och kvartilmått för yrkesfiskarnas taxerade nettointäkt av fiske och samliga taxerade nettointäkter. I kronor.

	Nedre kvartil	Median	Övre kvartil	Kvartilmått
<i>Nettointäkt av fisk</i>				
<i>Ostkusten</i>				
1963.....	4 200	6 899	11 047	3 424
1964.....	5 151	8 481	12 920	3 884
1965.....	5 150	8 617	12 761	3 806
1966.....	5 251	8 862	14 629	4 689
1967.....	4 455	7 970	11 863	3 704
<i>Sydskusten</i>				
1963.....	5 770	10 867	16 144	5 187
1964.....	6 928	12 310	16 124	4 598
1965.....	6 899	12 047	17 692	5 396
1966.....	6 492	11 241	18 581	6 044
1967.....	7 287	12 898	19 146	5 930
<i>Västskusten</i>				
1963.....	11 242	17 470	23 190	5 974
1964.....	14 651	20 939	27 331	6 340
1965.....	17 213	24 152	33 019	7 903
1966.....	13 896	20 827	27 784	6 944
1967.....	11 597	18 073	24 017	6 210
<i>Insjöfisket</i>				
1963.....	5 000	6 759	9 938	2 469
1964.....	5 562	7 134	11 349	2 894
1965.....	4 450	6 753	12 474	4 012
1966.....	4 305	7 393	11 500	3 598
1967.....	3 974	8 966	10 885	3 456
<i>Samliga nettointäkter</i>				
<i>Ostkusten</i>				
1963.....	6 187	9 107	12 651	3 232
1964.....	7 236	10 734	14 576	3 670
1965.....	7 032	10 242	14 228	3 598
1966.....	7 195	11 150	16 021	4 413
1967.....	6 699	10 757	14 430	3 866
<i>Sydskusten</i>				
1963.....	6 953	11 586	16 083	4 565
1964.....	8 392	12 932	16 863	4 236
1965.....	8 229	12 488	18 450	5 110
1966.....	7 679	12 545	18 690	5 506
1967.....	9 125	14 628	19 612	5 244
<i>Västskusten</i>				
1963.....	11 497	17 836	23 256	5 880
1964.....	15 019	20 779	27 331	6 156
1965.....	16 690	24 383	33 051	8 180
1966.....	14 375	20 735	28 002	6 814
1967.....	12 303	18 364	24 734	6 216
<i>Insjöfisket</i>				
1963.....	5 955	7 826	11 669	2 857
1964.....	6 754	9 291	12 633	2 940
1965.....	5 942	9 198	14 092	4 075
1966.....	6 268	8 797	13 984	3 858
1967.....	6 360	9 614	14 173	3 906