

Nr 1259

Av herr **Jonasson m. fl.**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 134, med förslag till jordhävdslag m. m.

(Lika lydande med motion nr 1090 i Första kammaren)

I Kungl. Maj:ts proposition nr 134 föreslås, att 1947 års lag om uppsikt å jordbruk ersätts med en jordhävdslag.

Ingripande med stöd av den nya lagen föreslås kunna ske, då jordbruk som har förutsättningar för rationell drift eller odlad jord som kan komma i fråga för bildandet av rationell brukningsenhet inte hålls i hävd. Anmodan att återställa hävden, föreläggande och förbud skall dock inte kunna utfärdas efter det att jordbruket har varit nedlagt mer än tre år.

Treårsregeln torde i allmänhet ge det eftersträvade skyddet. I vissa fall kan dock den föreslagna tidsperioden visa sig vara för kort. Det gäller t. ex. när åtgärder behövs vidtas för att odlad mark inte skall växa igen på grund av att intilliggande fastigheter inte hålls i hävd eller när brukningen håller på att äventyras genom att sly uppkommer, diken växer igen o. s. v. Om särskilda omständigheter föreligger, bör därför enligt vår mening möjligheter finnas att ingripa även efter det att jordbruket har varit nedlagt mer än tre år.

Med stöd av vad som anförts i motionen hemställer vi,

att riksdagen måtte med ändring av vad som föreslås i proposition nr 134 besluta, att 2 § i den föreslagna jordhävdslagen skall ha följande lydelse:

2 §.

Lagen är ej tillämplig på mark — — — (= propositionen) — — —
4. varå jordbruket varit nedlagt under tre år, såvitt inte särskilda omständigheter föreligger.

Stockholm den 11 november 1969

Bertil Jonasson (cp)

Robert Dockered (cp)

Åke Polstam (cp)

Arne Persson (cp)

Lennart Mattsson (cp)

i Heden