

Nr 921

Av herr Kaijser, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 16, angående anslag till studiebidrag m. m. för budgetåret 1969/70.

(Lika lydande med motion nr 1054 i Andra kammaren)

I proposition nr 16 har Kungl. Maj:t framlagt förslag om vissa ändringar i studiehjälpsreglementen och studiemedelsförordningen. Till studerande i gymnasier, fackskolor, yrkesskolor m. fl. läroanstalter utgår dels studiebidrag etc., dels kan också efter behovsprövning utgå studielån med högst 5 000 kronor för ett läsår. Om synnerliga skäl föreligger kan studerande som bedriver heltidsstudier och som har försörjningsplikt mot barn erhålla studielån med högre belopp. Studiebidraget utbetalas per månad, lånen utbetalas med halva beloppet per termin så snart beslut därom fattats. Propositionens förslag innebär bl. a. att beloppens storlek skall ökas och återbetalningssättet ändras.

Enligt vad skolkuratorer och övervakningskonsulenter vid olika tillfällen kunnat konstatera innebär den stora summa pengar som sålunda på en gång utbetalas en alltför stor frestelse för ett antal ungdomar som redan tidigare haft kontakt med narkotikalangning och liknande handlingar. Från en kommun relateras följande ha inträffat innevarande vårtermin: Tre myndiga elever vid ett vuxengymnasium var av polisen kända för langning av narkotika och under utredning med anledning härav, då de samtidigt fick ut studielån på 2 500 kronor. En av dem var familjeförsörjare och fick ett högre belopp. Närvaron vid lektionerna sjönk sedan pengarna erhållits och omsattes fort. Två elever vid gymnasium och fackskola var hos polisen under utredning för checkförfalskning. Under höstterminen fick dessa studiehjälp plus lån på 2 500 kronor. Skolgången klarades dock nödortfött under höstterminen. Båda fick chans att bättra sig och lovade att göra detta. När lånet på 2 500 kronor för vårterminen kom, blev det emellertid snart slut med skolgången. Skolkuratorn har lagt ned ett intensivt arbete för att försöka påverka dessa elever. Hon har intrycket att det stora belopp som erhöles på en gång är en alltför stor frestelse och att det understundom används till inköp av ett narkotikalager för vidare distribution.

Både skolkurator och frivårdskonsulent är av den uppfattningen, att det skulle innebära en mindre risk för missbruk om utbetalningen även av lå-

net skedde månadsvis. En del av de lätt frestade skulle kanske klara sina studier och de som enbart kommit för pengarnas skull sannolikt utebli helt.

Under hänvisning till vad sålunda anförts får jag hemställa,

att sådana regler måtte utfärdas i fråga om utbetalandet av studielån (för studerande i gymnasier, fackskolor och yrkesskolor m. fl. läroanstalter) att dessa skall kunna utbetalas månadsvis.

Stockholm den 12 mars 1969

Rolf Kaijser (m)