

frågan och borde mänskligt att döma snart vara färdiga. Det är märkligt att under sådana förhållanden förslaget nu framförts. Den anförda motiveringen (Statsverkspropositionens Finansplan s. 32): "Motiven för att belasta tyngre dragfordon med högre skatt är bl. a. det ökade slitaget på vägarna som uppkommer vid stigande fordonstyngd" är väl inte alldeles någon ny upptäckt.

Därför föreslås,

att riksdagen måtte avslå proposition nr 10 om höjning av fordonsskatt på släpvagnar; samt

att förslag om beskattning av den tyngre motortrafiken på landsvägar sedan 1965 års vägkostnadsutredning och 1965 års bilskatteutredning fullgjort erhållna utredningsuppdrag som därmed sammanhänger och under beaktande av i motionen berörda lokaliseringspolitiska problem måtte föreläggas riksdagen.

Stockholm den 2 februari 1969

Ferdinand Nilsson (cp)

i Kungsängen

Nr 893

Av herr **Peterson, Eric, m. fl.**, i anledning av *Kungl. Maj:ts proposition nr 10, med förslag till förordning om ändring i förordningen den 2 juni 1922 (nr 260) om automobilskatt.*

(Lika lydande med motion nr 1018 i Andra kammaren)

Stockholm den 4 februari 1969

Eric Peterson (fp) *Karl Pettersson (m)* *Holge Ottosson (m)*

Anders Axelsson (fp) *Ernst W. Olsson (cp)* *Egon Andreasson (cp)*
