

Nr 682

Av herrar **Brundin** och **Åkerlund**, *angående beskattningen av ekonomiska föreningar.*

(Lika lydande med motion nr 815 i Andra kammaren)

Enligt förordningen om statlig inkomstskatt utgör skattesatsen för aktiebolag 40 % av den beskattningsbara inkomsten, medan den för ekonomiska föreningar utgör 32 %.

Denna olikhet i skattehänseende, som bestått sedan 1947, tillkom uppenbarligen på grund av att det ansetts föreliggande skillnader i strukturellt och ekonomiskt hänseende mellan de två företagsformerna. Möjligen kan det också ha föresvävat lagstiftarna att det skulle råda någon form av social skillnad mellan företagsformerna, som skulle motivera att de ekonomiska föreningarna beskattas enligt en lägre skattesats än den som gäller för aktiebolag.

Oavsett vilka motiv, som ursprungligen kan ha förelegat, måste man i dag konstatera att det inte längre kan finnas några bärande skäl för att vidmakthålla denna skillnad.

Redan 1949 års skatteutredning uttalade bl. a.:

Den för oss väsentliga frågan i detta sammanhang har varit, huruvida den nuvarande skillnaden i skattesats för ekonomiska föreningar och för aktiebolag bör bibehållas. Frågan är närmast av principiell natur. Den verksamhet, som bedrivs i de båda företagsformerna, är så likartad att någon rationell grund för en olika behandling är svår att finna. Tvärtom bör det vara ett önskemål att den ena företagsformen icke beredes förmåner vid skatteberäkningen framför den andra.

Under den tid som förflutit sedan detta uttalande gjordes har strukturomvandlingen inom näringslivet inneburit att de ekonomiska föreningarna sammanförts till stora enheter med helt andra ekonomiska förutsättningar än tidigare och i många fall med större ekonomisk styrka än de aktiebolag har med vilka de konkurrerar. Denna utveckling har varit påtaglig såväl inom konsumentkooperationen som inom producentkooperationen. Det måste därför vara rimligt att man eliminerar den olikhet i konkurrenshänseende, som de olika skattesatserna innebär.

Enligt vår mening måste i denna fråga det principiellt riktiga i skattelikställighet för de båda företagsformerna för erhållande av konkurrens på lika villkor vara avgörande för riksdagens ställningstagande, icke att en höjning av skattesatsen för ekonomiska föreningar till den skattesats som gäller för aktiebolag endast kan bedömas tillföra statsverket ett eller annat tiotal miljoner kronor per år och således ha endast ringa statsfinansiell betydelse. Vi

vill erinra om att företrädare för kooperationen i olika sammanhang förklarat sig införstådda med att en gemensam skattesats införes.

Med stöd av ovanstående hemställas,

att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t måtte anhålla om förslag till årets höstriksdag innebärande införande av samma skattesats för ekonomiska föreningar som nu för aktiebolag.

Stockholm den 28 januari 1969

Paul Brundin (m)

Henrik Åkerlund (m)

Nr 683

Av fru Diesen och herr Wallmark, om särbeskattning av makar utan särskild ansökan.

(Lika lydande med motion nr 803 i Andra kammaren)

Stockholm den 28 januari 1969

Ingrid Diesen (m)

Gunnar Wallmark (m)

Nr 684

Av fru Diesen m. fl., om rätt till avdrag vid beskattningen för kostnad vid tillsyn av anhörig.

(Lika lydande med motion nr 802 i Andra kammaren)

Stockholm den 28 januari 1969

Ingrid Diesen (m)

Mary Hultell (m)

Gunvor Stenberg (m)

Nr 685

Av herr Gustafsson, Nils-Eric, och herr Carlsson, Eric, om utjämningskonto inom rennärigen.

(Lika lydande med motion nr 813 i Andra kammaren)

Stockholm den 28 januari 1969

Nils-Eric Gustafsson (cp)

Eric Carlsson (cp)