

Nr 295

Av herr **Andersson, Birger**, och herr **Jansson, Paul**, om klagan över beslut i dispensmål enligt affärstidslagen.

(Lika lydande med motion nr 329 i Andra kammaren)

I affärstidslagens § 2 stadgas om dispensgivning för visst öppethållande i affärer och varuhus på andra tider än som i övrigt är stadgat i nämnda lag. Denna dispensmöjlighet utnyttjas numera i synnerligen stor utsträckning i samband med större helger, då varuhusen söker, och i flesta fall får, dispens av den kommunala myndigheten för att hålla öppet viss tid på söndagar. I samband med juls skyltningen är det exempelvis mycket vanligt att denna möjlighet utnyttjas.

Naturligtvis kan det betraktas som en god service till konsumenterna att på detta sätt på söndagstid få möjlighet att göra uppköp. Men det är väl framför allt ett stort ekonomiskt intresse för affärsmännen och varuhusen att hålla öppet på tider och vid tillfällena då mycket folk på grund av sin ledighet är i rörelse i de större tätorterna.

Det finns emellertid en tredje part, nämligen de inom handeln anställda, som kan drabbas ganska hårt i form av skyldighet att arbeta på obekvämt arbetstid, om denna dispensgivning blir alltför generös. Den kommunala myndighet som i allmänhet har att ta ställning till inkomna dispensansökningar enl. § 2 affärstidslagen är drätselkammaren eller motsvarande myndighet i den ort som berörs.

Nu har det emellertid visat sig att framställningar om visst öppethållande i åtskilliga fall behandlats på sådant sätt att möjlighet för berörd part att överklaga kommunala beslut av detta slag icke förelegat. Det har nämligen inträffat att beslut om dispensgivning enl. § 2 affärstidslagen meddelats så sent som på onsdagen för ett öppethållande som gällt nästkommande söndag. Den fackförening inom Handelsanställdas förbund som önskade bevaka sina berörda medlemmars intresse i denna fråga och därför hos länsstyrelsen anförde besvär i ärendet kunde inte få saken prövad eftersom det inte fanns tid att inhämta berörda parter yttrande. Det måste anses vara av största vikt att den lagliga rätten att överklaga ett kommunalt beslut icke sätts ur spel.

För att tillförsäkra alla parter möjlighet att få anförda besvär lagligen prövade även vid kommunala beslut av denna art, bör enligt vår mening sådana tillämpningsföreskrifter utfärdas att berörda parter vid alla tillfällen har möjlighet att utnyttja den kommunala besvärsrätten. En lösning av

frågan bör kunna åstadkommas genom bestämmelser om att ansökningar om utsträckt affärstid skall vara inkomna till kommunens styrelse viss tid före det avsedda öppethållandet.

Med stöd av det ovan anförda hemställas,

att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t hemställer om sådana tillämpningsföreskrifter avseende dispensgivning enl. § 2 affärstidslagen att berörda parter vid alla tillfällen kan använda sig av den kommunala besvärsrätten.

Stockholm i januari 1969

Birger Andersson (s)

Paul Jansson (s)
