

ningsutskottet har i utlåtande, som godkänts av riksdagen, påmint om behovet av en sådan utredning. Någon sådan kom aldrig till stånd. Företagsskatteutredningen, som enligt uppgift skulle utreda denna fråga, avslutade sitt arbete år 1968 utan att förslag i detta ärende hade framlagts. I sitt svar på en enkel fråga från vårt håll hösten 1968 meddelade finansministern att han skulle tillkalla en sakkunnig för att överse frågan om avdrag vid beskattning för forskningsverksamhet. Särskilda direktiv har enligt riksdagsberättelsen 1969 ej meddelats.

Forskningskostnaders behandling i skattehänseende inrymmer principiella ställningstaganden och är så viktig att särskilda direktiv för utredningsmannen bör utfärdas. Dessa direktiv bör innehålla ett uppdrag för utredningsmannen att särskilt inrikta sig på att konstruera ett system som medger vidgad avdragsrätt för forskningskostnader.

Det bör också vara möjligt att uppställa en tidsplan för ärendets vidare behandling.

Med hänvisning till det anförda hemställer vi,

att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t måtte hemställa

1. att direktiv utfärdas, med innebörd att frågan om vidgad avdragsrätt för forskningskostnader samt frågan om rätt till skattefri avsättning till forskningsfonder skall ägnas särskild uppmärksamhet vid den översyn av denna fråga som nu pågår genom särskild utredningsman,

2. att utredningen slutför sitt uppdrag i sådan tid att proposition med förslag till generösare regler för avdrag vid beskattningen för forskningskostnader kan föreläggas 1970 års vårriksdag.

Stockholm den 23 januari 1969

Stig Stefanson (fp)

Eskil Tistad (fp)

Birger Lundström (fp)

Nr 215

Av herr Stefanson m. fl., om viss premiering vid beskattningen av personligt sparande.

(Lika lydande med motion nr 232 i Andra kammaren)

Stockholm den 22 januari 1969

Stig Stefanson (fp)

Eskil Tistad (fp)

Birger Lundström (fp)