

det anses närmast otillständigt att personer som av misstag råkat anlita ATP-försäkringen i stället för privat försäkringsbolag eller i stället för att ta frivillig, icke samordningsbar försäkring hos riksförsäkringsverket inte får åtminstone de inbetalda ATP-avgifterna återbetalda. Oavsett detta är en följd av gällande statligt avtal måste det anses högst betänkligt.

Samordningen har även i övrigt negativa konsekvenser om vilka de som drabbas inte blivit upplysta förrän för sent. Särskilt olyckligt ter det sig när inkomstsvaga änkor efter statstjänstemän vid uppnådd folkpensionsålder genom samordningens verkningar råkar ut för ekonomiska avbräck och när andra inkomstsvaga grupper på motsvarande sätt råkar illa ut.

Det är således önskvärt att

1. man från den allmänna försäkringens sida låter dem som på grund av bristfälliga och missvisande informationer i onödan inbetalat ATP-avgifter få dessa restituerade,

2. riksförsäkringsverket ger dem som över huvud taget kan beröras av samordningen fullständig information och då på ett sådant sätt att denna information når dem säkert, t. ex. genom rekommenderad försändelse,

3. riksförsäkringsverket också därvid informerar om möjligheterna att genom icke samordningsbar pensionsförsäkring bättra på åldersskyddet.

Med stöd av vad ovan anförts hemställes,

att riksdagen måtte ge Kungl. Maj:t till känna vad i förevarande motion anförts.

Stockholm den 28 januari 1969

*Gunnar Oskarson (m)*      *Mårten Werner (m)*      *Filip W. Fridolfsson (m)*  
i Stockholm

*Eric Krönmark (m)*

*Bengt-Olof Thylén (m)*

---

## Nr 897

Av herr **Persson** i Heden **m. fl.**, om lagstadgad skyldighet för företag att varsla om driftsnedläggning m. m.

(Lika lydande med motion nr 774 i Första kammaren)

Stockholm den 28 januari 1969

*Arne Persson (cp)*  
i Heden

*Bertil Jonasson (cp)*

*Bengt Börjesson (cp)*  
i Falköping