

Nr 392

Av fru **Nettelbrandt m. fl.**, om ekonomiskt stöd i samband med adoption.

(Lika lydande med motion nr 392 i Första kammaren)

De sociala förmånerna vid adoption av spädbarn är icke desamma som vid havandeskap och barnsbörd. Adoptivföräldrar är undantagna från rätten till såväl moderskapspenning som tilläggssjukpenning. Även om adoptivföräldrarnas situation är annorlunda än de biologiska föräldrarnas, finns ändock även i adoptivfallen många av de faktorer som motiverat förmånerna för naturliga föräldrar.

För ett adoptivbarn finns i stort sett samma betydande initialkostnader i form av utstyrelse o. d. som för ett vanligt barn. Adoption av utländska barn har dessutom glädjande nog blivit alltmer vanlig. Detta bör stimuleras och inte försvåras. I sådana fall tillkommer ofta stora resekostnadsbelopp. Det är rimligt att även människor med begränsade inkomster bör ha möjlighet att ta hand om utländska barn. Än mer berättigat är det att adoption i allmänhet blir en praktisk möjlighet för alla oavsett ekonomisk ställning. De utgiftsökningar vid barnafödelse som motiverat moderskapspenning finns alltså, fastän delvis av något annorlunda slag även vid adoption.

Mycket vanligt vid adoption är att det ställs villkor om att en förälder, vanligtvis adoptivmodern, i samband med adoptionen avhåller sig från förvärvsarbete under ett visst antal månader. I många fall är detta ekonomiskt betungande för de blivande adoptivföräldrarna. Naturliga föräldrar har under den nödvändiga bortovaron på grund av havandeskapet och barnsbörden möjlighet att under ett halvt år avhålla sig från förvärvsarbete utan nämnvärd ekonomisk förlust. Det finns ingen anledning att ställa adoptivföräldrar i en sämre situation än övriga föräldrar. Även om motiven för ledigheten är delvis annorlunda, är behovet av ledighet från förvärvsarbete även i adoptionsfallen klart dokumenterat. Det synes dock icke nödvändigt att i dessa fall föreskriva vilken av adoptivföräldrarna som skall vara hemma för att tilläggssjukpenning skall utgå.

Familjepolitiska kommittén har att enligt sina direktiv pröva avvägningen och samansättningen av samhällets stöd till barnfamiljerna. Enligt vår mening bör i denna avvägning även finnas med det försäkringsmässiga stödet till adoptionsföräldrar. I särskild skrivelse till familjepolitiska kommittén har TCO poängterat angelägenheten av att adoptivföräldrar erhåller ekonomiskt stöd vid adoption. Bakom TCO:s krav står många adoptionsfall, där bristen på socialförsäkringsmässigt stöd

framstår som en uppenbar orättvisa. Med beaktande av den annorlunda situationen bör stödet göras likvärdigt med stödet vid havandeskap och barnsbörd.

Under hänvisning till det anförda hemställer vi,

att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t hemställer att familjepolitiska kommittén i kompletterande direktiv ges i uppdrag att utreda frågan om ekonomiskt stöd i samband med adoption.

Stockholm den 27 januari 1969

Cecilia Nettelbrandt (fp) Karl-Erik Strömberg (fp) Ingemar Mundebo (fp)

Gabriel Romanus (fp)

Per Ahlmark (fp)
