

## Nr 246

Av fru **Holmqvist m. fl.**, *angående offentlighet för personundersökning i brottmål.*

(Lika lydande med motion nr 95 i Första kammaren)

Enligt lagen om personundersökningar i brottmål skall enligt § 1, om det provas erforderligt, personundersökning äga rum för vinnande av utredning om den misstänktes personliga förhållanden samt om de åtgärder som främjar hans anpassning i samhället.

Av hänsyn till den tilltalade är det av betydelse att hans personliga bakgrund klarlägges för utdömande av lämpligt anpassad påföljd från samhällets sida med anledning av brottet.

Det förekommer emellertid att personundersökningen i sin helhet uppläses inför offentligheten, vilket kan kännas kränkande för den tilltalade och hans närmaste samt bidra till en försämrad inställning till återanpassningen. Undersökningen innehåller ofta detaljerade upplysningar om föräldrarnas förhållanden och familjens intima mänskliga relationer, såsom angående alkoholmissbruk, otrohet, relationer till släktingar, grannar och arbetskamrater, samt om ekonomiska förhållanden och dylikt. I rättsalen kan vid rättegångstillfället utom rättens medlemmar och den tilltalade även finnas släkt, vänner och andra åhörare samt representanter för pressen. Viss möjlighet att komma till rätta med problemet är att ärendet handlägges inför lyckta dörrar, men den utnyttjas inte alltid.

Med stöd av sekretesslagens § 38 begär domstolar att få taga del av barnavårdsnämnds eller nykterhetsnämnds handlingar angående den tilltalade -- material som annars är sekretessbelagt jämlikt sekretesslagen § 14. Även detta kan ges offentlighet genom uppläsning i rättssalen.

Därigenom kan förtroendet rubbas mellan socialarbetaren, social-, nykterhets- och barnavården och den tilltalade på ett sätt som försvårar eftervården.

Av individualpreventiva skäl synes icke en sådan uppläsning inför offentligheten vara till gagn. Ej heller några allmänpreventiva skäl talar för denna form av delgivning till rätten. Den allmänna offentlighetsprincipen synes icke vara hindrande för att av mänsklig hänsyn ett undantag i denna kan göras, t. ex. genom att med parternas medgivande innehållet i personundersökningar och sociala utredningar i de delar vilkas uppläsning skulle kunna skada den enskildes anpassning och ej heller nödvändigtvis erfordras för offentlighetsprincipens upprätthållande inte uppläses i rättssalen utan på annat sätt delges parterna och rättens ledamöter.

Med hänvisning till ovanstående motivering anhålles,  
att riksdagen måtte hemställa till Kungl. Maj:t att för-  
anstalta om en översyn av hithörande bestämmelser i rättegångsbalken och sekretesslagen.

Stockholm den 23 januari 1969

*Mary Holmqvist (s)*

*John Johnsson (s)*  
i Blentarp

*Erik V. Johansson (s)*  
i Simrishamn

*Gusti Gustavsson (s)*  
i Ängelholm

*Lennart Pettersson (s)*  
i Lund

*Hans Jönsson (s)*  
i Arlöv

*Hugo Bengtsson (s)*  
i Landskrona

---

### Nr 247

Av herr **Petersson** i Gäddvik m. fl., *angående verkställande av påföljd för brott begånget i Sverige av utlänning.*

(Lika lydande med motion nr 221 i Första kammaren)

Stockholm den 23 januari 1969

*Per Petersson (m)*  
i Gäddvik

*Tore Nilsson (m)*  
i Agnäs

*Arvid Enarsson (m)*

---