

Nr 190

Av herr **Jönsson** i Arlov m. fl., *angående besvär över skolstyrelses beslut beträffande tjänstetillsättning.*

(Lika lydande med motion nr 178 i Första kammaren)

Genom ändring av skolstadgan (kungl. kung. 1966) har det tidigare besvärsförbudet mot skolstyrelses förslag om tillsättning av vissa tjänster hävts. Motivet för ändringen var, att man ville harmonisera stadgan i detta stycke med den statstjänstemannalag, som stiftades samma år, enligt vilken rätten att föra talan mot myndighets beslut inte skulle få inskränkas.

Erfarenheterna av denna ändring talar för en återgång till den tidigare ordningen. Denna hade som huvudregel att yttranden och utlåtanden, som ej var bindande, inte ansågs överklagbara.

Ett förslag är att betrakta som ett resultat av en prövning, som har sin grund i ledamöternas omdömen. Eftersom förslaget inte binder den myndighet som har att tillsätta tjänsten och eftersom det inte verkar tilltalande att besvara sig över människors »omdömen», verkar utvidgningen av besvärsrätten inte motiverad.

Denna rätt att anföra besvär över skolstyrelses yttrande är ett ingrepp i den kommunala demokratin. Det betyder, att ledamöter i en skolstyrelse, valda av stads- eller kommunalfullmäktige, inte har full frihet att säga sin uppfattning om i vilken ordning de sökande bör ifrågakomma.

Dessutom är denna besvärsrätt mer ett formellt än reellt rättssäkerhetskydd.

Därtill kommer de komplikationer som denna besvärsrätt medför i tjänstetillsättningsproceduren med stora olägenheter såväl för skolan som för dem som söker en anställning, då besvärshandläggningen ofta är mycket tidsödande.

Även skolöverstyrelsen har tydligen funnit olägenheterna med det nya systemet så pass stora, att man, trots den relativt korta tid det gällt, i skrivelse till Kungl. Maj:t den 5 februari 1968 föreslagit en del ändringar i fråga om beslutsrätt, och bland dessa förslag finns också en hemställan om avskaffande av besvärsrätten över skolstyrelses förslag i tjänstetillsättningsärenden. I kommentarerna till detta förslag säger skolöverstyrelsen:

»Bestämmelsen om att förslag om tjänstetillsättning skall anslås och skyldigheten att därefter avvakta besvärstidens utgång, innan tillsättnings-

beslut meddelas, utgör ett helt onödigt fördröjande moment i tillsättningsproceduren, som ändå är tillräckligt komplicerad och leder till beslut alltför nära inpå tillträdesdagen. Det är för alla berörda till fyllest med besvärsrätten över beslutet om tillsättning. Bestämmelse om att besvär icke får anföras över skolstyrelsens förslag om tjänstetillsättning, då tjänsten tillsättes av länskolnämnd eller SÖ, bör meddelas.»

Erfarenheterna har redan visat, att definitiva tillsättningar inte har kunnat ske på vissa håll förrän ganska långt efter tillträdesdagen.

Med stöd av det ovan anförda hemställes,

att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t anhåller om en sådan ändring i skolstadgan, att en återgång till tidigare gällande bestämmelser om besvär över skolstyrelsens beslut beträffande viss tjänstetillsättning införes.

Stockholm den 23 januari 1969

Hans Jönsson (s)
i Arlöv

Mary Holmqvist (s)

John Johnsson (s)
i Blentarp

Sven Ekström (s)
