

## Nr 1164

Av herrar **Ahlmark** och **Ullsten**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 78, med förslag till lag om vissa sanktioner mot Rhodesia m. m.

Ett viktigt skäl varför sanktionerna mot Rhodesia hittills haft begränsad effekt har varit landets stora möjligheter att föra ut och in varor i strid med FN-besluten. Olika transportmedel har utnyttjats, och de av de omgivande vita minoritetsregimerna behärskade territorierna har brukats för att bryta isoleringen.

FN-resolutionen 1968 avsåg att skärpa bestämmelserna. Förslaget till ny svensk lag om sanktioner mot Rhodesia enligt proposition nr 78 skall överföra FN-resolutionens riktlinjer till svensk lag. Det sägs med rätta i propositionen (s. 33) att »inget hindrar en medlemsstat att i sin interna lagstiftning om ekonomiska sanktioner mot Rhodesia gå längre än vad resolutionerna kräver».

Det är då viktigt att lagreglerna utformas så att Rhodesias transportmöjligheter begränsas och att man försvårar skapandet av nya kommunikationsleder till och vid Rhodesia i länder som på olika sätt hjälpt Smith-regimen. Debatten om kraftverket i Cabora Bassa har t. ex. visat dels hur ett projekt, som inte främst syftar till att skapa nya kommunikationsmöjligheter dock kan få sådana följder, dels att stöd till en del i ett sådant projekt också underlättar genomförandet av andra delar av det.

Lagförslagets 3 § mom. 2 behandlar avsnittet om transporter. Det är fullt möjligt att dess formulering täcker också indirekt stöd till sådana nya kommunikationsmöjligheter, som det finns skäl att tro kan bli utnyttjade av Rhodesia. Men för att här skapa ytterligare klarhet kan det vara lämpligt att göra ännu ett förtydligande av 3 § mom. 2. Ett tillägg av de ord som kursiverats nedan — eller någon liknande från juridisk synpunkt lämplig formulering — kan vara ägnad att skapa en sådan ökad klarhet:

»Åtgärd får ej vidtagas som främjar eller är ägnad att främja enligt 2 § förbudet förfarande och som innebär

---

2) lastning, lossning, transport eller mottagande till förvaring av vara eller tillhandahållande av transportmedel eller av utrustning eller förnödenheter för transport eller för verksamhet som helt eller delvis främjar eller är ägnad att främja transport,».

Med hänvisning till motiveringen ovan yrkar vi,

att riksdagen i samband med behandling av förslag till lag om sanktioner mot Rhodesia enligt proposition nr 78 beslutar skapa ytterligare förtydligande av 3 § enligt de intentioner som anges i motionen, samt

att utskottet utarbetar lagtext på denna punkt.

Stockholm den 22 april 1969

Per Ahlmark (fp)

Ola Ullsten (fp)