

Nr 37

Utlåtande i anledning av motioner angående expertis vid överklagande av beslut av hingstpremieringsnämnd.

I två inom riksdagen väckta, till jordbruksutskottet hänvisade likalydande motioner, nämligen I: 148 av herr *Arvidson* och II: 197 av herr *Ringaby*, har hemställts, att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t anhåller om att minst två experter på hingstpremieringsfrågor knytes till lantbruksstyrelsen för att anlitas vid nybesiktning i överklagningsärenden.

Utskottet har i den ordning § 46 riksdagsordningen föreskriver inhämtat yttrande över motionerna från *lantbruksstyrelsen* efter hörande av hästavelsnämnden. Se *Bilaga* till detta utlåtande.

Utskottet. I nu behandlade motioner uttrycks vissa farhågor för att den enskildes rättssäkerhet ej tillvaratas vid nuvarande handläggning av besvärsmål rörande hingstpremiering. Motionärerna anser sålunda att praktiska möjligheter saknas att få ett beslut av premieringsnämnd ändrat, bl. a. därför att lantbruksstyrelsen, som är besvärinstans i hithörande frågor, saknar erforderlig expertis på området.

Av lantbruksstyrelsens yttrande över motionerna framgår emellertid att styrelsen vid bedömningen av nu ifrågavarande ärenden har tillgång till en inom styrelsen anställd sakkunnig på området och även har möjlighet att anlita ytterligare expertis. För samråd i hästavelsfrågor kan styrelsen också höra statens hästavelsnämnd. Av i sammanhanget redovisade uppgifter framgår också att styrelsen i anledning av besvär i flera fall ändrat hingstpremieringsnämnds beslut.

Under angivna förhållanden finner utskottet i likhet med lantbruksstyrelsen och statens hästavelsnämnd, som även yttrat sig i ärendet, att motionerna inte bör föranleda någon riksdagens åtgärd.

Utskottet hemställer alltså

att riksdagen lämnar motionerna I: 148 och II: 197 utan bifall.

Stockholm den 12 november 1968

På jordbruksutskottets vägnar:

NILS G. HANSSON

Vid detta ärendes slutbehandling har närvarit

från första kammaren: herrar Lage Svedberg (s), Hedström (s), Carl Eskilsson (h), Skärman (fp), Magnusson (s), Augustsson (s), Lundberg (h), Karl-Erik Eriksson (fp), Manne Olsson (s)* och Wikberg (cp);

från andra kammaren: herr Hansson i Skegrie (cp), fru Lindskog (s), herrar Arweson (s), Eliasson i Moholm (h), Persson i Skänninge (s), Nilsson i Lönsboda (fp), Jonasson (cp), Trana (s)*, Eskilsson i Likenäs (s) och Berndtsson (fp)*.

* Ej närvarande vid justeringen.

Yttrande över motionerna I:148 och II:197

Lantbruksstyrelsen efter hörande av hästavelsnämnden (13.3.1968)

Lantbruksstyrelsen anser, i likhet med hästavelsnämnden, att motionerna inte bör föranleda någon åtgärd och anför till stöd härför följande.

Enligt kungörelsen den 4 november 1966 (nr 560) om stöd åt hästaveln, m. m., 21 §, skall talan mot beslut av hingstpremieringsnämnd, ordförande i sådan nämnd eller särskild premieringsförrättare föras hos lantbruksstyrelsen genom besvär. Mot styrelsens beslut i anledning av besvär över beslut av ordförande i hingstpremieringsnämnd eller särskild premieringsförrättare får talan ej föras.

Inkommet besvär remitteras av lantbruksstyrelsen till ordföranden i vederbörande hingstpremieringsnämnd, som till styrelsen inkommer med närmare precisering av skälen till beslutet.

Vid den därefter följande behandlingen av ärendet förfogar lantbruksstyrelsen över inom styrelsen anställd expert på hästar, vilken utan att ha deltagit i premieringsarbetet medföljt hingstpremieringsnämnderna och därvid besiktigat de uppvisade hingstarna. Lantbruksstyrelsen har därutöver möjlighet att, om skäl därtill kan anses föreligga, såsom sakkunniga anlita ytterligare experter på området. Detta senare förfarande har också vid flera tillfällen tillämpats.

Sedan budgetåret 1966/67 har lantbruksstyrelsen genom Kungl. Maj:ts beslut av den 6 maj 1966 för samråd i frågor rörande hästaveln även till sitt förfogande statens hästavelsnämnd, vars ledamöter representerar såväl det praktiska som det teoretiska kunnandet på hästavelns område.

Det i motionerna gjorda påståendet, att det inte skulle finnas några som helst möjligheter att få ett felaktigt beslut av premieringsnämnden ändrat i högre instans, är missvisande, eftersom lantbruksstyrelsen vid flera tillfällen funnit de i inkomna besvär åberopade skälen vara sådana, att åtgärder för att ändra hingstpremieringsnämndens beslut av styrelsen vidtagits (se tabell).

Med hänvisning till det anförda och de möjligheter, som står lantbruksstyrelsen till buds vid behandling av här aktuella ärenden, anser styrelsen att motionerna ej bör föranleda någon åtgärd.

Statistik
över åren 1962—1967 till lantbruksstyrelsen inkomna
besvär över hingstpremieringsnämndernas beslut:

4

Ras	Summa	1962		1963		1964		1965		1966		1967	
		Bevilj.	Avslag	Bevilj.	Avslag	Bevilj.	Avslag	Bevilj.	Avslag	Bevilj.	Avslag	Bevilj.	Avslag
Ardenner	3				1		1						1
Nordsvensk	4		1			1	1				1		
Nordsvensk travare	5				1		3						1
Fjordhäst	4			1	1				1		1		
Skogsross	2										1		1
Shetlands ponny ...	2										1		1
New Forest ponny .	6					1				1		1	3
Connemara ponny ..	1											1	1
Halvblod	2												2
Varmbl. travare ...	17		1		4	1	5		2	1	3		
Engelskt fullblod ..	5								1	1	2		1
Arabiskt » ..	1												1
Summa	52	0	2	1	7	3	10	0	4	3	9	1	12

Resumé 1962—1967	
Inkomna besvär	52
Av lantbruksstyrelsen beaktade besvär	8
» » avslagna »	44
Till Kungl. Maj:t inkomna besvär	7
Av » » avslagna besvär	7
» » » beaktade besvär	0