

Nr 932

Av herr **Tistad** och herr **Petersson, Erik Filip**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 100, med förslag till förordning om mervärdeskatt, m. m.

(Lika lydande med motion nr 1187 i Andra kammaren)

Den i varuskatteförordningen intagna föreskriften om skattefrihet för krigsmateriel har med endast formella ändringar överförts till 8 § punkt 2 i förslaget till förordning om mervärdeskatt.

Sakligt sett finns det ingen anledning att medge skattebefrielse för krigsmateriel som säljes till staten eller införes för statens räkning. Statens nettokostnader bör rimligtvis bli desamma vare sig skatt utgår eller ej. Genom den öppna skatteredovisningen går det vid behov lätt att få fram skattebelastningen. Problemet är därför närmast vilket system som är mest praktiskt.

Undantaget från skatteplikt för krigsmateriel har vållat mycket stora tolkningssvårigheter vid tillämpningen. Skälet härtill torde bl. a. vara att skattefriheten anknutits till en författning (om utförselförbud) som tillkommit för helt andra syften än fiskala. Det måste anses vara föga rationellt att ett stort antal statliga myndigheter (riksskattenämnden, länsstyrelserna, tullverket, krigsmaterielinspektionen, armé-, marin- och flygförvaltningen m. fl.) skall lägga ner arbete på besvärliga definitionsfrågor som saknar reell betydelse för statsverket.

På grund härav och då undantagen i ett mervärdeskattesystem bör vara så få som möjligt anser vi, att föreskriften om undantag från skatteplikt för krigsmateriel och delar därtill är oberättigad. Med hänsyn till beräkningen av försvarsanslagen anser vi dock att undantaget tills vidare bör godtagas men att det bör upphöra med ingången av budgetåret 1969/70.

Med stöd av det anförda får vi hemställa,

att riksdagen måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t an hålla om förslag till 1969 års värriksdag om upphävande av 8 § punkt 2) förordningen om mervärdeskatt fr. o. m. den 1 juli 1969.

Stockholm den 23 april 1968

Eskil Tistad (fp)

Erik F. Petersson (fp)