

att på detta sätt försvåra nepotism m. m. Men spärrarna mot otillbörligt gynnande av nära släktingar och alltför stort inbördes beroende inom regeringen bör nog inte uttryckas i lagbestämmelser. Den allmänna opinionen och oppositionens kritik är på en punkt av detta slag tillräcklig. Och bestämmelsen kan mycket väl någon gång tänkas förhindra en högst kvalificerad politiker att bli statsråd därför att t. ex. hans/hennes bror eller syster redan tillhör ministären. Jag tror därför att sista stycket i RF § 4 utan nackdel kan slopas.

Under hänvisning till motiveringen ovan yrkar jag,
att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t om grundlagberedningens fortsatta arbete också fäster uppmärksamheten på önskvärdheten av fortsatt reformering av § 4 i regeringsformen.

Stockholm den 27 februari 1968

Per Ahlmark (fp)

Nr 758

Av herr **Dahlén m. fl.**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 27, med förslag till ändringar i regeringsformen, m. m.

(Lika lydande med motion nr 989 i Andra kammaren)

Stockholm den 27 februari 1968

Olle Dahlén (fp) *Axel Andersson (fp)* *Ruth Hamrin-Thorell (fp)*

Stig Stefanson (fp) *Per Hilding (fp)*
