

I remissbehandlingen har tekniska högskolan i Stockholm framförts som lämplig moderorganisation för ett livskraftigt nordiskt institut. Detta alternativ finner jag vara en bättre lösning. Riksdagens beslut om samhällsbyggnadsutbildningen vid högskolan är ett starkt motiv. Nyligen har den inom universitetskanslersämbetet utförda utredningen med anledning av detta beslut (Byggnadsutbildningen vid de tekniska högskolorna, Lenart Holm, december 1967) skapat ytterligare skäl för detta alternativ. Det kan här understrykas att högskolan numera erbjuder en mycket rik grund för samhällsplaneringen. Det kan också erinras om att tekniska högskolan har många institutioner som verksamt kan stödja ett nordiskt institut.

Det är beklagligt att frågan om en vidare anknytning så ofullständigt berörts i förarbetet. Tyvärr synes den svenska representationen i den nordiska utredningskommittén ha saknat den bredd som frågan krävt.

En lösning med ett fristående institut samordnat med tekniska högskolan i Stockholm kan emellertid i ett slag vidga institutets möjligheter till en effektiv och tidsenlig insats i samhällsplaneringen.

Med återopande av det anförda får jag föreslå,

att riksdagen — med ändring av vad som föreslås i proposition nr 20 — måtte besluta, att det föreslagna institutet för samhällsplanering samordnas med tekniska högskolan i Stockholm.

Stockholm den 26 februari 1968

Ivar Högström (s)

Nr 754

Av herr **Svenungsson m. fl.**, i anledning av *Kungl. Maj:ts proposition nr 22, angående vissa anslag ur kyrkofonden, m. m.*

(Lika lydande med motion nr 961 i Andra kammaren)

Stockholm den 27 februari 1968

Arne Svenungsson (h) Per Blomquist (h) Bertil Strandberg (h)
