

## Nr 372

Av herrar **Wirtén** och **Nyman**, *angående komplettering av skolbetyg.*

(Lika lydande med motion nr 393 i Andra kammaren)

När bestämmelserna för intagning till de gymnasiala skolorna utfärdades var en bärande princip att inte s. k. konkurrenskomplettering skulle räknas till godo. Detta framgår av kompetenskungörelsens 10 §, där det föreskrives att "vid bestämmande av slutbetygets medelvärde hänsyn inte får tagas till betyg över fyllnadsprövning i ämne som slutbetyget omfattar".

Avsikten är således att sökande till högre skolform inte genom efterprovningar skall kunna erhålla ett förbättrat konkurrensläge gentemot de sökande som begär inträde på enbart sitt grundbetyg. Kompletteringar kan visserligen bli nödvändiga då elev ändrar studieinriktning och av den anledningen saknar kompetens i ett eller annat ämne som krävs vid den nyvalda studiegången. Därför innehåller skolstadgan (6 kap. 22 §) bestämmelser om fyllnadsprövning av betyg från grundskolan. En sådan möjlighet måste naturligtvis bevaras om elevernas rätt att välja och ändra studieväg skall bestå, och om den grundprincipen i vårt skolsystem råder i dag enighet.

Kompetenskungörelsens 10 § kan emellertid formellt tolkas mer generöst än vad sannolikt var avsett, vilket framgår av följande exempel. En elev som gått ut 9g och således äger behörighet att vinna inträde till gymnasium har i allmänhet endast vitsord i ett av B-språken (tyska eller franska). Genom kompetenskungörelsens formulering kan eleven fyllnadspröva i det andra språket och om prövningen lyckas bra höja sitt medelbetyg och därigenom få ett bättre konkurrensläge. Samma teknik går även att tillämpa för det övningsämne som eleven inte valt under sin studietid i grundskolan. Detta möjliggöres genom att kompetenskungörelsen endast begränsar tillgodoräknande av fyllnadsprövning till de ämnen som slutbetyget omfattar, och eftersom de nämnda ämnena förutsattes inte ingå i slutbetyget föreligger en chans att fyllnadspröva i dem och på så vis höja medelbetyget och få ett bättre konkurrensläge. Kompletteringen påverkar inte elevens formella behörighet att vinna inträde utan måste betraktas som en ren konkurrenskomplettering.

Vi hävdar, att när man enats om att konkurrenskomplettering inte skall förekomma, en åsikt som vi delar, bör inte kompetenskungörelsens formulering medge ett kryphål som enbart medför orättvisor.

Med hänvisning till vad som ovan anförts hemställes,

att riksdagen måtte besluta att hos Kungl. Maj:t an-  
hålla om översyn av kompetenskungörelsen så att inte kon-  
kurrenskomplettering kan ske på det sätt som anges i mo-  
tionen.

Stockholm den 25 januari 1968

*Rolf Wirtén (fp)*

*Sven Nyman (fp)*