

Nr 123

Av herr **Olsson, Johan, m. fl.**, angående värdeminskingsavdragen för byggnader i jordbruk och rörelse.

(Lika lydande med motion nr 168 i Andra kammaren)

Nu gällande avskrivningsregler för byggnader, som ingår i rörelse eller jordbruk, är inte tillfredsställande utformade. Överensstämmelsen mellan den verkliga värdeminskningen och den tillåtna avskrivningen är ofta mycket dålig. Också när man ser avskrivningsmöjligheterna i förhållande till byggnadernas totala livslängd finns betydande differenser. Värdeminskingsutvecklingen för byggnader av denna karaktär och användning har i många fall mera gemensamt med värdeminskingsutvecklingen för maskiner och inventarier än t. ex. bostadsfastigheter. För industribyggnader medges endast i undantagsfall högre avdrag än 3 % på anskaffningsvärdet för stenbyggnader och 4 % för träbyggnader. För jordbrukets del medges i allmänhet avdrag med endast 1,5 % av byggnadens värde. Dessa regler kan inte ge ett rättvisande resultat. Flexibiliteten inom såväl industri som jordbruk ökar oavbrutet, och det påverkar helt naturligt också värdeminskningstakten. Inte minst genom den forcerade strukturomvandlingen skiftar förhållandena snabbt för enskilda företag inom industrin. Den sammanläggning av brukningsenheter som äger rum inom jordbruket verkar i princip på samma sätt.

Ur samhällets synpunkt kan det inte vara tillfredsställande att avskrivningsreglerna hindrar en snabb och flexibel anpassning. Så sker säkerligen i åtskilliga fall för närvarande. Om valet står mellan nybyggnad och upprustning av det gamla byggnadsbeståndet, är det naturligt att avskrivningsreglerna spelar in vid val av alternativ. I stället borde beslutet kunna fattas på grundval av rationella företagsekonomiska överväganden. Det är enligt vår mening nödvändigt, att nuvarande avskrivningsmetoder med enhetlig avskrivning varje år ersätts av regler som tillåter högre initialavskrivning och kortare avskrivningsperiod. Det kan erinras om att Norge sedan länge har en initialavskrivning å byggnader med 12 %. Den siffran ligger betydligt närmare verkligheten också här än de nuvarande reglerna.

Vid tidigare behandling av denna fråga i bevillningsutskottet har man ställt sig positiv till en ökad initialavskrivning. Utskottet har emellertid ansett att företagsskatteutredningen i första hand borde behandla frågan. Tyvärr har företagsskatteutredningen av olika skäl blivit försenad.

Vi vill i sammanhanget också erinra om att jordbruksutredningen i sitt i

fjol avgivna huvudbetänkande bl. a framhållit, att avskrivningsregler, anknutna till den ekonomiska livslängden av ifrågavarande investeringar, skulle få en rationaliseringsbefrämjande verkan för jordbruket. Frågan om högre initialavskrivning upptogs dock inte i jordbruksutredningens förslag. Det är enligt vår mening angeläget, att detta avgörande kommer till stånd vid 1968 års riksdag. Skäl härför är såväl det för jordbruket speciella läget med från hösten 1967 nya riktlinjer för jordbrukspolitiken som över huvud taget den skärpta konkurrenssituationen för vårt näringsliv.

Regeringens direktiv till företagsskatteutredningen ger inte någon vägledning angående vilken metod som utredningen kan komma att föreslå. Såsom framhållits har bevillningsutskottet lämnat förord för systemet med högre initialavskrivning. Jordbruksutredningens syn på frågan var såsom också framgått delvis annorlunda. Vi finner det angeläget att riksdagen nu genom skrivelse till Kungl. Maj:t söker påskynda beslut om betydligt generösare avskrivningsregler, som bl.a medger högre initialavskrivning på byggnader i jordbruk och rörelse.

Med stöd av vad ovan anförts får vi hemställa,

att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t måtte anhålla om sådan ändring i avskrivningsreglerna för byggnader i jordbruk och rörelse, att bättre överensstämmelse med den verkliga värdeminskningen uppnås bl. a genom högre initialavskrivning, i enlighet med vad i motionen anförts.

Stockholm den 19 januari 1968

Johan A. Olsson (cp) Karl-Erik Eriksson (fp) Axel Kristiansson (cp)

Eskil Tistad (fp)

Anna-Lisa Nilsson (cp)
