

Nr 800

Av herrar **Josefsson** i Halmstad och **Arweson**, angående beskattningen av avgångsvederlag i vissa fall.

(Lika lydande med motion nr 640 i Första kammaren)

Den 16 februari 1966 beslöt riksdagen på sätt som framgår av reservation till jordbruksutskottets utlåtande nr 3/1966 bifalla Kungl. Maj:ts proposition nr 11/1966 angående avvecklingen av stödet till odling av spånadslin och hampa. Detta beslut medförde, att under senare delen av 1966 avvecklades verksamheten vid hampberedningsverket i Visby och linberedningsverket i Laholm och den anställda personalen friställdes.

Riksdagsbeslutet innehöll även bestämmelser om utbetalandet av avgångsvederlag till friställd personal. Däremot innehöll riksdagsbeslutet icke någon bestämmelse om skattelättnad för utbetokmet avgångsvederlag. Dessa avgångsvederlag har i överensstämmelse med gällande bestämmelser utbetalats av respektive länsarbetsnämnder. Förmodligen har icke några skatteavdrag gjorts i samband med utbetalningarna, vilket medfört att berörda personer i flera fall senare erhållit restskatt med anledning härav. Detta är i och för sig naturligt men har samtidigt givit anledning till jämförelser med vad som gäller för beskattning av sådana avgångsvederlag, som från den 1 januari 1967 utgår från Arbetsmarknadens försäkringsaktiebolag (AFA) och Folksam till arbetstagare som avskedas utan egen förskyllan till följd av driftinskränkning eller driftnedläggelse.

Enligt Kungl. Maj:ts proposition nr 39/1967, vilken av riksdagen bifallits på sätt som framgår av bevillningsutskottets utlåtande nr 28/1967, har ändring gjorts i kommunalskattelagen den 28 september 1928 (nr 370) 32 § samt anvisningarna härtill, som medgiver ovannämnda rätt till skattelättnad för utbetokmet avgångsersättning.

Beslutet om och tillämpningen av 32 § kommunalskattelagen ligger i tiden så nära utbetalningen av avgångsvederlag till friställda arbetstagare vid hampberedningsverket i Visby och linberedningsverket i Laholm att likartade beskattningsregler borde tillämpats även i dessa fall. En ändring i efterskott skulle visserligen innebära en retroaktiv åtgärd, men ur rättvisesynpunkt gentemot berörda personer anser vi en ändring befogad eftersom friställningen och medföljande omställningsvärigheter är helt likartade med andra fall av driftförändringar.

Med hänvisning till det anförda vill vi föreslå,

att riksdagen måtte besluta, att nu gällande 32 § i kommunalskattelagen den 28 september 1928 (nr 370) och anvisningar härtill måtte få vara tillämpbar även för de personer, vilka friställts från hampberedningsverket i Visby och linberedningsverket i Laholm under 1966 och i samband därmed erhållit avgångsvederlag.

Stockholm den 26 januari 1968

Gösta Josefsson (s)
i Halmstad

Bengt Arweson (s)