

finner jag ej skäl biträda förslaget att ändra nuvarande ordning för bestridande av värderingskostnaden. Det bör ankomma på Kungl. Maj:t att meddela bestämmelser rörande värderingsförfarandet.

Enligt riksdagens beslut utgår skadeersättning först därest skadan överstiger 200 kr. Därjämte är författningstexten oklar. Fråga kan uppstå huruvida en skada om exempelvis 300 kr. skall ersättas med 300 kr. eller endast till den del skadan överstiger 200 kr., alltså med 100 kr.

Då det dels föreligger oklarhet i författningstexten och dels det skadebelopp för vilket ersättning ej skall utgå är för högt enligt vår mening bör kungörelsen ändras.

Med stöd av ovanstående hemställas,

att riksdagen måtte besluta att i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla om att i Kungl. Maj:ts kungörelse nr 260 år 1965 6 § tredje styckets första mening måtte ändras och erhålla följande lydelse: »Ersättning som avses i denna paragraf må beviljas för hela skadan, därest denna överstiger etthundra kronor.»

Stockholm den 25 januari 1968

*Rune Gustavsson (cp)*

i Alvesta

*Bertil Johansson (cp)*

i Växjö

---

## Nr 539

Av herr Hedin m. fl., *angående ersättningen för intrång enligt naturvårdslagen.*

(Lika lydande med motion nr 438 i Första kammaren)

Det är angeläget att på olika sätt skydda vissa naturområden och speciella objekt mot förstöring. Statens naturvårdsverk har via länsstyrelserna möjlighet att inköpa sådana objekt eller utbetala ersättning till markägare som måst avstå från exploatering av exempelvis ett grustag.

Ofta sker frivilliga överenskommelser om likvid eller ersättning i sådana fall. I många fall har det emellertid visat sig vara omöjligt att nå frivilliga överenskommelser. Värderingen av den skada som den enskilde lider har som regel varit mycket svår att göra därför att de olika parterna har olika uppfattning om intrångets betydelse. Först efter långdragna domstolsförhandlingar har slutgiltig ersättning kunnat bestämmas.

För att så långt möjligt undvika ett sådant både kostsamt och tidskrävande förfaringsätt bör man kunna inrätta en central värderingsnämnd,

så sammansatt att företrädare såväl för det allmänna som för enskilda markägare ingår i denna. Man kan då om inte frivillig överenskommelse kan nå hänskjuta frågan till den centrala värderingsnämnden. Förutsättningar skapas härigenom för frivilliga överenskommelser i flertalet fall genom den objektiva bedömning som sker i värderingsnämnden, och man slipper hänskjuta frågan till domstol.

Vid utformning av systemet borde de erfarenheter som vunnits i andra sammanhang, t. ex. av arrendenämnden, kunna vara vägledande.

Med stöd av vad ovan anförts hemställes,

att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t måtte anhålla om utredning av möjligheten att inrätta en central värderingsnämnd för värdering av ersättning till enskilda för intrång på grund av naturvårdslagens bestämmelser om naturvårdsobjekt.

Stockholm den 25 januari 1968

*Carl Eric Hedin (h)*

*Rolf Eliasson (h)*

*Jöns Nilsson (h)*

---

## Nr 540

Av herr Henningsson m. fl., om avgiftsfritt tillträde till Kullaberg, m. m.

(Lika lydande med motion nr 435 i Första kammaren)

Behovet av fritids- och strövområden har under de senare åren allt starkare gjort sig gällande, och det kan förutses att detta behov kommer att ökas i betydande grad. I de delar av landet där befolkningstätheten är stor växer problemet oroande snabbt, och fördenskull bör alla möjligheter tillvaratagas.

I Skåne finnes flera områden med sådan natur att de utgör lockande utflyktsmål, men den stora boendetätheten ställer stora krav på rymliga och lämpliga områden.

I nordvästra hörnet av Skåne ligger Kullaberg, ett ur natursynpunkt utomordentligt område, som har stor betydelse för befolkningen i hela landskapet.

Till Kullaberg strömmar turister i stort antal under den tid av året då vädret inbjuder därtill. Med sina säregna klippor utgör detta område också ett uppskattat mål för våra sportfiskare. Tyvärr utgör detta område också en källa till stark irritation.