

Nr 525

Av herr Rubin, om skyldighet för fotgängare att vara försedd med reflex eller lykta.

Mörkerolyckorna på våra vägar visar ingen tendens att minska utan snarare tvärtom. Efter högertrafikens införande är många bilförare givetvis ännu osäker i sin körning och har genom rattens placering ej heller samma kontroll över vägkanten som förut. Det måste därför mer än någonsin anses nödvändigt att fotgängare på ej upplysta vägar bär lykta eller reflexer.

Enligt ett tillägg den 9 december 1960 till vägtrafikförordningen 60 § 2 mom. bör den, som under mörker färdas gående på väg utan gångbana och tillfredsställande belysning, vara försedd med tänd lykta, reflexanordning eller kläder, som vid belysning skarpt avtecknar sig mot omgivningen. Denna bestämmelse är av rådgivande karaktär. Den, som inte följer rekommendationerna, begår alltså inte lagbrott och kan sålunda inte heller straffas härför.

Vid ett flertal tillfällen har olika organisationer hävdat att denna rådgivande bestämmelse måtte ändras så att fotgängare blir skyldig att vara försedd med tänd lykta eller reflex på icke upplyst väg. Frågan har också varit föremål för behandling i riksdagen, men tredje lagutskottet avstyrkte med hänvisning till bl. a. väntat förslag från Nordiska vägtrafikkommittén. Nordiska vägtrafikkommittén, vars förslag (Nordisk utredningsserie 1966: 2, 3) publicerades i maj 1966, ansåg att det är av största vikt att gående i mörker kan ses i god tid av fordonsförare men att man inte kan göra regler om tvång för användandet av lykta eller reflex. Problemet skulle enligt kommittén i första hand böra lösas propagandavägen. Tyvärr har det visat sig att allmänheten inte i sådan grad som väntat följt råd och anvisningar. Ett flertal fabrikanter som till en början tillverkade kläder med reflexmärken har på senare tid slopat reflexmärkena på kläder.

Enligt min mening måste rekommendationen i vägtrafikförordningen bytas ut mot en skyldighet för fotgängare att på mörk väg bära lykta eller reflex. Gående som korsar en gata mot rött ljus får böta. Det är orimligt att gående i mörker straffritt skall få utgöra en allvarlig trafikfara bara genom att låta bli att bära reflex eller lykta. Allt måste göras för att förhindra allvarliga trafikolyckor.

Med hänvisning till vad i motionen anförts föreslås riksdagen besluta att i skrivelse till Kungl. Maj:t hemställa om sådan ändring av vägtrafikförordningen att bestämd skyldighet för gående att vid färd i mörker på icke upplyst väg bära reflexanordning eller tänd lykta införes.

Stockholm den 25 januari 1968

Bertil Rubin (mbs)

Nr 526

Av herr Skoglund m. fl., om ökat lokalt inflytande över allmänningsskog.

(Lika lydande med motion nr 430 i Första kammaren)

Stockholm den 25 januari 1968

Gösta Skoglund (s) Gunnar Lundmark (s) Ingvar Svanberg (s)
