

På grund av den strukturförändring, som skett inom skatteväsendet sedan källskatten infördes, torde det nuvarande stadgandet i HB 17:12 vara att betrakta som otidsenligt. De flesta skattebetalarna erlägger s. k. källskatt och är sålunda A-skattade. Stat och kommun har därigenom framför andra gäldenärens borgenärer berett sig en förmån, vilken torde vara tillräcklig ur statens och kommunens synpunkt.

Vid bedömandet av personers och företags kreditvärdighet är det synnerligen svårt att bedöma hur stora skatteskulder vederbörande har. Därför kommer det ofta som en överraskning att stora förmånsberättigade skatteskulder förefinns. Denna omständighet talar även för att lagrummet borttages. Det kan icke anses rimligt och tidsenligt att stat och kommun skall vara bättre ställda i förmånrättsavseende än övriga gäldenärens borgenärer.

På grund av det sagda bör övervägas huruvida icke förmånsbestämmelserna i nämnda lagrum, HB 17:12, helt bör utgå.

Med stöd av ovanstående hemställas,

att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t måtte anhålla om utredning och förslag rörande avskaffande av 12 § i handelsbalkens 17 kapitel.

Stockholm den 19 januari 1968

*Bengt Sjönell (cp)*

*Erik Grebäck (cp)*

*Bertil Jonasson (cp)*

## Nr 179

Av herr **Andersson** i Örebro m. fl., angående ersättningen för resor i samband med sjukvård.

(Lika lydande med motion nr 141 i Första kammaren)

Stockholm den 19 januari 1968

*Sven G. Andersson (fp)*

*Ingemar Mundebo (fp)*

*W. Werbro (fp)*

*Elias Jönsson (fp)*  
i Ingemarsgården