

## Nr 130

Av herrar **Johansson** i Växjö och **Gustavsson** i Alvesta, om varudeklaration för tandkräm.

(Lika lydande med motion nr 89 i Första kammaren)

I vårt land saluföres ett trettiotal olika fabrikat av tandkräm. De har alla gemensamt att de inte betraktas som läkemedel och blir följaktligen inte föremål för någon kontroll. I regel består tandkräm av följande ämnen: ett eller flera slipmedel, eteriska oljor, sötningsmedel, ytspänningsnedsättande medel, vatten eller alkohol, glycerin, kloroform och ev. fluor. Någon varudeklarering förekommer som regel inte vad beträffar tandkrämer, och därför är det omöjligt för konsumenterna att få vetskap om dessa varors sammansättning.

Vid olika tillfällen har undersökningar gjorts av den svenska marknads tandkrämer. Därvid har framgått att vissa typer av tandkräm kan förorsaka skador på tänderna genom att slipmedlet är för hårt. Vidare har man funnit att vissa av de eteriska oljor som används kan framkalla allergier. Slutligen har det noterats att vissa slags tandkräm innehåller ämnen som påverkar plaster. Det sistnämnda kan vålla skador på de plastmaterial som används i proteser.

Enligt vår mening vore det av värde om tandkrämernas egenskaper och sammansättning definierades och deklarerades till ledning för konsumenter och tandläkare. Därmed skulle det bl. a. vara möjligt för tandläkarna att bättre än nu kunna vägleda patienterna. Exempelvis skulle tandläkarna då kunna föreskriva en tandkräm med stark slipverkan för patienter med missfärgade beläggningar, tandkrämer utan slipverkan för patienter med skador på tandhalsen, starkt antiseptisk tandkräm då tandköttsinfektioner förekommer etc. Varudeklarationens betydelse i sådana sammanhang framstår tydligt.

Med hänvisning till ovanstående hemställes,

att riksdagen måtte besluta att hos Kungl. Maj:t anhålla om övervägande av frågan om varudeklarering av tandkräm i enlighet med vad i motionen anförts.

Stockholm den 18 januari 1968

*Bertil Johansson (cp)*

*Rune Gustavsson (cp)*

i Alvesta

---