

Nr 14*Utlåtande i anledning av motioner om införande av barsservering i riksdagsrestaurangen.*

I de till bankoutskottet hänvisade likalydande motionerna nr 340 i första kammaren av herrar *Hjorth* och *Paul Jansson* samt nr 428 i andra kammaren av fru *Thunvall* och herr *Lundmark* har under hänvisning till vad som anförts i motionerna I: 261 och II: 336 hemställts, att riksdagen måtte uppdraga åt förvaltningskontoret att utreda frågan om införande av barsservering i riksdagsrestaurangen.

Motiveringen för yrkandet, vilken återfinnes i motionen I: 261, är följande:

Trängsel i riksdagsrestaurangen med åtföljande lång väntan gör sig utom under dagar då arbetsplenium hålles även märkbar under utskotts dagar, då utskotten nästan samtidigt bryter för lunch. Motionärerna undrar om inte en omläggning till självservering avsevärt skulle underlätta förhållandena och betydligt förkorta lunchtiden. Eventuellt kunde båda systemen tillämpas så att de som medförde gäster och hade mera gott om tid även i fortsättningen kunde få bli serverade vid borden.

Vissa uppgifter om riksdagshusets restaurang

Antalet lunchgäster i riksdagshusets restaurang varierar kraftigt mellan veckans olika dagar. Onsdagar och andra dagar, då arbetsplenium hålles med början på förmiddagen, uppgår antalet måltidsgäster mellan kl. 11 och kl. 15 ofta till omkring 450 personer. Rekordsiffror brukar uppnås i januari på remissdebattens första dag; antalet lunchgäster vid detta tillfälle var både 1966 och 1967 ett stycke över 500. Tisdagar och torsdagar som disponeras huvudsakligen för utskottssammanträden är gästfrekvensen lägre; dock kan antalet lunchgäster åtminstone på tisdagar närma sig eller överstiga 300. Antalet middagsgäster är sällan högre än ca 150 och de flesta dagar betydligt lägre. Serveringspersonalens antal är på måndagar inskränkt till 3 men utökas på tisdagar till 10 och på onsdagar till 12 å 13.

Onsdagar, då arbetsplena hålles, kan en varmrätt fås även i riksdagskaféet, där barsserveringssystem tillämpas. Denna möjlighet brukar utnyttjas av ett 25-tal gäster per gång.

Riksdagsrestaurangens ekonomiutrymmen är knappa och på grund av murar, hissar osv. svåra att disponera om. Nämnas må att all disk måste ske i våningen under den där köket och matsalen är belägna. Om barserveringssystem skall införas i restaurangen måste en därför avsedd serveringsdisk samt värmebord, stekbord osv. inrymmas i matsalen, vilket svårligen torde kunna ske utan att antalet platser där något minskas. En ny ventilationsanläggning erfordras i sådant fall.

I matsalen finns ca 170 platser. Därtill kommer 20 platser i det särskilda rum som utnyttjas huvudsakligen av riksdagens vaktmästarpersonal. Om självservering skulle tillämpas endast i en del av matsalen torde för servering vid borden få disponeras dels den lokal som befinner sig norr om matsalens huvuddel och vari ryms ca 35 platser, dels det s. k. statsrådsrummet med 15 platser. Sammanlagt skulle alltså i sådant fall ca 50 platser stå till buds för servering vid borden och något över 100 för självservering.

Sammanfattningsvis bedömes från restaurangens sida ett införande av barserveringssystem i de nuvarande, otillräckliga lokalerna vara förenat med stora olägenheter.

Beträffande möjligheterna att bereda utrymme åt och inom rimlig tid servera det antal gäster som besöker restaurangen under de dagar då den är mest frekventerad framhålls att svårigheterna är mindre på onsdagar, trots det högre gästantalet då, än på tisdagar, då till följd av utskottssammanträdena kl. 10.30 eller 11.00 gästtillströmningen är mycket ringa under den första delen av lunchperioden. Därest gästerna accepterade att varmrätterna i större utsträckning serverades direkt på tallriken och därest betalning genomgående skedde i direkt anslutning till serveringen skulle betjäningen av gästerna kunna påskyndas.

Utskottet

De uppgifter som utskottet inhämtat om riksdagens restaurang synes ge vid handen att barservering icke kan införas i de nuvarande lokalerna utan att stora nackdelar uppstår. Eftersom ett fullständigt avskaffande av möjligheten till servering vid borden knappast kan tänkas, bl. a. med hänsyn till utomstående gäster, skulle skilda avdelningar för olika serveringssystem behöva anordnas, en lösning vartill det inte torde finnas utrymme. Vid det förhållande som här angivits saknar utskottet anledning att diskutera de för- och nackdelar i övrigt som skulle kunna anses följa av en övergång till barservering.

Riksdagens lokalfrågor kommer inom den närmaste framtiden att bli föremål för särskild utredning med sikte på de krav som en övergång till enkammarsystem skulle ställa. I det lokalprogram som skall uppgöras för

ett nytt eller grundligt ombyggt riksdagshus måste självfallet stor uppmärksamhet ägnas åt behovet av rymliga restaurang- och kafélokaler. Det kan tas för givet att i ett framtida tidsenligare riksdagshus såväl barsservering som en restaurangavdelning med servering vid borden kommer att stå till buds. I avvaktan härpå torde få eftersträvas att genom samarbete mellan restaurangpersonalen och gästerna i möjligaste mån minska de olägenheter som de nuvarande lokalproblemen skapar.

Åberopande vad här anförts hemställer utskottet,

att motionerna I: 340 och II: 428 icke måtte föranleda någon riksdagens åtgärd.

Stockholm den 7 mars 1967

På bankoutskottets vägnar:

C. G. REGNÉLL

Närvarande:

från första kammaren: herrar Ståhle, Palm, Hilding, Lundin, Larfors, Lundberg och Mattsson;

från andra kammaren: herrar Regnéll, Berglund, Franzén i Motala, Börjesson i Glömminge, Bengtsson i Landskrona, Larsson i Umeå och Ekström i Iggesund.