

## Nr 1139

Av herrar **Krönmark** och **Akerlind**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 166, med förslag till förordning om ändring i vägtrafikförordningen den 28 september 1951 (nr 648) såvitt avser bl. a. fordons beskaffenhet och utrustning, m. m.

I anledning av Kungl. Maj:ts proposition 1967: 166 bör uppmärksammas ett förslag till ändrad lydelse av 58 § av vägtrafikförordningen. Enligt förslaget skall i paragrafens första stycke intas en föreskrift om att aggregat för varmhållning av fordon genom tomgångskörning inte får användas inom tätbebyggt område.

Anledningen till att denna föreskrift tillkommit synes vara att genom inskränkningar i rätten att köra bilmotorer på tomgång söka påverka luftsammansättningar i gynnsam riktning. Dessutom anses aggregaten för varmhållning av fordon orsaka bullerstörningar.

Eftersom det inte föreligger tillräckligt utförliga undersökningsresultat om aggregatens skadeverkningar synes det vanskligt att helt förbjuda innehav och försäljning av sådana. Med tanke på att det är fråga om ansevärliga summor som framställaren av aggregaten investerat i detta projekt är det av vikt att en ingående undersökning föregår ett bestämt ställningstagande. Under alla omständigheter bör de konsumenter, som redan inköpt ett aggregat för varmhållning, ges dispens för fortsatt innehav.

Med anledning av vad ovan anförts hemställes,

att riksdagen med avslag på Kungl. Maj:ts förslag om ändrad lydelse av 58 § VTF måtte besluta att i skrivelse till Kungl. Maj:t hemställa om en skyndsamt utredning om de eventuella skadeverkningar aggregat för varmhållning kan medföra, samt

att riksdagen, därest yrkandet ovan inte skulle bifallas, i skrivelse till Kungl. Maj:t måtte uttala att dispens medges för aggregat som monterats in före förbudets ikraftträdande.

Stockholm den 28 november 1967

*Eric Krönmark (h)*

*Allan Akerlind (h)*