

## Nr 97

Av herr **Jacobsson, Gösta, m. fl.**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 10, med förslag till förordning om investeringsavgift för vissa byggnadsarbeten.

(Lika lydande med motion nr 135 i Andra kammaren)

I Kungl. Maj:ts proposition nr 10 med förslag till förordning om investeringsavgift för vissa byggnadsarbeten föreslås, att för byggnadsarbete, som igångsättes under tiden den 1 mars 1967—den 30 september 1968, investeringsavgift skall utgå till staten med 25 % av byggnadskostnaden, om arbetet bl. a. avser bensinstation.

Med anledning härav får vi framhålla, att under år 1967 på åtskilliga bensinstationer kommer att äga rum omlägningsarbeten, betingade av högertrafikomläggningen. Tillvägagångssättet är härvid att erforderliga arbeten upptages i en plan med kostnadsberäkning, som inges till statens högertrafikkommission. Efter granskning godkänner kommissionen nödvändiga arbeten och fastställer den ersättning som skall utgå. Arbetenas omfattning varierar från bensinstation till bensinstation. De torde i regel ej kunna inrymmas under de arbeten, som är undantagna från investeringsavgift enligt sista stycket av 1 § i den föreslagna förordningen. På bensinstationer beräknas högertrafikomlägningsarbeten för totalt ca 6 å 7 miljoner kronor vara erforderliga ur trafiksäkerhetssynpunkt.

Enligt vår mening är det uppenbart, att investeringsavgift ej bör utgå för arbeten, som företages på bensinstation med anledning av högertrafikomläggningen.

Om så skulle vara fallet, skulle statens kostnader för högertrafikomläggningen öka, då ägaren av en bensinstation skulle vara berättigad att erhålla ersättning även för investeringsavgiften. Arbetena måste också företagas under 1967 — i huvudsak före dagen H.

Av nu anförda skäl torde undantag i förordningen bära göras för sådana arbeten på bensinstationer, som av högertrafikkommissionen godkänts för utförande.

I förslaget till förordning föreslås att investeringsavgift alltid skall uttagas för de uppräknade byggnadsarbetena. Detta innebär i praktiken, att dessa arbeten i regel kommer att uppskjutas till tiden efter den 30 september 1968. I 16 § förordningen anges dock, att Konungen, om läget på arbetsmarknaden påkallar det eller andra synnerliga skäl föreligger, kan medge befrielse från investeringsavgift helt eller delvis.

*Bihang till riksdagens protokoll 1967. 3 saml. Nr 97—117*

Enligt vår uppfattning är ett dylikt generellt förbud — om investeringsavgift anses av olika skäl böra införas — olämpligt. Erfarenheterna visar, att bl. a. arbeten på bensinstationer och kanske också andra av de uppräknade byggnadsarbetena i betydande utsträckning av länsarbetsnämnderna använts för att lokalt uppnå jämn sysselsättning. I regel vintertid har igångsättningstillstånd lämnats för att klara en hotande tillfällig arbetslöshet. Byggnadsarbete på bensinstation har för sådant ändamål varit lämpligt, därför att oljeföretagen i regel haft färdiga ritningar, tomtrågan ordnad och icke behövt belasta kapitalmarknaden med lån.

Vi förutsätter därför att, när den lokala arbetsmarknadssituationen motiverar lämnande av igångsättningstillstånd för bensinstationsbygge, befrielse från investeringsavgift må kunna erhållas.

Med stöd av vad som ovan anförts hemställer vi,

att i förordningen om investeringsavgift för vissa byggnadsarbeten bestämmelse införes om undantag från investeringsavgiften för arbeten på bensinstation, som företages med anledning av högertrafikomläggningen och som av högertrafikkommissionen godkänts för utförande.

Stockholm den 19 januari 1967

*Gösta Jacobsson (h)      Gunnar Wallmark (h)      Gunvor Stenberg (h)*

---

## Nr 98

Av herr **Mattsson m. fl.**, *angående resultatutjämning vid beskattningen.*

(Lika lydande med motion nr 134 i Andra kammaren)

Stockholm den 19 januari 1967

*T. V. Mattsson (cp)      Holge Ottosson (h)      Sven E. Sundin (cp)*

*Per Jacobsson (fp)      Per Hilding (fp)      Arvid Enarsson (h)*

---