

Nr 440

Av herr Augustsson, och herr Larsson, Åke, *angående rätten till semester.*

(Lika lydande med motion nr 559 i Andra kammaren)

Arbetstagares rätt till semester har under de gångna åren alltmer förbättrats. Tyvärr tycks ändå kunna inträffa att arbetstagare under vissa förhållanden helt kan gå miste om sin möjlighet till semesterledighet. Även om detta icke är så vanligt så inträffar det dock i vissa fall. Det kan ske och sker då en arbetstagare övergår till annat företag, vilket ju inte är så ovanligt i ett dynamiskt samhälle.

Om exempelvis en arbetstagare slutar sin anställning i slutet av december månad så är han givetvis berättigad till semesterersättning, som ger honom ekonomisk möjlighet till semesterledighet nästkommande år. Men hos sin nye arbetsgivare har han icke kvalificerat sig för semester, och när då den allmänna semestern kommer, nekas han i en del fall att ta ut semesterledighet (det är icke fråga om semesterersättning) under det aktuella året. Detta inträffar särskilt under tider då arbetskraftsbrist råder. Det blir särskilt aktuellt vid de industrier som använder den allmänna semestertiden för underhålls- och reparationsarbete. När så den allmänna semestertiden är över, kan inte vederbörande heller vara säker på att få ut någon semesterledighet. Om han kan få detta beror ju i detta fall helt på arbetsgivarens välvilja.

Arbetstagares rätt till semester är således icke under angivna förhållanden helt tryggad.

Med stöd av ovanstående motivering föreslås,

att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t hemställer om förslag till sådan ändring i semesterlagen att arbetstagare erhåller rätt till semesterledighet även om vederbörande icke i sin aktuella anställning — men i tidigare sådan — kvalificerat sig för semesterersättning.

Stockholm den 25 januari 1967

Gillis Augustsson (s)

Åke Larsson (s)