

Nr 969

Av herr **Svensson** i Kungälv m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 68, angående central administration för hälso- och sjukvården samt socialvården, m. m.

(Lika lydande med motion nr 775 i Första kammaren)

I proposition nr 68 år 1967 föreslår socialministern, att de arbetsuppgifter, som nu åvilar socialstyrelsen, medicinalstyrelsen och medicinalstyrelsens sjukvårdsberedskapsnämnd, från och med den 1 januari 1968 skall övertas av en ny central förvaltningsmyndighet, kallad medicinalstyrelsen.

Med hänsyn till det ökade behovet av samordning mellan åtgärder inom socialvården och sjuk- och hälsovården synes förslaget vara väl motiverat. Visserligen kan det nya ämbetsverkets storlek inge vissa betänkligheter, och från nuvarande socialstyrelsens sida har farhågor framförts, att de sociala aspekterna skulle kunna komma i bakgrunden inom en så stor administrativ enhet, som det här måste bli fråga om. Den organisationsform och den omfattande decentralisering av beslutanderätten, som förslaget förordar och förutsätter, och den betydande frihet, som lämnas det nya ämbetsverkets ledning att självt finna och utforma sina arbetsformer, torde emellertid ge dem, som får förtroendet att leda denna förvaltningsmyndighet, stora möjligheter att skapa ett effektivt centralt ämbetsverk inom detta betydelsefulla område av samhällslivet.

Om vi alltså hälsar tillkomsten av det nya ämbetsverket med tillfredsställelse, finner vi det i propositionen förordade namnet mindre lämpligt. De utredningar, som legat till grund för här ifrågavarande förslag, har använt namnet »Statens hälso- och sjukvårdsstyrelse». Departementschefen har funnit detta och liknande namn, vari myndighetens båda huvudområden anges, alltför tunga. Han har därför föreslagit att det nya verket skall kallas medicinalstyrelsen. Den enda motiveringen härför är att medicinalstyrelsen är det äldsta av de verk, som omfattas av sammanläggningen. Vi kan icke finna denna motivering tillfredsställande.

Vi delar departementschefens uppfattning, att det kan vara önskvärt att eftersträva ett kort namn på det nya ämbetsverket. Men denna strävan får icke medföra att kravet på ett adekvat namn eftersättes. Anses hälso- och socialvårdsstyrelsen eller något liknande definitivt icke acceptabelt, föreslår vi, att det nya verket benämnes socialstyrelsen.

På s. 89, sista stycket, anför departementschefen välgrundade skäl för att några speciella behörighetsvillkor icke bör uppställas för tjänster inom det nya verket. Det är därför överraskande att byråchef, som är legitimerad läkare, tandläkare eller apotekare, skall kallas medicinalråd. Lika väl som den byråchef, som oberoende av graden av akademisk utbildning i övrigt, förutsättes få tjänstetiteln byråchef, bör detta gälla för samtliga befattningshavare i denna tjänstegrad.

Med hänvisning till vad ovan anförts hemställer vi,

att riksdagen måtte besluta

dels att det nya centrala ämbetsverket för socialvården samt hälso- och sjukvården benämnes socialstyrelsen,

dels ock att i skrivelse till Kungl. Maj:t ge till känna vad i motionen anförts beträffande byråchefstjänsterna.

Stockholm den 14 april 1967

Evert Svensson (s)

Arvid Eskel (s)

Gunnar Gustafsson (s)

Hilding Johansson (s)

Börje Nilsson (s)

Viola Sandell (s)