

till det nya systemet och att därmed en felaktig hyressättning konserveras för lång tid.

Det nya systemet medför tekniskt sett en rätt stor valfrihet vid bedömningen av basannuitetens storlek. Även vid en sänkning av basannuiteten kan statslånet återbetalas inom den förutsatta tiden.

Ett val av talet 4,6 i stället för 5,1 skulle innebära möjligheter till sänkning av inflyttningshyran med cirka kr. 5: — per m² ly. Med hänsyn till att inflyttningshyrorna under den gångna delen av 1960-talet fått icke önskvärda hyrespolitiska effekter synes en sänkning av basannuiteten motiverad i synnerhet som det föreslagna talet medför en generell lyftning av inflyttningshyrorna jämfört med vad som nu gäller.

Med nuvarande basränta om 4 procent erhålles en avskrivning av hela fastighetskapitalet på 50 år om annuiteten utgör 4,6 procent. En avskrivningstid om 50 år ansluter sig mera till fastighetens tekniska livslängd än kortare avskrivningstider.

Synnerligen starka skäl talar sålunda för att en annan och lägre basannuitet väljes än den propositionen förordar.

Med stöd av ovanstående får vi därför yrka,

att riksdagen måtte besluta att basannuiteten fastställas till 4,6 procent.

Stockholm den 10 april 1967

Eric Svenning (s) *Lars Henrikson (s)* *Kurt Hugosson (s)*

Einar Henningsson (s) *Oskar Lindkvist (s)*

Nr 944

Av herr Bohman m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 110, angående vissa anslagsfrågor rörande försvaret för budgetåret 1967/68.

(Lika lydande med motion nr 755 i Första kammaren)

Stockholm den 12 april 1967

Gösta Bohman (h) *Leif Cassel (h)* *Tage Magnusson (h)*

Rolf Eliasson (h) *Hans Nordgren (h)* *Carl Eric Hedín (h)*

Bo Turesson (h) *Astrid Kristensson (h)* *Karin Wetterström (h)*