

Nr 931

Av herr Tobé m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 48, angående hälso- och sjukvård samt motionsverksamhet för studerande.

(Lika lydande med motion nr 743 i Första kammaren)

Frågan om studentidrotten har varit föremål för riksdagens uppmärksamhet vid flera tillfällen, och stora förväntningar har ställts på den utredning i ärendet som departementet sysslat med. När nu propositionen presenteras finns det anledning att göra invändningar i flera avseenden.

Studentkårsorganen har i stort sett accepterat att ta hand även om detta förvaltningsområde. Det finns därför inte anledning för oss att yrka att studentidrotten skall vara en utbildningsanstaltens angelägenhet, ehuru vi ur många synpunkter anser att en sådan lösning skulle vara lyckligare.

När departementschefen beräknar statsbidraget för verksamheten finner han personalbehovet 8½ fasta tjänster vara väl avvägt. Riksidrottsförbundet och Sveriges förenade studentkårer har dock ansett det behövt med minst 3 tjänster på vardera av de större kårorterna och 1 tjänst i Umeå eller sammanlagt 13 tjänster. Detta antal är enligt vår mening ett minimum. Studerandeantalet är dock nu uppe i över 70 000!

Genom en ökning av antalet tjänster blir det möjligt att ta hänsyn även till de kvinnliga studerandena, där verksamheten nu är starkt eftersatt.

I fråga om detaljerna i underlaget för departementschefens förslag vill vi särskilt påpeka att gränsdragningen mellan motionsidrott och tävlingsidrott ej är så lätt att dra. Vidare är gruppstorleken 25 inte möjlig att uppehålla t. ex. i lagidrotter som fotboll, handboll etc.

Vi utgår ifrån att dessa gränsdragningsproblem inte får ge anledning till att hindra en naturlig utveckling av idrottsverksamheten.

Idrottsverksamheten på filialorterna bör enligt vår mening redan från början ha stöd av egna kårortsnämnder. Det är inte realistiskt att räkna med att huvudkåortens organ skall kunna få erforderlig kontakt med filialortens kommunala organ och med idrottsorganisationerna där.

Lokalfrågorna är endast flyktigt berörda i propositionen. Belysande för den ringa förståelse som föreligger för att en uppbyggande idrottsverksamhet kan utövas vid våra högre läroanstalter är de hittills offentliggjorda planerna för utbyggnad av universitetet vid Frescati och motsvarande planer för ett blivande linköpingsuniversitet. Dessa frågor hör enligt vår mening tagas upp till en förnyad allvarlig prövning.

Med stöd av det anförda får vi hemställa,

I. att riksdagen måtte besluta

att statsbidraget till kårorganen uppräknas så att tre tjänster kan inrättas vid vardera av de fyra större kårorterna och en tjänst i Umeå;

II. att riksdagen måtte uttala

1. att någon hård gränsdragning mellan motionsidrott och tävlingsidrott inte göres,

2. att gruppstorleken anpassas för de olika idrottsgrenar som bedrives,

3. att filialorterna utrustas med egna kårortsnämnder, samt

4. att lokalfrågorna bör uppmärksammas vid den fortsatta universitetsutbyggnaden.

Stockholm den 11 april 1967

Erik Tobé (fp)

Eric Krönmark (h)

Robert Dockered (cp)

Henry Allard (s)

Nr 932

Av herr Wennerfors, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 48, angående hälso- och sjukvård samt motionsverksamhet för studerande.

(Lika lydande med motion nr 744 i Första kammaren)

Stockholm den 11 april 1967

Alf Wennerfors (h)
