

Nr 855

Av herr **Gustafsson** i Borås m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 18, med förslag till lag om klinisk prövning av vissa medel för födelsekontroll.

I Kungl. Maj:ts proposition nr 18 framläggs förslag till lag om klinisk prövning av vissa medel för födelsekontroll. Förslaget syftar till att möjliggöra försöksverksamhet för att få fram lämpliga medel för födelsekontroll.

Det kan starkt ifrågasättas om prövningen också skall avse avbrytande av havandeskapet. Respekten för människolivets integritet måste upprätthållas av alla parter, såväl lagstiftande organ som vetenskapsmän. Vi anser att ett avbrytande av havandeskapet utan att legala skäl föreligger är stridande mot läkaretikens grundsatser. Havandeskap måste anses inträda när det befruktade ägget inplanterats i livmodern — den s. k. nidationen.

Då abortkommittén i sin utredning kommer att ta upp hithörande frågeställningar, bl. a. frågan om någon skillnad bör bestå i rättsligt hänseende mellan befruktningshindrande och utvecklingshämmande medel, bör i likhet med vad kommittéledamoten Astrid Kristensson förordat den föreslagna lagstiftningen tidsbegränsas. I lagen bör dessutom anges att klinisk prövning endast får avse medel som före nidationen kan hindra utveckling av befruktat ägg.

Med hänvisning till vad ovan anförts hemställas,

att riksdagen måtte besluta

- 1) att den av Kungl. Maj:t föreslagna lagen om klinisk prövning av vissa medel för födelsekontroll tidsbegränsas,
- 2) att klinisk prövning ej får avse avbrytande av havandeskap, samt
- 3) att vederbörande utskott utarbetar erforderlig lagtext i anledning av i motionen framställda yrkanden.

Stockholm den 7 februari 1967

Axel Gustafsson (fp)
i Borås

Yngve Hamrin (fp)
i Jönköping

Eric Nelander (fp)

Gideon From (fp)

Sigvard Rimås (fp)

Augustinus Keijer (fp)

Georg Åberg (fp)