

Nr 710

Av herr **Hermansson m. fl.**, i anledning av *Kungl. Maj:ts proposition nr 10, med förslag till förordning om investeringsavgift för vissa byggnadsarbeten.*

(Lika lydande med motion nr 428 i Första kammaren)

Regeringens förslag om investeringsavgift på icke prioriterade byggen bör som en åtgärd i syfte att möjliggöra ökade investeringar i bostadsbyggandet kunna godtas. Inte minst inom huvudstadsområdet har hittillsvarande tillståndsgivning icke visat sig kunna hålla tillbaka investeringarna i bank- och kontorspalats, parkeringshus och bensinstationer, lyxvillor etc. i den omfattning som skulle behövs för att trygga bostadsprogrammets genomförande.

Vid selektiv beskattning av detta slag finns givetvis alltid risk för gränselfall i form av objekt som rimligen inte borde beskattas. Särskilt gäller detta vid den kommunala utbyggnaden. I och för sig kunde den begränsning som där anses böra eftersträvas vara fullt möjlig att åstadkomma med hjälp av fungerande tillståndsgivning. I vart fall tillåter vi oss förutsätta att de prövningsbestämmelser som innefattas i nu föreslagen förordning kommer att tillämpas på ett sätt som tar nödig hänsyn särskilt till behovet av kommunala serviceanläggningar.

Det synes å andra sidan nödvändigt att investeringsavgiften, därest den verkligen skall få önskad effekt, göres differentierad. Vi är inte övertygade om att ens en 25-procentig investeringsavgift kommer att mera verksamt hindra byggandet av bank- och kontorspalats, parkeringshus eller ens lyxvillor. Med hänsyn härtill vore en dubbel avgift för i första hand dylika byggen motiverad. Vidare förutsätter vi att gällande förordning om tillståndsgivning kommer att tillämpas i full utsträckning även beträffande byggen där beskattningen kommer att gälla.

I detta sammanhang bör erinras om att gällande förordning om tillståndsgivning för byggnadsarbete upphör med utgången av innevarande år. Då vi förutsätter dels att tillståndsgivningen kommer att tillämpas parallellt med beskattningen och dels bör gälla även efter det att den temporära beskattningen upphört, föreslår vi att förordningens giltighetstid förlänges med ytterligare ett år.

Med hänvisning till vad ovan anförts hemställer vi,
att riksdagen i anledning av Kungl. Maj:ts proposition

nr 10 måtte besluta att den föreslagna investeringsavgiften göres differentierad i enlighet med vad som i denna motion förordats.

Stockholm i januari 1967

C. H. Hermansson (k)

Erik Karlsson (k)

Gunvor Ryding (k)

Sven Hector (k)

Gustav Lorentzon (k)

Henning Nilsson (k)

Axel Jansson (k)

Gösta Andersson (k)