

Nr 45

Av herr Sjöholm m. fl., om domstolsprövning av körkortsindragning.

(Lika lydande med motion nr 32 i Första kammaren)

Det torde vara en allmänt spridd uppfattning att nu fungerande system i fråga om indragning av körkort icke är helt tillfredsställande. Sedan en person blivit vid domstol dömd för viss förseelse och rapport därom ingått till körkortsmyndigheten vidtager ett utredningsförfarande, som dels är tidsödande och som dels är skilt från faktainhämtandet vid domstolsförhandlingen och den denna föregående utredningen. Det borde vara både tidsbesparande och ur saklig synpunkt rationellt om såväl frågan om den rättsliga påföljden som frågan om körkortsindragningen kunde prövas i ett sammanhang och på samma material liksom också av samma myndighet. Ändamålsenligt synes vara att förfarandet i sin helhet lägges under domstols prövning och att beslut i fråga om körkortsindragning fattas samtidigt som frågan om den rättsliga påföljden avgöres.

Med återopande av vad ovan anförts får vi hemställa,

att riksdagen måtte besluta hos Kungl. Maj:t begära utredning och förslag till ändrad lagstiftning i fråga om körkortsindragning enligt de riktlinjer som i motionen angives.

Stockholm den 11 januari 1967

Sten Sjöholm (fp)

C. G. Regnéll (h)

Bertil Rubin (mbs)