

Nr 172

Av herr **Källstad**, *angående juristutbildningen vid Göteborgs universitet.*

(Lika lydande med motion nr 133 i Första kammaren)

Vid Göteborgs universitet anordnas sedan flera år under höstterminen en propedeutisk kurs i juridik. Kursen är avsedd för studenter som ämnar fortsätta med juridiska studier vid universitet med juridisk fakultet. Dessa studenter kan numera i Göteborg fullgöra en hel studietermi av utbildningsgången för juris kandidatexamen genom att de under terminen genomgår även den för denna examen föreskrivna utbildningen i företagsekonomi. Denna utbildning om en termin är f.n. samordnad med utbildningen i motsvarande ämnen för de studerande, som avser att avlägga *politices magister*-examen.

Från studenthåll har emellertid önskemål framkommit om att få anordna undervisning för jur. kand.-examen under ytterligare en termin, så att i Göteborg eller i dess närhet bosatta studenter skulle kunna fullgöra ett helt studieår vid universitetet. Förslaget har motiverats främst ur studentsocial synpunkt. Utgifterna för studierna skulle bli mindre om de förlades till hemorten. Åtgärden skulle vidare i någon mån minska efterfrågan på studentbostäder i övriga universitetsstäder. Bristen på sådana bostäder är ju allmänt omvittnad.

Den 2 mars 1966 ingav därför konsistoriet vid Göteborgs universitet en framställning till Kungl. Maj:t att få anordna sådan undervisning under budgetåret 1966/67. Konsistoriet framlade konkreta planer beträffande utbildningsgången och hade även försäkrat sig om anställning av lärarkrafter m. m. Undervisningen avsågs komma att omfatta utöver den propedeutiska kursen och kursen i företagsekonomi även ämnena rättshistoria och nationalekonomi. Konsistoriet hemställde samtidigt om ett belopp av högst 48 000 kronor för den föreslagna undervisningen jämte examination.

Universitetskanslersämbetet hade att yttra sig över framställningen och tillstyrkte därvid densamma men föreslog att ett lägre belopp, 42 500 kronor, skulle ställas till universitetets förfogande för den föreslagna förlängda utbildningen för juris studerande.

Ämbetet motiverade sin tillstyrkan med de fördelar ur studiesocial syn-

punkt som konsistoriet anfört och framhöll dessutom att en ettårig sammanhållen utbildning vore att föredra mot bakgrund av de vanligen under det första året förekommande studieavbrotten inom den juridiska utbildningen. Med hänsyn till det ökade antalet studerande vid de juridiska fakulteterna förordade ämbetet en viss decentralisering av utbildningen. Undervisningen borde anordnas som försöksverksamhet organisatoriskt knuten till juridiska fakulteten i Lund, vilken liksom rektorsämbetet vid Lunds universitet uttalat sitt stöd för förslaget.

Med hänsyn till den ringa kostnaden för statsverket vid ett realiserande av förslaget och mot bakgrund av kanslersämbetets positiva utlåtande synes således goda förutsättningar föreligga för regeringen att ge universitetet i Göteborg klarsignal för denna vidgade undervisning i juridik, särskilt som förslaget aldrig framförts i syfte att senare inrätta en juridisk fakultet i Göteborg.

Likväl avslag Kungl. Maj:t denna framställning den 29 juli 1966. Regeringens avslag framstår som synnerligen omotiverat. Mot bakgrund av att utbildningen endast var beräknad för ett studerandeantal om ca 50 studenter och en total kostnad av 42 500 kronor måste regeringens negativa hållning i denna fråga betecknas som märklig. En snar omprövning av frågan är därför befogad.

Med hänvisning till vad ovan anförts hemställer jag,
att riksdagen måtte

1. besluta förlänga den vid Göteborgs universitet bedrivna entermisutbildningen för juris kandidatexamen att fr. o. m. budgetåret 1967/68 omfatta två terminer, samt

2. till *Juridiska fakulteterna: Avlöningar* för budgetåret 1967/68 begära ett i förhållande till Kungl. Maj:ts förslag med 42 500 kronor förhöjt förslagsanslag av 6 088 500 kronor.

Stockholm den 20 januari 1967

Thorvald Källstad (fp)
