

Nr 130

Av herr **Gustafsson i Borås m. fl.**, om rätt till avdrag vid inkomstbeskattningen för gåvor till u-hjälp m. m.

(Lika lydande med motion nr 100 i Första kammaren)

Frågan om avdragsrätt vid inkomstbeskattningen upp till en viss maximigräns för gåvor till olika allmännyttiga ändamål har upprepade gånger varit föremål för riksdagens behandling. Kravet på utredning av denna fråga byggs upp av en stark opinion i riksdagen. I fjol vann denna opinion majoritet i bevillningsutskottet, som i sitt betänkande nr 5 bl. a. uttalade följande:

Allmän enighet torde råda om nyttan av värdet av det arbete som utföres av t. ex humanitära, kulturella, religiösa och vetenskapliga organisationer. Dessas ekonomiska situation har under senare år försämrats främst genom att det allt högre skattetrycket försvårat enskilda bidragsgivares möjligheter att främja organisationernas intressen. En sådan utveckling kan inte anses tillfredsställande. De ideella organisationernas verksamhet utgör ett värdefullt komplement till samhällets egna institutioner både i det allmänna sociala hjälparbetet och i kampen mot alkoholmissbruk och ungdomsbrottslighet. Även på andra områden är de ideella organisationernas arbete av värde för samhället. Det måste därför anses vara ett direkt samhällsintresse att medborgarna i stället för att använda hela sin inkomst för egen räkning stöder och av statsmakterna stimuleras att stödja de ideella organisationernas verksamhet inte minst i ett läge, där staten av finansiella skäl inte har möjlighet att själv ge önskvärt stöd.

Riksdagen anslöt sig emellertid till den uppfattning som tillkännagavs i en reservation till utskottets betänkande. Enligt reservanterna skulle regler om avdragsrätt för gåvor till olika ändamål innebära administrativt krångel samt en avvikelse från de nuvarande principerna i skattelagstiftningen. Utredningsförslaget avslogs.

Vi vill erinra om att regler av ifrågavarande slag införts i flera länder, bl. a. våra nordiska grannländer Danmark och Finland samt USA, Tyskland, Frankrike, Belgien, Holland, Italien och Grekland. Bestämmelserna har således — inte utan framgång — kunnat införlivas med dessa länders skattesystem. Något administrativt krångel har uppenbarligen ej blivit följden av detta införlivande.

Det har anförts att avdragen skulle strida mot principen skatt efter förmåga. I så fall skulle de avdrag som medgavs rörande i princip samma sak före och under andra världskriget också ha utgjort främmande element, men detta har inte på allvar hävdats. Införandet av en generell avdragsrätt av viss omfattning för nämnda ändamål skulle enligt mångas uppfattning utgöra ett värdefullt inslag i den svenska skattelagstiftningen.

Det har från officiellt håll på senare tid beklagats att den allmänna opinionen inte är tillräckligt förberedd på en omfattande svensk u-hjälpsinsats. Vi vill inte uttala oss om det berättigade i en sådan uppfattning. Vi vill endast påpeka att statsmakterna naturligtvis bör eftersträva att stimulera det stora intresse som finns hos privatpersoner att göra egna insatser för de fattiga folken. Ett sätt att stimulera till sådana insatser är att medge avdragsrätt vid inkomstbeskattningen för gåvor till bl. a. u-hjälpsändamål.

En utredning bör tillsättas rörande i denna motion aktualiserade spörsmål. Utredningen bör fritt pröva de möjligheter till lösning som må finnas. Vi anser dock att avdragsrätten bör tillkomma fysiska personer, och att den i första hand bör ifrågakomma vid den statliga beskattningen. Dessutom bör en maximigräns sättas för det avdragsgilla beloppet.

Med stöd av det anförda hemställes,

att riksdagen måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t hemställa om utredning rörande införande av rätt för fysiska personer till avdrag vid den statliga inkomstbeskattningen för gåvor upp till en viss maximigräns till u-hjälps- och andra humanitära ändamål samt kulturella, religiösa, vetenskapliga eller eljest uppenbart allmännyttiga ändamål.

Stockholm den 19 januari 1967

		<i>Axel Gustafsson (fp)</i> i Borås
<i>David Gomér (cp)</i>	<i>Carl Eric Hedin (h)</i>	<i>Gideon From (fp)</i>
<i>Bengt Börjesson (cp)</i> i Falköping	<i>Eric Nelander (fp)</i>	<i>Gustaf Svensson (cp)</i> i Vä
<i>Tore Nilsson (h)</i> i Agnäs	<i>Thorvald Källstad (fp)</i>	<i>Einar Rimmerfors (fp)</i>
<i>Arne Persson (cp)</i> i Heden	<i>Jöns Nilsson (h)</i> i Båstekille	<i>Sigfrid Löfgren (fp)</i>
<i>Bertil Johansson (cp)</i> i Växjö	<i>Hans Nordgren (h)</i>	<i>Olle Westberg (fp)</i>

<i>Stig A. Josefson (cp)</i> i Arrie	<i>Per-Eric Ringaby (h)</i>	<i>Georg Åberg (fp)</i>
<i>Anders Jonsson (fp)</i>	<i>Sven Wedén (fp)</i>	<i>Matteus Berglund (fp)</i>
<i>Olaus Nyberg (fp)</i>	<i>Mårten Werner (h)</i>	<i>Daniel Wiklund (fp)</i> i Stockholm
<i>Dagmar Heurlin (h)</i>	<i>Sigvard Rimås (fp)</i>	<i>Yngve Hamrin (fp)</i> i Jönköping
<i>John Eriksson (cp)</i> i Bäckmora	<i>Gunnar Hyltander (fp)</i>	<i>Wiking Werbro (fp)</i>
<i>Augustinus Keijer (fp)</i>	<i>Gösta Sterne (fp)</i>	<i>Ingemar Mundebo (fp)</i>
<i>Sven Antby (fp)</i>	<i>Elias Jönsson (fp)</i> i Ingemarsgården	<i>Carl-Wilh. Lothigius (h)</i>
