

Nr 1058

Av herr Nilsson i Tvärålund m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 95, angående riktlinjer för jordbrukspolitiken m. m.

(Lika lydande med motion nr 847 i Första kammaren)

I Kungl. Maj:ts proposition nr 95 förelägges riksdagen förslag angående riktlinjer för jordbrukspolitiken. Departementschefen tillmäter rationaliseringen inom jordbruket stor betydelse. Vi är för vår del medvetna om vikten av detta och har sålunda i och för sig inte några invändningar mot målsättningen i förevarande avseende. Jordbrukarna själva torde också vara helt införstådda med denna inriktning av jordbrukspolitiken. De nämnda rationaliseringssträvandena i syfte att göra livsmedelsproduktionen så billig som möjligt innebär bl. a. att man i allt större utsträckning lutar till olika slag av kemiska medel för bekämpande av ogräs och skadedjur. Dessa bekämpningsmedel får emellertid också verkningar som inte avsetts. Den debatt som under de senaste åren förts kring dessa frågor såväl i vårt land som på andra håll där man har ett långt utvecklat jordbruk har gett vid handen, att de giftrester som avsättes i livsmedlen kan få mycket allvarliga följder för människokroppen.

Denna fråga kräver naturligtvis stor uppmärksamhet. De hittills vidtagna åtgärderna för att undgå det hot mot folkhälsan som här tydligen föreligger måste anses vara otillräckliga. Den forskning som inletts i syfte att skaffa fram material är självfallet av stor betydelse.

Enligt vår mening kan emellertid inte frågan om biocidernas skadliga verkningar bedömas för sig. Den måste kopplas samman med spørsmålet om jordbrukspolitikens utformning. Målsättningen för denna måste också vara produktion av livsmedel som är giftfria. Det är synnerligen angeläget att forskning och försöksverksamhet inriktas på metoder som möjliggör odling utan användande av gifter av här ifrågavarande slag. Jordbruksutredningen synes helt ha förbigått frågan, och departementschefen har inte heller funnit anledning aktualisera den. Det förutsattes att förhållandevis billiga livsmedel skall frambringas med hjälp av den teknik som finns till förfogande, inklusive kemiska bekämpningsmedel, och med den utgångspunkten har riktlinjerna för jordbrukspolitiken dragits upp. Vi finner anledning beklaga att de grundläggande kvalitetssynpunkterna för livsmedlen har förbigåtts.

Samhället bör inte medverka till produktion av livsmedel som innehåller hälsovådliga gifter. Enighet bör därför kunna råda om att sådana bekämpningsmedel, som har effekter av här antytt slag, inte får komma till användning. Åtgärder måste skyndsamt vidtas för att biocidernas skadliga verkningar på människorna skall kunna undgås. Strävan att undvika förgiftade livsmedel bör naturligtvis även gälla vid import.

En skyndsam utredning är enligt vår mening nödvändig, där sambandet mellan odlingsmetoder, jordens struktur och biologiska balans, angrepp av skadeorganismer, ogräsintensitet och biocidfrekvens klarlägges. Syftet med denna utredning skall sålunda vara att utarbeta odlingsmetoder som leder till giftfria livsmedel. En utredning av detta slag bör givetvis göras av experter, men frågan synes oss vara av den arten att även parlamentariker bör anlitas för detta utredningsuppdrag.

Med stöd av vad som ovan anförts hemställas,

att riksdagen vid sin behandling av proposition nr 95 måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla om skyndsam utredning i syfte att dra upp riktlinjerna för en kvalitetsmässigt högvärdig livsmedelsproduktion på i motionen anförda grunder.

Stockholm den 2 maj 1967

Jan-Ivan Nilsson (cp)

Erik Tobé (fp)

Erik Grebäck (cp)

i Tvärålund

Bertil Johansson (cp)

Carl Eric Hedén (h)

Nr 1059

Av herr Nordgren, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 95, angående riktlinjer för jordbrukspolitiken m. m.

(Lika lydande med motion nr 853 i Första kammaren)

Stockholm den 2 maj 1967

Hans Nordgren (h)