

uppfattning att klart visa, att patentverket måste ges anslag för en betydande förstärkning av verkets granskningsresurser för att ett någorlunda tillfredsställande tillstånd i fråga om behandling av patentansökningar skall kunna uppnås.

Då riksdagen helt nyligen motsatt sig i och för sig mycket måttfulla förslag om ökade anslag för utökade granskningsresurser inom patentverket, så anser vi även de härigenom anförda skälen klart tala mot att nu godkänna en höjning av avgifter för patentansökningar.

Med hänvisning till vad vi här ovan anfört anser vi, att tillräckliga skäl ej föreligger för ett godkännande av den i propositionen nr 119 föreslagna höjningen av ansökningsavgiften för patent från kr. 200: — till kr. 400: — och följaktligen ej heller för ändring av lydelsen av 4 § 3 mom. förordningen den 16 maj 1884 (nr 25) angående patent, och anhåller vi därför, att riksdagen måtte avslå den i propositionen nr 119 gjorda framställningen.

Stockholm den 25 april 1967

<i>Sigfrid Löfgren (fp)</i>	<i>Gideon From (fp)</i>	<i>C. G. Regnéll (h)</i>
<i>Sven G. Andersson (fp)</i> i Örebro	<i>Sören Norrby (fp)</i>	<i>M. Berglund (fp)</i>
<i>Fritz Börjesson (cp)</i> i Glömminge	<i>Sigvard Larsson (fp)</i>	<i>Sven Antby (fp)</i>
<i>Gunnar Hyllander (fp)</i>	<i>Yngve Hamrin (fp)</i> i Jönköping	<i>Rune Gustavsson (cp)</i> i Alvesta
<i>Cecilia Nettelbrandt (fp)</i>	<i>Elias Jönsson (fp)</i> i Ingemarsgården	<i>W. Werbro (fp)</i>
<i>Anders Jonsson (fp)</i>		<i>Ingrid Sundberg (h)</i>

Nr 1040

Av herr Norrby, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 126, med förslag till lag om ändring i vattenlagen m. m.

(Lika lydande med motion nr 836 i Första kammaren)

Med hänvisning till i motionerna I: 772 och II: 960 anförd motivering och under förutsättning av riksdagens bifall till dessa vad avser namnfrågan hemställer jag,

att riksdagen vid ändring av i propositionen berörda lagar inför benämningen »Statens miljövårdsverk» i stället för »Statens naturvårdsverk».

Stockholm den 25 april 1967

Sören Norrby (fp)