

## Nr 1038

Av herr Norrby, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 114, med förslag till lag om ändrad lydelse av 28 § 1 och 2 mom. kommunallagen den 18 december 1953 (nr 753), m. m.

(Lika lydande med motion nr 834 i Första kammaren)

Vid pågående utredningar och förhandlingar om förtroendemannaorganisationen i primärkommuner och landsting övervägs på många håll deltidsengagemang som alternativ eller komplement till heltid för ledande förtroendemän. Härvid förutsätts ofta att i princip likvärdiga ersättningsnormer kan tillämpas för olika grader av engagemang.

Svenska kommunförbundet har i sitt i propositionen (s. 17) refererade remissyttrande över kommunalrättskommitténs delbetänkande (SOU 1966: 72) anfört att skillnaden bör göras mindre mellan förmånerna till heltids- och till deltidssysselsatta förtroendemän. I propositionen avgränsas emellertid de föreslagna förmånligare arvodes- och pensionsbestämmelserna kategoriskt till att gälla heltidssysselsatta förtroendemän. Detta försvårar en i många fall lämplig förtroendemannaorganisation. Kommunerna bör ges frihet att välja den organisation som bäst tillgodoser aktuella behov och som samtidigt ger goda möjligheter att rekrytera förtroendemän.

Jag finner det vara av stor betydelse för den kommunala självstyrelsens utveckling att förtroendemän i ledande ställning kan erbjudas konkurrenskraftiga förmåner, oavsett om hel- eller deltidsengagemang är aktuellt, och hemställer därför,

att riksdagen vid sin behandling av proposition nr 114 måtte besluta att i de tre aktuella lagarna den i propositionen föreslagna formuleringen »hela sin arbetstid» utbytes mot »hela eller huvuddelen av sin arbetstid».

Stockholm den 25 april 1967

Sören Norrby (fp)

---